

**ZITTINGSVERSLAG GEMEENTERAAD
OPENBARE ZITTING VAN 29 SEPTEMBER 2025**

AANWEZIG:

Tim Vandenput, Burgemeester
Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Joris Pijpen,
Stefanie van Dooren, Schepenen
Eva De Bleeker, Voorzitter
Luc Meganck, Pieter Muyldermans, Timothy Rowies, Jo Portois,
Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Anke Claassen,
Erwin Gysens, Natascha Pierlé, Lander De Saveur,
Carmen De Rudder, Laura Fluyt, Phaedra Bovijn,
Wietse Laureys, Raadsleden
Brecht Van den Bogaert, Waarnemend algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD: Alicia Laureys, Raadslid

Vanaf punt O.P.8 verlaat Lander De Saveur, raadslid de zitting omwille van een belangenconflict.

Vanaf punt O.P.9 vervoegt Lander De Saveur, raadslid de zitting.

* * *

De voorzitter opent de openbare zitting

Spreekrecht

20u: De heer Wilfried Van Raemdonck

Voorgeschiedenis

14 september 2025: mail van de heer Wilfried Van Raemdonck met vraag tot spreekrecht voor de gemeenteraadszitting van 29 september 2025.

Juridische gronden

Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen
Huishoudelijk reglement Gemeenteraad van 25 maart 2019 meer bepaald artikel 40
paragraaf 3

Wilfried Van Raemdonck licht toe:

"Beste Burgemeester, schepenen, voorzitter, raadsleden en bezoekers,
Ik ben Wilfried Van Raemdonck en heb spreekrecht aangevraagd in naam van de
vereniging 5 voor 12.

5 voor 12 is een vereniging die meer dan 40 jaar geleden gesticht is en al die jaren
verschillende activiteiten organiseert. We organiseren uitstappen, sportieve activiteiten,
gespreksavonden en muziekevenementen zoals de Folklands, maar ook de jazz-avonden
van Jazz at Felix. Verschillende van die activiteiten organiseren we samen met andere
verenigingen of met steun van de gemeente.

Onze baseline is: onze geest is als een parachute, het is beter als hij open staat.
Hiermee willen we het engagement aangaan om open te staan voor nieuwe ideeën,
opinies en tendensen.

Zo ook in 1986. Olaf Palme, de Zweedse eerste minister, werd in koelen bloede vermoord
op straat. Voor ons voldoende reden om actie te ondernemen en een symbolische
Vredesboom te planten aan de toenmalige Koldam.

In de jaren daarna werden andere activiteiten georganiseerd bij de boom, telkens om
mensen bij elkaar te brengen rond het vredesthema.

Ondertussen is dat boompje al een flinke boom geworden en heeft hij een mooie plaats kunnen behouden bij de inrichting van de sportsite, en daar zijn wij blij om.

Het leek ons dan ook een ideale gelegenheid om die symbolische boom wat in de kijker te zetten en de passanten en omstaanders te informeren waarom die boom indertijd geplant is en hoe belangrijk vrede ook in deze tijden is, waar ook ter wereld.

Daarom vroegen wij aan het college van burgemeester en schepenen op 11 maart 2024 of de gemeente bereid zou zijn om deze boom officieel de naam 'Vredesboom' te geven en dit aan te geven met een permanente aanduiding.

Nu komt de reden van ons spreekrecht.

Sinds die aanvraag, nu 566 dagen geleden kregen wij geen enkele reactie, geen ontvangstmelding, geen mail, geen antwoord. Toch zegt het reglement dat deze raad heeft goedgekeurd: de gemeente bij zo'n vraag drie maanden heeft om een gefundeerd positief of negatief antwoord te geven.

Daarom herhaalden wij onze vraag drie maanden later, in juni 2024. Geen ontvangstmelding, geen antwoord... of toch een ambtenaar meldde dat er ook een mogelijkheid was om het project in te dienen bij het Doendersbudget. We hadden nog enkele dagen om het project in te dienen.

Waarom ook niet, een tweede spoor om ons doel te bereiken.

Ik bespaar jullie het hele verhaal van het traject van het Doendersbudget, wetende dat dit initiatief ook bedoeld is om de burgers een inzicht te geven in de besluitvorming van een gemeente.

Buiten een automatisch antwoord dat ons project was ingediend kregen we 6 maanden later een bericht van de jury met de melding dat het project goed onthaald was, nog enkele tips en dat er een stemperiode kwam in januari 2025.

Nog twee maanden later krijgen we, op onze vraag het antwoord dat we nog even geduld moeten hebben... gelukkig leeft de boom nog. Ook daarna krijgen we het bericht dat er nog geen nieuws is en eigenlijk is dit, tot op heden nog steeds het geval. In de laatste Hier Hoeilaart staat een bericht met de winnaar, maar naar onze vereniging niets, noppes.

Toch denken wij dat een vredesinitiatief in deze tijden hoog nodig is, met of zonder Doendersbudget.

Tenslotte moeten we zeker vermelden dat op elke vraag van ons aan een ambtenaar wij telkens een correct en snel antwoord hebben gekregen, ook al was dat om nog even geduld te hebben. Op geen enkel moment werd het bestuur in een verkeerd daglicht gesteld.

Ook toen we het spreekrecht aangevraagd hebben op de eerdere gemeenteraad, heeft de waarnemend algemeen directeur contact opgenomen om meer informatie te krijgen over het thema. Gezien zijn dubbele taak begrijpen wij dat onze vraag niet meteen een prioriteit was.

Twee officiële aanvragen aan het college van burgemeester en schepenen zijn blijkbaar onvoldoende om een antwoord te krijgen van het bestuur om een vredesinitiatief in de kijker te zetten. Als het gemeentelijk reglement niet toegepast wordt bij een vraag aan het bestuur, hoe dan wel? Op café, de markt of de zitdagen van de schepenen zoals 30 jaar geleden? Ik dank u voor uw aandacht."

Eva De Bleeker antwoordt: "Dank u wel, meneer Van Raemdonck. Zoals u weet, is het niet de bedoeling dat hierop nu wordt geantwoord of dat er discussie ontstaat. Uw boodschap is door iedereen gehoord, en het antwoord zal via de officiële kanalen komen."

* * *

O.P.1 Interne zaken. Secretariaat. Gemeenteraad. Notulen en zittingsverslag openbare zitting 25 augustus 2025. Goedkeuring. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Conform het Decreet Lokaal Bestuur heeft elk gemeenteraadslid het recht om opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Indien er geen vragen of opmerkingen zijn, vraag ik uw goedkeuring voor de notulen en het zittingsverslag van de openbare zitting van 25 augustus 2025."

* * *

**O.P.2 Afdeling Ruimte. Dienst Omgeving. Grondafstand.
Omgevingsvergunningsaanvraag 2024 04V. Bepaling grondafstand op 4m uit de
as van de Fazantenlaan en 3m uit de as van de Tentrappenstraat. Besluit.**

Eva De Bleeker licht toe: "Het goed waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen Fazantenlaan 9. Het betrokken perceel is eveneens gelegen aan de Tentrappenstraat. Een aanvraag werd ingediend door SF CONSTRUCT voor een omgevingsvergunning voor de creatie van vier loten voor open bebouwing.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden 43 bezwaarschriften ontvangen.

Hoewel het wegenisdossier losstaat van de behandeling ten gronde van het aanvraagdossier, is het aangewezen er op te wijzen dat de ontvangen bezwaren zo omvangrijk zijn en argumentatie bevatten die een gunstig advies van de betrokken diensten en de uiteindelijke vergunningverlening onmogelijk maken.

Om die reden is het niet opportuun om een gunstige beslissing te nemen in dit wegenisdossier, hoewel dit het openbaar domein ten goede zou komen. Het wegenisdossier zou immers niet uitgevoerd worden.

Indien er geen vragen of opmerkingen zijn, vraag ik uw goedkeuring."

Lander De Saveur vraagt het woord: "We zijn blij dat er hier voor een weigering gekozen wordt en dat men kiest voor het behoud van de bomen en de bescherming van het straatbeeld in de woonwijk. Deze extra bebouwing (verdichting) is onwenselijk omdat de locatie niet op wandelafstand ligt van de noodzakelijke voorzieningen (zoals openbaar vervoer, winkels, sport en cultuur) En zou daardoor een ongewenst precedent kunnen scheppen voor andere verkavelingsaanvragen in de buurt."

* * *

**O.P.3 Afdeling Ruimte. Dienst Klimaat. Samenwerkingsovereenkomst met IGO
div inzake het Energiehuis, een dienst van algemeen economisch belang
(DAEB). Besluit.**

Eva De Bleeker licht toe: "3W+ is momenteel het verantwoordelijk energiehuis op het grondgebied van de gemeente Hoeilaart. Hierdoor is 3W+ verantwoordelijk voor o.a. het beheer en verstrekken van energetische verbouwleningen, de werking van het energieloket en de 'Mijn Verbouwbegeleiding' in de gemeente.

Vanaf 1 januari 2026 moet de territoriale werking van een energiehuis in overeenstemming zijn met de principes van het Regiodecreet. De gemeente valt binnen referentieregio Oost-Brabant, het werkingsgebied van Energiehuis IGO. Hoeilaart wil dan ook vanaf 1 januari 2026 energiehuis IGO aanstellen als verantwoordelijk energiehuis.

Indien er geen vragen of opmerkingen zijn, vraag ik uw goedkeuring."

* * *

**O.P.4 Afdeling Ruimte. Dienst Klimaat. Principeakkoord verlenging
Klimaatalliantie. Besluit.**

Eva De Bleeker licht toe: "De Klimaatalliantie Druivenstreek werd op 1 mei 2022 in het leven geroepen in de vorm van een samenwerkingsverband met als doel de lokale besturen in de Druivenstreek te ondersteunen bij de uitvoering van hun klimaat- en duurzaamheidsbeleid. IGO en 3WPlus werden daarbij aangesteld als uitvoerende partner. De huidige samenwerking loopt af op 31 december 2025. Door deze te verlengen tot

31 december 2031 kan Klimaataliantie Druivenstreek ook na 2025 de gemeenten en haar inwoners blijven ondersteunen bij het behalen van hun klimaatdoelstellingen. Indien er geen vragen of opmerkingen zijn, vraag ik uw goedkeuring."

* * *

O.P.5 Afdeling Ruimte. Dienst Klimaat. Vraag tot advies aan het agentschap Natuur en bos en vraag naar waterkwaliteit aan het Vlaams Milieu Agentschap in verband met de mogelijke inrichting van een zwemvijver te Groenendaal. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Op 23 februari 2024 gaf de Vlaamse Regering haar definitieve goedkeuring aan het besluit tot wijziging van VLAREM II inzake zwemmen in open water. Via dit decreet worden de bestaande voorwaarden om als zwemzone erkend te worden versoepeld, zodat het eenvoudiger wordt om een zwemzone te starten met behoud van de veiligheid voor de zwemmers.

In het voorjaar van 2025 organiseerde de krant De Standaard samen met de Waterland vzw en KU Leuven het burgerparticipatieproject Watermonsters, waarbij burgers gevraagd werd om waterstalen van het oppervlaktewater te onderzoeken.

Naar aanleiding hiervan stuurden burgers Bram Vanderborght en Roby Guns samen begin juni een brief naar de gemeenteraadsleden om te informeren naar maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren en de vraag naar de uitvoering van een haalbaarheidsstudie voor de inrichting van een natuurlijk zwemvijver, met als voorgestelde locatie een van de vijvers van Groenendaal.

Tijdens de gemeenteraad van 25 juni stelde gemeenteraadslid Caroline Lagrange eveneens vragen naar de positie van het college in verband met de inrichting van de zwemvijver en de waterkwaliteit van de Ijse.

Naar aanleiding van de brief van burgers in verband met de waterkwaliteit van de vijvers van Groenendaal en de mogelijkheid van de inrichting van een natuurlijke zwemvijver en de vragen van gemeenteraadslid Caroline Lagrange, is het voor het college van burgemeester en schepenen belangrijk om extra informatie in te winnen alvorens hier een positie over in te nemen.

De vijvers van Groenendaal zijn immers eigendom van het Agentschap van Natuur en bos (ANB) en liggen in Habitatrichtlijngebied. Tevens maken ze deel uit van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN). Vandaar dat het wenselijk is dat we advies vragen het ANB. Hiervoor werd een modelbrief opgesteld.

Daar de waterkwaliteit in het algemeen en de aanwezigheid van de E. coli bacterie in het bijzonder, medebepalend is voor de mogelijke inrichting van een natuurlijke zwemvijver, hebben we ook een brief opgesteld voor de Vlaamse Milieumaatschappij om te informeren naar de waterkwaliteit van de vijvers.

Indien er geen vragen of opmerkingen zijn, vraag ik uw goedkeuring."

Timothy Rowies stelt de volgende vraag: "We lezen in dit punt dat de vraag wordt doorgestuurd naar ANB omdat de vijvers die beheerd worden door de gemeente vervuild zijn met E. coli. En mogelijk nog andere onzuiverheden, mocht er verder onderzoek zijn. Volgens ons kan een zwemvijver een meerwaarde zijn in de gemeente. We hopen dat de slechte metingen die er geweest zijn niet enkel leiden tot het doorschuiven van de vraag aan ANB en VMM, maar dat er ook werk gemaakt wordt om de waterkwaliteit van meerdere vijvers te verbeteren. We denken dat daar voldoende kansen voor zijn, door in te zetten op rioleringsprojecten zoals Brusselsesteenweg fase 2, Hertenlaan en de Terdellebeek. Samen met het filterproject van het water komende van de Ring in Groenendaal kunnen die projecten de gehele Ijsevallei ten goede komen en zo meer kansen creëren dan een infovraag uit te sturen. Zijn er plannen in die richting?"

Stefanie van Dooren antwoordt: "We zijn nu gestart met de vraag te stellen om ook resultaten op te vragen van de recente metingen die gedaan zijn. En ik denk dat we daar meer informatie gaan over krijgen van wat we misschien in de toekomst allemaal gaan kunnen doen."

Tim Vandenput vult aan: "De projecten die momenteel worden uitgevoerd door Aquafin, waaronder die aan de Terdellebeek, hebben eigenlijk niets te maken met de zwemvijver. Ze zijn gericht op het gescheiden houden van proper en vuil water, zodat elk via de juiste weg wordt afgevoerd — bijvoorbeeld naar de Ijse of een andere bestemming. In Neerijse is er een waterzuiveringsstation, en daar wil men net zoveel mogelijk water naartoe leiden om de zuivering optimaal te laten verlopen. Dat is wat er daar gebeurt, en dat staat volledig los van de zwemvijver zelf."

Pieter Muyldermans vult aan en stelt de volgende vraag: "Misschien is er in de vertaling een stukje verloren gegaan. De vraag gaat eigenlijk over de vijvers dicht bij het centrum: uit de burgerstudie blijkt dat de eerste vijvers in het Zoniënwoud het meest vervuild zijn met E. coli. Als je logisch nadenkt, is dat goed te begrijpen. We hebben al jaren het project Brusselsesteenweg fase twee en Hertenlaan, en er wordt nu ook werk gemaakt van waterzuivering in Groenendaal, waarbij het afstromende water van de Ring gefilterd wordt. Dat zijn allemaal oorzaken van de vervuiling van de vijvers in het centrum en de eerste vijvers van het Zoniënwoud. De vraag is dus: worden die projecten concreet in de steigers gezet om Brusselsesteenweg fase twee en Hertenlaan effectief aan te pakken in de komende jaren?"

Stefanie van Dooren antwoordt: "De vraag die nu gesteld wordt in de brief, gaat over de zwemvijver. We willen de resultaten opvragen van de recente waterkwaliteitsmetingen, en tegelijk nagaan of het mogelijk is om ook metingen uit te voeren in die specifieke vijvers. Daarvoor moeten we eerst een antwoord krijgen van het Agentschap Natuur en Bos. Als hun advies negatief is, zitten we natuurlijk in een andere situatie en moeten we andere vragen stellen."

Tim Vandenput vult aan: "Ik denk dat de vragen gerust gesteld kunnen worden, maar het is belangrijk om te benadrukken dat ze inhoudelijk niets met dit onderwerp te maken hebben. De Brusselsesteenweg en de huidige werken van Aquafin, evenals de toekomstige projecten, staan volledig los van het dossier rond de zwemvijver of de rapportage van de VMM. Dat moet duidelijk zijn: het gaat om twee gescheiden dossiers. We kunnen natuurlijk wel antwoorden geven. Het dossier rond de Brusselsesteenweg en de Hertenlaan zit al jaren vast — ik denk al een tiental jaar — tussen de provincie en het Agentschap Natuur en Bos. We hebben nu aan onze diensten gevraagd om het studiebureau zo snel mogelijk bij ons te krijgen, zodat we kunnen bekijken wat de volgende stappen zijn. Maar dat is geen eenvoudig dossier. Je zit daar met twee gemeenten, met een opvoerleiding die over privéterrein naar de Brusselsesteenweg moet worden georganiseerd, enzovoort.

Meneer Muyldermans, u hebt zes jaar in het college gezeten, dus u kent dat dossier ook wel enigszins: de geschiedenis, de blokkerende factoren, en de complexiteit ervan. Wat de sanering van de Koningsvijvers betreft: dat verloopt via het Belini-project, waarbij het Agentschap Natuur en Bos momenteel aan het werk is. De volgende stappen moeten ook door hen gezet worden. Eerst moet de meest vervuilde vijver aangepakt worden, en pas daarna kan het propere water behandeld worden. Dat zal gebeuren via de budgetten van het Agentschap Natuur en Bos. Dit zijn zaken die we al 10 à 15 jaar aankaarten, en uiteindelijk lijkt er wat beweging in te komen. We moeten dat blijven aanmoedigen en blijven aandringen bij het Agentschap Natuur en Bos."

Pieter Muyldermans vult aan: "Dan zijn we blij dat er eindelijk wat schot in de zaak komt, en dat er werk van gemaakt wordt. Dat geldt ook voor die projecten waar al zo lang over gesproken wordt."

Anke Claassen vult aan: "Ja zeker, want ik bedoel om daar nog even op aan te vullen. Er is een verzoek vanuit burgers van deze gemeente voor een zwemvijver. Kennelijk was al heel lang duidelijk dat die zwemvijver misschien daar niet voor geschikt is, aangezien de omliggende projecten die er misschien in eerste instantie niks mee te maken hebben. Ik kan me nog goed herinneren dat een zwemvijver ook een duidelijk standpunt was vanuit team 1560 in de campagne. Zijn de burgers dan niet blij gemaakt met een dode mus, als

al duidelijk werd dat die zwemvijver misschien al veel te vervuild is, überhaupt te denken aan een mogelijkheid tot een natuurlijke zwemplek?"

Tim Vandenput antwoordt: "Ik denk dat we niet alles op één hoop moeten gooien. De vijver waar de schepen naar verwijst — waarvoor we aan het Agentschap Natuur en Bos willen vragen of die als zwemvijver kan worden gebruikt — ligt aan de andere kant van de Ring. Die bevindt zich tussen de Ganzepoortvijver, waar de Ijse ontspringt, en het Bosmuseum. Dat is het propere stuk van de Ijse, en dat water is echt heel zuiver. Je hebt daar nog wijngaarden en bos, en er is geen riolering die daarop aangesloten is. Het is pas bij de vijfde vijver, degene die nu gesaneerd wordt, dat het probleem begint. Onder de Ring loopt een grote, gesloten riolering waar de Ijse door stroomt, en die mondt uit in die vijfde vijver. Daar komt het afvalwater van de Ring terecht — rioolwater, grafiet, olie — en dat veroorzaakt de vervuiling. De vijver die wij hebben geïdentificeerd en waarvoor we aan ANB vragen om hem te mogen gebruiken als zwemvijver, ligt vóór dat vervuilde stuk. Daar is geen sprake van vervuiling. Die vijver is recent nog gesaneerd en is proper. Meer nog: mensen vertellen mij dat ze daar soms al in zwemmen, en dat het water er proper is. Dus wat u zegt klopt niet: het is geen kat in een zak of een dooie mus. Het gaat om een gezonde vijver waarin effectief gezwommen kan worden."

Caroline Lagrange vraagt het woord: "Ik wil gewoon even bedanken voor het gevolg dat gegeven is aan mijn vraag, op de twee punten én rond het project van de Koningsvijvers. Heel fijn dat jullie daarmee bezig zijn."

* * *

O.P.6 Afdeling Ruimte. Dienst Mobiliteit. Antwoord motie. Kennisname.

Eva De Bleeker licht toe: "De gemeenteraad neemt kennis van het antwoord van mevrouw Schoubs op de motie van de Vervoerregio."

Patrick Demaerschalk voegt toe: "Ik wil gewoon even benadrukken dat we uiteraard niet opgezet zijn met het antwoord dat we van De Lijn hebben gekregen, via administrateur-generaal Schoubs. We hebben namens twee derde van de Vlaamse gemeenten een vraag gericht aan de minister, maar jammer genoeg is die zo onbeleefd geweest om daar geen antwoord op te geven — noch op het schrijven, noch op de motie.

Ik heb dit op 18 september tijdens een vergadering in Leuven met de Vervoerregio nogmaals onder de aandacht gebracht. Ook de Vervoerregio zal opnieuw reageren naar de minister toe. Zij vinden het eveneens ongepast dat er geen antwoord is gekomen. Zoals u wellicht al vernomen hebt in de actualiteit, moet De Lijn opnieuw besparingen doorvoeren. In plaats van de voorziene 50 miljoen euro is er nog slechts 30 miljoen beschikbaar voor de regio. Als gevolg daarvan nemen we het initiatief om tegen eind oktober opnieuw met De Lijn samen te zitten, om te bekijken wat de toekomstplannen zijn voor het rittenschema vanaf januari 2026.

We spelen dus kort op de bal spelen en zullen dit dossier uiteraard van zeer nabij blijven opvolgen."

* * *

O.P.7 Dienst Vrije tijd. Gemeentelijke Raad voor Ontwikkelingssamenwerking. Werkingsverslag GROS 2024. Kennisname.

Eva De Bleeker licht toe: "Conform het huishoudelijk reglement van de Gemeentelijke Raad voor Ontwikkelingssamenwerking (GROS) legt deze adviesraad via een werkingsverslag verantwoording af aan de gemeenteraad over de inzet van de middelen die jaarlijks door het lokaal bestuur ter beschikking gesteld worden voor het beleidsdomein ontwikkelingssamenwerking."

Anke Claassen stelt de volgende vragen: "In het meest recente verslag van de GROS lezen we onder andere dat er voorstellen circuleren, voorstellen om de GROS te hervormen tot een GRIS of raad voor mondiaal beleid, en er wordt gevraagd naar de plaats van de SDG's binnen het meerjarenplan 2026-2031.

Daarom onze vragen:

1. Hoe ziet het college de toekomst van de GROS concreet: blijft dit adviesorgaan bestaan in zijn huidige vorm, of wordt er gewerkt aan een hervorming richting GRIS of een raad voor mondiaal beleid? Wat houdt dit dan in?
2. Op welke manier zullen de doelstellingen rond internationale solidariteit en de SDG's effectief geïntegreerd worden in het nieuwe meerjarenplan 2026-2031?"

Patrick Demaerschalk antwoordt: "Vooraf zou ik graag de GROS en de gewezen schepen van ontwikkelingssamenwerking willen bedanken voor het verslag. Er is duidelijk heel wat tijd en energie in gestoken. Om terug te komen op het punt rond mondiaal beleid en GROS: dat was deels ook mijn insteek om de naam te veranderen. Ik denk dat dit inderdaad deel uitmaakt van het toekomstig beleid rond ontwikkelingssamenwerking. We zouden dat breder moeten opentrekken naar een mondiaal beleid, of naar een GRIS, zoals u dat wenst te noemen. De term "ontwikkelingssamenwerking" heeft voor mij een connotatie alsof we die landen opnieuw moeten ontwikkelen, alsof ze onderontwikkeld zijn. Daarom vind ik die titel niet helemaal gepast. Wat betreft de doelstellingen van de SDG's: uiteraard zullen die ook verwerkt worden in de beleidsnota, waarvan u kennis zal kunnen nemen op de gemeenteraad van november. Ze zullen daar volwaardig deel van uitmaken.

Daarnaast zullen we ook de toelage aan de GROS behouden op het afgesproken niveau. Ik denk dat we vanuit de gemeente onze volle ondersteuning blijven geven aan de GROS, ook in de komende jaren."

* * *

O.P.8 Interne zaken. Financiële dienst. Verduidelijking van de algemene voorwaarden voor toekenning en verkoop van de gronden in de gemeentelijke verkaveling Het Leen II (Knipsterweg / Delleblokweg / Serristenweg (vanaf nr. 11)). Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "De verkoopakten van de kavels in 'Het Leen II' leggen bijzondere voorwaarden op bij de eventuele verkoop van de kavels. Deze voorwaarden verschillen in functie van de termijn waarbinnen wordt overgegaan tot verkoop. Deze voorwaarden zijn niet steeds eenduidig en ondubbelzinnig geformuleerd. Om de voorwaarden eenduidig en ondubbelzinnig te formuleren, wordt ervoor geopteerd om aan elk van de initiële kopers van de betreffende gronden een voorstel tot overeenkomst voor te leggen waarin de voorwaarden duidelijk worden gesteld zoals aangegeven in het punt. Gelet op de inhoudelijke gelijkwaardigheid, kunnen de versoepelde verkoopvoorwaarden die gelden voor de verkaveling 'Paloker' naar analogie integraal van toepassing worden verklaard op de verkoop van kavels binnen de verkaveling 'Het Leen II'. Indien er geen vragen of opmerkingen zijn, vraag ik uw goedkeuring."

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "Gaan de inkomsten van eventuele verkopen dan ook naar het woonfonds zoals we dat voor Paloker besproken hebben?"

Brecht Van den Bogaert antwoordt: "Het grondfonds is destijds opgericht in 2022 voor één van de kavels. Maar enkele gemeenteraadszittingen geleden hebben we het dossier rond Paloker aangepast. Toen konden we het besluit van 2022 echter nog niet opheffen, omdat dat de eerder opgeloste kavels opnieuw in de problemen zou brengen. Daarom hebben we ervoor gekozen om eerst Paloker op te lossen. In de volgende zitting van oktober kunnen we dan wél het besluit van 2022 opheffen en vervolgens het grondfonds opnieuw activeren."

* * *

O.P.9 Interne Zaken. Financiële dienst. Overeenkomst met De Watergroep betreffende overdracht van de gemeentelijke saneringsverplichting. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Op 23 februari 2024 keurde de Vlaamse Regering het besluit over de invulling van de gemeentelijke saneringsverplichting goed. Dit nieuwe besluit vormt een stevige basis voor de saneringsplicht in Vlaanderen. Het besluit legt heel wat verantwoordelijkheden en doelstellingen vast via openbare dienstverplichtingen voor de rioolbeheerders op het gemeentelijk niveau. De Vlaamse Milieumaatschappij heeft een modelovereenkomst opgesteld en aangeboden aan de gemeenten die nog zelf verantwoordelijk zijn voor de aanleg en het onderhoud van hun rioleringsnetwerk. De ondertekening van de nieuwe overeenkomst brengt geen wijziging teweeg in de bestaande verantwoordelijkheden van de gemeente Hoeilaart. Deze overeenkomst vervangt enkel de huidige regeling en heeft tot doel de regels te stroomlijnen voor alle Vlaamse gemeenten.

Indien er geen vragen of opmerkingen zijn, vraag ik uw goedkeuring."

* * *

O.P.10 Interne zaken. Financiën. Principebesluit verkoop van onroerend goed. Jezus-Eiksesteenweg 19. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Het bestuur wil het pand gelegen te Jezus-Eiksesteenweg 19 en kadastraal gesitueerd sectie B, nummer 39/W, met een vermoedelijke oppervlakte van 12a 00ca, verkopen.

Gelet op de huidige situatie van het pand wordt voorgesteld het pand te verkopen in de huidige situatie "as is" met de juridische gevolgen wat betreft de herstellvordering die blijft kleven aan de gemeente na verkoop.

Het bestuur voorziet in het meerjarenplan een ontvangst te genereren door de verkoop van verschillende onroerende goederen.

Er wordt voorgesteld de verkoop te laten afhandelen door een lokaal immokantoor.

Indien er geen vragen of opmerkingen zijn, vraag ik uw goedkeuring."

Jo Portois stelt de volgende vraag: "Ik had een vraag over uw laatste zin, omdat u stelt dat dit via een lokaal immokantoor zal worden afgehandeld. Maar moet daar geen sprake zijn van een overheidsopdracht of een raamcontract? Bestaat er daarvoor geen raamcontract?"

Tim Vandenput antwoordt: "Ik denk dat u de vraag ook al gesteld heeft aan de algemeen directeur, die u daarop geantwoord heeft. Ik zal herhalen wat hij schriftelijk heeft meegedeeld: wij zullen inderdaad een beperkte marktbevraging doen bij minstens drie lokale immokantoren in Hoeilaart of de nabije omgeving, om te proberen dit pand te verkopen. Dit dossier ligt momenteel bij de financiële dienst. Na de hopelijk positieve goedkeuring kan de administratie aan de slag om een immokantoor te selecteren dat de verkoop voor ons zal begeleiden."

Anke Claassen stelt de volgende vragen: "De nood aan opvang voor kwetsbare inwoners lijkt de komende jaren enkel toe te nemen: betaalbare huisvesting staat onder druk, armoede- en schuld cijfers stijgen, en ook in Hoeilaart merken we dat de vraag naar noodopvang niet afneemt. In dat licht roept de geplande verkoop van een woning die in het verleden diende voor noodopvang vragen op over de toekomstige opvangcapaciteit in onze gemeente.

Wij vragen het college daarom om verduidelijking op de volgende punten:

1. Hoeveel noodopvangwoningen zijn er momenteel nog in gebruik binnen de gemeente en wat is de huidige bezettingsgraad daarvan?

2. Wordt er, ter vervanging van het pand dat nu verkocht wordt, een andere woning of infrastructuur aangeduid voor noodopvang?
3. Hoe beoordeelt het college de toekomstige nood aan opvang, gelet op de algemene maatschappelijke tendensen (zoals stijgende woonnood en armoede)?
4. Zal de opbrengst van de verkoop van dit pand opnieuw geïnvesteerd worden in initiatieven rond noodopvang of huisvesting voor kwetsbare?"

Patrick Demaerschalk antwoordt: "Wat de aantallen betreft, kan ik u niet met zekerheid zeggen, maar ik denk dat we in totaal met een zevental woningen zitten — noodopvang en LOI door elkaar. We hebben dit ook besproken binnen het BCSD. Deze woning stond al op de lijst om verkocht te worden, en dat is trouwens ook besproken én goedgekeurd binnen het BCSD. Ik denk dat we in de Druivenstreek een voorbeeldgemeente zijn op vlak van noodopvang. Misschien weet u dat niet, maar noch Huldenberg, noch Overijse beschikt over noodopvangwoningen. Dus ik durf te zeggen dat we daarin een voorbeeld zijn — niet alleen in de streek, maar misschien zelfs in Vlaanderen. Uitbreiding is altijd mogelijk, maar we moeten daar realistisch in blijven. Ik denk dat we vandaag de dag meer dan voldoende doen op dat vlak, en dat we daar als gemeente echt goed op inzetten."

Anke Claassen vraagt opnieuw het woord: "Ja, ik wilde daar inderdaad nog even op terugkomen. Er is nog geen echt antwoord gegeven op de vraag wat er met de opbrengst van het pand zal gebeuren. Het kan best zijn dat we het op dat vlak goed doen in vergelijking met andere gemeenten — en daarom ben ik ook blij dat ik in een sociale gemeente als de onze woon. Maar toch stel ik mij de vraag: hoe wordt er gekeken naar de nood aan opvang in onze gemeente?"

Patrick Demaerschalk antwoordt: "Ja, mevrouw Claassen, maar we kunnen niet alles op ons nemen. Ik ga het misschien wat cru zeggen, maar we kunnen niet de hele wereld in Hoeilaart opvangen. Ik denk dat we ergens een evenwicht moeten zoeken en het juiste gewicht in de balans moeten leggen. We leveren vandaag al een grote inspanning met de middelen die we hebben, en ik denk dat we de voorbije jaren een zeer sociaal beleid gevoerd hebben. Dat zullen we ook in de toekomst blijven doen. Maar vraag me vandaag niet om dat nog verder uit te breiden — dat is niet voorzien in het bestuursakkoord, en dat gaan we dus ook niet doen."

Anke Claassen vult aan: "Oké, dat is duidelijk. Maar dan wil ik toch even laten weten dat ik helemaal niet vraag om de hele wereld hier in Hoeilaart op te vangen. Laten we dat even helder stellen."

* * *

O.P.11 Interne Zaken. Financiën. Thesaurietoestand en liquiditeitsprognose. Kennisname.

Eva De Bleeker licht toe: "Aan de hand van de liquiditeitsprognosetabel (bijlage 1) wordt voor het volgende kwartaal een beeld gegeven van de evolutie van de thesaurietoestand van het bestuur.

Op basis van de liquiditeitsprognose kan de evolutie van de thesaurietoestand (bijlage 2) worden opgemaakt."

* * *

**O.P.12 Interne zaken. Financiën. Opvolgingsrapportering BBC.
Kennisname.**

Eva De Bleeker licht toe: "De opvolgingsrapportering vergelijkt het gerealiseerde beleid van het lopende jaar met het geplande. Het geeft de raadsleden de mogelijkheid om op te volgen hoever het staat met de uitvoering van de beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties die in het (aangepaste) meerjarenplan zijn opgenomen. Ze is in de eerste plaats gericht op de opvolging van de prioritaire beleidsdoelstellingen door te focussen op de uitvoering en de stand van zaken van de prioritaire actieplannen."

Jo Portois stelt de volgende vraag: "We hadden niet echt een inhoudelijke vraag, maar zouden we misschien nog eens een infosessie of een korte opfrissing kunnen krijgen over hoe we alles juist moeten lezen? Vooral voor de nieuwe mandatarissen zou dat heel nuttig zijn — ook in het kader van het meerjarenplan?"

Tim Vandenput antwoordt: "Ja, we hebben de opmerking over de meerjarenplanning al binnen het college besproken, dus we gaan zeker een infosessie organiseren zodra de documenten beschikbaar zijn. Onze planning is om de meerjarenplanning te agenderen en te bespreken op de gemeenteraad van eind november. Zoals u weet, moeten financiële documenten minstens 14 dagen vóór de zitting beschikbaar zijn voor de gemeenteraadsleden. Dat zullen we uiteraard respecteren. In de week nadat de documenten beschikbaar zijn, zullen we een infosessie organiseren voor de gemeenteraadsleden. Onze financiële dienst en de algemeen directeur zullen die sessie begeleiden. Die infosessie zal plaatsvinden in diezelfde week, dus hou je agenda 's avonds vrij. We organiseren één sessie, niet twee of drie, zodat iedereen met de documenten in hand vragen kan stellen over zaken die eventueel niet duidelijk zijn. Voor alle duidelijkheid: het BBC-format is opgelegd door de Vlaamse overheid. Het is nu aan onze financiële dienst om alles in dat format te gieten, en zij zullen dat graag toelichten tijdens de infosessie."

Eva De Bleeker vult aan: "Ja dank u wel, meneer de burgemeester. Misschien dan de datum zo snel mogelijk vastleggen, dan kan iedereen dat noteren in zijn agenda."

Pieter Muyltermans stelt de volgende vraag: "Misschien voor de duidelijkheid: dat is een infosessie? Het is geen gemeenteraadscommissie, waarna er nog iets kan gewijzigd worden of een debat kan volgen?"

Tim Vandenput antwoordt: "Nee, het is puur informatief."

* * *

**O.P.13 Financiën. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 AGB Holar.
Goedkeuring. Besluit.**

Eva De Bleeker: "De raad van bestuur stelt het meerjarenplan en de aanpassingen ervan vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad. Om de definitieve cijfers voor het AGB Holar correct te kunnen opnemen in het aangepaste meerjarenplan van de gemeente en het OCMW, is het aangewezen dat de goedkeuring van het aangepaste meerjarenplan van het AGB Holar plaatsvindt voor de vaststelling van het aangepaste meerjarenplan van de gemeente en het OCMW. Indien er geen vragen of opmerkingen zijn, vraag ik uw goedkeuring."

* * *

O.P.14 Interne zaken. Financiën. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025. Vaststelling deel gemeente. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "De vaststelling van het aangepaste meerjarenplan behoort tot de voorbehouden bevoegdheden van de raad.

De gemeenten en de OCMW's hebben een geïntegreerd meerjarenplan, maar hebben hun eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn moet eerst zijn eigen deel van het aangepaste meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het aangepaste meerjarenplan dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor het aangepaste meerjarenplan definitief is vastgesteld. De goedkeuring van de gemeenteraad is nodig omdat de gemeente de financiële gevolgen moet dragen van de keuzes die de raad voor maatschappelijk welzijn maakt.

Ik schors daarom dus zo dadelijk na de stemming de gemeenteraad zodat de raad voor maatschappelijk welzijn eerst zijn eigen deel van het aangepaste meerjarenplan kan vaststellen.

Indien er geen vragen of opmerkingen zijn, vraag ik uw goedkeuring."

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "We hebben vooraf een aantal vragen uitgestuurd en daarop een technisch antwoord ontvangen, waarvoor dank. De meerkost voor personeel is voor ons politiek moeilijk te begrijpen. Nadat we begin dit jaar een uitgebreide toelichting kregen over de nieuwe formatie, gingen we ervan uit dat de bijhorende financiering ook geregeld was. Nu blijkt dat er alsnog een aanzienlijke som van 700.000,00 euro moet worden bijgelegd. Dan is het moeilijk om te spreken van degelijk beheer. Daarom zullen wij ons onthouden, zoals we dat ook al deden bij de vorige punten over de aanpassing van het meerjarenplan, en we zullen dit ook doen bij de volgende punten."

Tim Vandenput antwoordt: "Ja, ik wil toch even iets zeggen over die kredieten voor uitzendkrachten, omdat u daar zelf naar verwijst. Het gaat over het woonzorgcentrum, waar we een aantal verzorgende en verpleegkundige profielen niet vinden om op eigen payroll te zetten. Daardoor moeten we noodgedwongen veel duurdere zelfstandige profielen inschakelen om de handen aan het bed te organiseren.

Het was onze ambitie vorig jaar, bij de opmaak van het budget voor dit jaar, om meer personeel te rekruteren. Dat is helaas niet gelukt door omstandigheden die we allemaal kennen. Daarom moeten we nu bijsturen.

Ten tweede: onze HR-consultant was eigenlijk gepland om in het voorjaar uit dienst te gaan. Maar gezien de situatie met de algemeen directeur, het ontbreken van een afdelingshoofd ruimte, hebben we die langer in dienst moeten houden om het nodige werk te kunnen volbrengen. Dat zijn de twee redenen die aan de basis liggen van deze bijstelling. Het is geen kwestie van wanbeheer, maar gewoon een noodzaak om voldoende werkrachten op de werkvloer te hebben zodat het werk gedaan kan worden."

Eva De Bleeker licht toe: "Ik schors hierbij de openbare zitting van de gemeenteraad en open de openbare zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn waar we onmiddellijk punt O.P.04 gaan behandelen."

* * *

O.P.15 Interne zaken. Financiën. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025. Goedkeuring deel OCMW en definitieve vaststelling. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: *"Ik open hierbij opnieuw de openbare zitting van de gemeenteraad.*

Zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn hebben zonet hun eigen deel van het aangepaste meerjarenplan vastgesteld. Nu kan de gemeenteraad het deel van het aangepaste meerjarenplan dat de raad voor maatschappelijk welzijn heeft

vastgesteld, goedkeuren, waardoor het aangepaste meerjarenplan definitief is vastgesteld.

Indien er geen vragen of opmerkingen zijn, vraag ik uw goedkeuring."

* * *

De voorzitter sluit de openbare zitting.

* * *

Namens de Raad,

get. Brecht Van den Bogaert
Waarnemend algemeen directeur
Voor eensluidend afschrift

get. Eva De Bleeker
Voorzitter

Brecht Van den Bogaert
Waarnemend algemeen directeur

Eva De Bleeker
Voorzitter