

**NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD
OPENBARE ZITTING VAN 28 SEPTEMBER 2026**

AANWEZIG:

Tim Vandenput, Burgemeester
Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Joris Pijpen,
Stefanie van Dooren, Schepenen
Eva De Bleeker, Voorzitter
Pieter Muyldermans, Timothy Rowies, Jo Portois,
Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Anke Claassen,
Erwin Gysens, Natascha Pierlé, Lander De Saveur,
Alicia Laureys, Laura Fluyt, Phaedra Bovijn, Wietse Laureys,
Raadsleden
Christophe Joly, Waarnemend algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

Luc Meganck, Carmen De Rudder, Raadsleden

* * *

De voorzitter opent de openbare zitting

* * *

**O.P.1 Secretariaat. Gemeenteraad. Notulen en zittingsverslag openbare zitting
24 augustus 2026. Goedkeuring. Besluit.**

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 24 augustus 2026: openbare zitting gemeenteraad.

Feiten en context

Conform het Decreet Lokaal Bestuur heeft elk gemeenteraadslid het recht om opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering.

Juridische gronden

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder de artikelen 32, 277, 278.
- Gecoördineerd huishoudelijk reglement gemeenteraad, in het bijzonder de artikelen 30 tot en met 32 betreffende de notulen.

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Eenparig aangenomen.

Enig artikel

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de notulen en het zittingsverslag van de openbare zitting van 24 augustus 2026.

Verantwoordelijke ambtenaar: Christophe Joly

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Secretariaat.

* * *

**O.P.2 Dienst Ruimte. Omgeving. Grondafstand.
Omgevingsvergunningsaanvraag 2026 06V. Bepaling grondafstand op 5 m uit
de as van de Vosdellestraat. Besluit.**

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

De volgende vergunningshistoriek is gekend voor de betrokken percelen:

- Stedenbouwkundig attest 2023 01 SA – bouwen van een ééngezinswoning – positief beoordeeld d.d. 08/05/2023.

Feiten en context

Het goed waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen Vosdellestraat z/n en kadastraal gekend als afdeling 1 sectie C65T en C65R.

De aanvraag heeft betrekking op de creatie van één lot voor open bebouwing.

Het goed is getroffen door de rooilijn in de straat. De rooilijn ligt op 5 m uit de as van de straat.

Juridische gronden

- Er wordt rekening gehouden met de ter zake wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, de uitvoeringsbesluiten en het gemeentewegendecreet.

Advies

Er werden geen externe adviezen gevraagd naar aanleiding van de grondafstand.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. De volgende bezwaren met betrekking tot de wegenis werden ontvangen:

Inhoud bezwaar:

De Vosdellestraat is een smalle woonstraat waar het kruisen van voertuigen vandaag reeds op verschillende plaatsen moeilijk verloopt.

De open ruimte langs het betrokken perceel vervult momenteel een belangrijke praktische functie. Voertuigen kunnen elkaar er laten passeren of tijdelijk wachten. Daarnaast wordt deze zone regelmatig gebruikt door bewoners en bezoekers om langs de straat te parkeren. Niet alle woningen beschikken immers over een garage of voldoende private parkeerplaatsen.

Hoewel in de plannen een strook langs de straat wordt voorzien, bevat het dossier geen concreet inrichtingsplan waaruit blijkt hoe deze strook zal worden ingericht en of de huidige verkeers- en parkeervunctie daadwerkelijk behouden blijft. Evenmin bevat het dossier een mobiliteitsstudie of parkeeraanalyse.

Het is dan ook onmogelijk om vandaag objectief te besluiten dat de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de leefbaarheid van de straat niet negatief zullen worden beïnvloed.

Behandeling bezwaar:

De indicatieve rooilijn werd voorzien op 5 m uit de as van de straat om een verbreding van het bestaande tracé te bewerkstelligen. Voorliggende beslissing komt bijgevolg tegemoet aan het bezwaarschrift. Deze strook zal ingelijfd worden in het openbaar domein. De concrete inrichting ervan zal bepaald worden door de gemeentelijke technische dienst. De opmerking dat de strook momenteel al als veilige haven fungeert, kan worden meegenomen in de bepaling van de inrichting. Het project met grondafstand komt bijgevolg de verkeersveiligheid ten goede.

Er wordt verwacht dat het voorzien van één bijkomende bouwkavel als afwerking van het straatbeeld geen significante parkeerdruk teweeg zal brengen. Het betreft percelen in private eigendom. Zelfs indien deze gedurende een bepaalde tijd (oneigenlijk) als parkeerplaats gebruikt zijn, geeft dit de gebruikers geen verworven recht om het terrein als dusdanig te blijven gebruiken.

Argumentatie

Een aanvraag werd ingediend door Ludo Vanherentals voor een omgevingsvergunning voor de creatie van één lot voor open bebouwing.

Het tracé van de bovenvermelde straat ter hoogte van genoemde grond moet worden gewijzigd en een nieuwe rooilijn moet worden vastgelegd op 5 meter uit de as van de voorliggende straat, en dit zoals aangeduid op het landmetersplan.

Het is noodzakelijk een nieuwe rooilijn vast te leggen zoals voorgesteld op bijgevoegd plan met het doel de verbreding van de bedoelde straat, de aanleg van een veilig voetpad mogelijk te maken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 7 september 2026 hiervan kennisgenomen.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

14 stemmen voor: Tim Vandenput, Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Joris Pijpen, Stefanie van Dooren, Eva De Bleeker, Jo Portois, Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Erwin Gysens, Alicia Laureys, Laura Fluyt, Phaedra Bovijn en Wietse Laureys

5 onthoudingen: Pieter Muyldermans, Timothy Rowies, Anke Claassen, Natascha Pierlé en Lander De Saveur

Artikel 1

In de Vosdellestraat wordt het tracé van de verkeersweg, ter hoogte van de eigendom van de betrokkene met betrekking tot de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag, gewijzigd en vastgesteld op 5 meter uit de as van de straat en dit zoals aangeduid op het ontwerp.

Artikel 2

De strook grond gelegen tussen de oude en de nieuw gevormde rooilijn zal in het openbaar domein worden ingelijfd.

Artikel 3

De grondafstand zal gratis gebeuren, bij administratieve akte van grondafstand, te verlijden voor de notaris naar keuze van de aanvrager, bevoegd voor het rechtsgebied Halle-Vilvoorde. Alle hieraan verbonden kosten worden gedragen door de aanvrager.

Artikel 4

De gemeenteraad gelast het college van burgemeester en schepenen met de verdere afhandeling van het dossier.

Artikel 5

Met het oog op het afleveren van de omgevingsvergunning zullen de aanvragers aan het college van burgemeester en schepenen een proces-verbaal van meting, met plan, overhandigen, met aanduiding van de oppervlakte van de grond, die in uitvoering van deze beslissing zal worden afgestaan.

Artikel 6

Deze beraadslaging heeft enkel uitwerking wanneer de omgevingsvergunning wordt toegestaan.

Verantwoordelijke ambtenaar: Louise de Vos

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

De dienst Omgeving.

* * *

**O.P.3 Dienst Ruimte. Omgeving. Grondafstand.
Omgevingsvergunningsaanvraag 2026 07V. Bepaling grondafstand op 4 m uit
de as van de straat. Besluit.**

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

De volgende vergunningshistoriek is gekend voor de betrokken percelen:

- Aanvraag stedenbouwkundige vergunning 1989 190 - Bouwen garage - vergunning afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen d.d. 14/12/1989.
- Aanvraag omgevingsvergunning 2022 064 - Aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel + herinrichting van het openbaar domein met een veilige infrastructuur voor zachte weggebruikers, parkeergelegenheid en groen - vergunning voorwaardelijk afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen d.d. 11/08/2022.
- Aanvraag omgevingsvergunning 2022 179 - Vellen van 12 fijnsparren - vergunning voorwaardelijk afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen d.d. 13/02/2023.
- Aanvraag melding omgevingsvergunning - aanvraag ongegrond, niet rechtsgeldig verklaard d.d. 14/10/2024.
- Aanvraag melding omgevingsvergunning 2025 164 - vellen van een boom - aanvraag ongegrond, niet rechtsgeldig verklaard d.d. 08/12/2025.
- Aanvraag omgevingsvergunning 2025 168 - vellen van een boom - vergunning afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen d.d. 02/02/2026.

Feiten en context

Het goed waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen Kerkstraat z/n en JB Charlierlaan z/n en kadastraal gekend als afdeling 1 sectie B790G.

De aanvraag heeft betrekking op de creatie van 4 bouwkvavels.

Het goed is getroffen door de rooilijn in de Kerkstraat. De rooilijn ligt op 4 m uit de as van de straat.

Juridische gronden

- Er wordt rekening gehouden met de ter zake wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, de uitvoeringsbesluiten en het gemeentewegendecreet.

Advies

Er werden geen externe adviezen gevraagd naar aanleiding van de grondafstand.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden twee bezwaarschriften ontvangen. Deze hebben geen betrekking op de wegenis.

Argumentatie

Een aanvraag werd ingediend door Claude Keyaert voor een omgevingsvergunning voor de creatie van vier bouwloten (één gesloten bebouwing en drie halfopen bebouwing).

Het tracé van de Kerkstraat ter hoogte van genoemde grond moet worden gewijzigd en een nieuwe rooilijn moet worden vastgelegd op 4 meter uit de as van de voorliggende straat, en dit zoals aangeduid op het landmetersplan.

Het is noodzakelijk een nieuwe rooilijn vast te leggen zoals voorgesteld op bijgevoegd plan met het doel de verbreding van de bedoelde straat, de aanleg van een veilig voetpad mogelijk te maken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 7 september 2026 hiervan kennisgenomen.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

14 stemmen voor: Tim Vandenput, Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Joris Pijpen, Stefanie van Dooren, Eva De Bleeker, Jo Portois, Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Erwin Gysens, Alicia Laureys, Laura Fluyt, Phaëdra Bovijn en Wietse Laureys
5 onthoudingen: Pieter Muyldermans, Timothy Rowies, Anke Claassen, Natascha Pierlé en Lander De Saveur

Artikel 1

In de Kerkstraat wordt het tracé van de verkeersweg, ter hoogte van de eigendom van de betrokkene met betrekking tot de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag, gewijzigd en vastgesteld op 4 meter uit de as van de straat en dit zoals aangeduid op het ontwerp.

Artikel 2

De strook grond gelegen tussen de oude en de nieuw gevormde rooilijn zal in het openbaar domein worden ingelijfd.

Artikel 3

De grondafstand zal gratis gebeuren, bij administratieve akte van grondafstand, te verlijden voor de notaris naar keuze van de aanvrager, bevoegd voor het rechtsgebied Halle-Vilvoorde. Alle hieraan verbonden kosten worden gedragen door de aanvrager.

Artikel 4

De gemeenteraad gelast het college van burgemeester en schepenen met de verdere afhandeling van het dossier.

Artikel 5

Met het oog op het afleveren van de omgevingsvergunning zullen de aanvragers aan het college van burgemeester en schepenen een proces-verbaal van meting, met plan, overhandigen, met aanduiding van de oppervlakte van de grond, die in uitvoering van deze beslissing zal worden afgestaan.

Artikel 6

Deze beraadslaging heeft enkel uitwerking wanneer de omgevingsvergunning wordt toegestaan.

Verantwoordelijke ambtenaar: Louise de Vos

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

De dienst Omgeving.

* * *

O.P.4 Dienst Ruimte. Mobiliteit. AR Aanpassing tijdsvenster W. Eggerickxstraat dynamische regeling. Besluit.**DE RAAD,****Voorgeschiedenis**

- 23 maart 2026: gemeenteraadsbesluit tot invoering van een dynamische eenrichting met slagboom in de Willem Eggerickxstraat, schoolomgeving Sint-Clemensschool, met ingang van 1 september 2026 en een initieel tijdsvenster van 07.00 uur - 09.30 uur (voormiddag) en 15.00 uur - 18.00 uur (namiddag), voor alle schooldagen.
- 1 september 2026: ingebruikname van de dynamische eenrichting.
- 1 – 7 september 2026: radartelling (week 1) uitgevoerd ter opvolging van de eerste werkingsweek, met het oog op evaluatie van het aanvankelijk voorzichtig breed vastgelegde tijdsvenster.
- 8 september 2026: analyse van de tellingen door de dienst Mobiliteit.
- 8 september 2026: voorstel van de schepenen van Mobiliteit, na overleg met de burgemeester, tot versmalling van het tijdsvenster met ingang van 5 oktober 2026.

Feiten en context

De Willem Eggerickxstraat maakt deel uit van de schoolomgeving van de Sint-Clemensschool. Om de verkeersveiligheid tijdens de spitsmomenten van de schooldag te verhogen, werd op 1 september 2026 een dynamische eenrichting met slagboom in gebruik genomen.

Bij de opstart werd, bij gebrek aan voorafgaande metingen, gekozen voor een ruim tijdsvenster (07.00 uur - 09.30 uur en 15.00 uur - 18.00 uur) om geen enkel deel van de effectieve spits te missen.

Tijdens de eerste werkingsweek (1 - 6 september 2026) werd een radartelling uitgevoerd om de reële verkeersintensiteit en -richting binnen dit venster in kaart te brengen.

Deze telling laat toe het tijdsvenster te objectiveren en, waar de cijfers dat toelaten, te versmallen tot de periodes die de verkeersveiligheidsproblematiek effectief dekken.

Juridische gronden

- Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Wegcode (Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg), in het bijzonder de bepalingen inzake verkeersbord C1/C31 (verboden rijrichting).
- Gemeenteraadsbesluit d.d. 23 maart 2026 houdende de oorspronkelijke invoering van het aanvullend verkeersreglement voor de Willem Eggerickxstraat, waarvan dit besluit het tijdsvenster wijzigt.

Advies

Advies werd aan de politie voorgelegd via mail op 8 september 2026.

Antwoord via Joke Foubert (Hoofdinspecteur | Diensthoofd wijkwerking & Sociale cel) op 11 september 2026: "Wat de aangepaste tijdsregeling betreft, geven wij een positief advies. De nieuw voorgestelde uren lijken realistischer."

De dienst Mobiliteit wijst erop dat de onderbouwing steunt op één meetweek als basis. Verkeerspatronen in de eerste week van september kunnen afwijken van andere periodes in het jaar (bv. omwille van weersomstandigheden, in de winter met vroeger vallende duisternis ...).

Een opvolgmeting na de inwerkingtreding van het nieuwe tijdsvenster wordt aanbevolen.

Argumentatie

Voormiddag ma-di-wo-do-vr: 08.00 uur - 09.30 uur.

Dit venster vangt 64,9% op van het verkeer dat in het bredere venster 07.00 uur - 09.30 uur werd gemeten.

Namiddag ma-di-do-vr: 15.00 uur - 16.30 uur.

Dit venster vangt 49,9% op van het verkeer van het bredere venster 15.00 uur - 18.00 uur. Het voorgestelde venster focust op de periode onmiddellijk na de schooluittocht. De keuze voor dit venster geeft voorrang aan het afdekken van de schooluittocht en het daaropvolgende ophaalverkeer, eerder dan aan het vangen van het hoogste absolute totaalvolume van de namiddag.

Woensdag: 11.30 uur - 13.00 uur.

Op woensdag is er een uitgesproken en sterk piekmoment rond de middag, vermoedelijk gelinkt aan het vervroegd einde van de schooldag. Het voorgestelde venster vangt 76,8% op van het verkeer van het bredere venster 11.00 uur - 13.00 uur en omvat het volledige piekblok (11.30 uur - 12.15 uur).

De tellingen dekken maar één meetweek (1 - 7 september 2026). De vastgestelde patronen zijn echter consistent, wat ze een redelijke basis maakt voor dit besluit, maar een bevestiging via een opvolgmeting na de inwerkingtreding blijft aangewezen.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

14 stemmen voor: Tim Vandenput, Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Joris Pijpen, Stefanie van Dooren, Eva De Bleeker, Jo Portois, Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Erwin Gysens, Alicia Laureys, Laura Fluyt, Phaedra Bovijn en Wietse Laureys
5 onthoudingen: Pieter Muyldermans, Timothy Rowies, Anke Claassen, Natascha Pierlé en Lander De Saveur

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan onderstaande maatregel:

Het wijzigen van het reglement betreffende de invoer van verkeersmaatregelen in de W. Eggerickxstraat, goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 26 maart 2026, met ingang van 5 oktober 2026.

Artikel 2

Het tijdsvenster van de dynamische éénrichting wordt vastgelegd als volgt:

- op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag van 08.00 uur tot 09.30 uur;
- op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag van 15.00 uur tot 16.30 uur;
- op woensdag van 11.30 uur tot 13.00 uur.

Artikel 3

Alle overige bepalingen van het aanvullend verkeersreglement d.d. 23 maart 2026 blijven onverkort van toepassing.

Artikel 4

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt via het digitaal loket.

Verantwoordelijke ambtenaar: Christophe Bettens

Bevoegd lid van college: Patrick Demaerschalk

Uittreksel voor:

Het digitaal loket.

* * *

O.P.5 Dienst Welzijnshuis. Transversale werking. Samenwerkingsovereenkomst tussen Gezondheidsmakers en de lokale besturen Kraainem, Wezembeek-Oppem, Zaventem en Hoeilaart voor een intergemeentelijke preventiewerking. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 20 oktober 2025: college van burgemeester en schepenen: kennisname inzake mogelijkheden intergemeentelijke preventiewerking.
- 20 november 2025: college van burgemeester en schepenen: besluit inzake intergemeentelijke preventiewerking.
- 24 november 2025: gemeenteraad: besluit inzake intergemeentelijke preventiewerking.
- 16 juni 2026: ontvangst e-mail van Gezondheidsmakers over samenwerkingsovereenkomst.
- 6 juli 2026: uitgaande e-mail met verzoek tot aanpassing van enkele tekstfragmenten in de overeenkomst.
- 7 augustus 2026: finaal akkoord mbt voorstel samenwerkingsovereenkomst.
- 18 augustus 2026: ontvangst geüpdatet versie van samenwerkingsakkoord.
- 24 augustus 2026: college van burgemeester en schepenen: besluit agendering goedkeuring samenwerkingsovereenkomst.

Feiten en context

Het decreet over preventieve gezondheidszorg en de daaropvolgende besluiten van de Vlaamse Regering bieden een kader voor het bevorderen van de gezondheid van de bevolking via het inperken van gezondheidsrisico's en het creëren van een gezonde leefomgeving. Het positioneert de lokale besturen en Gezondheidsmakers als cruciale partners in de uitvoering van het Vlaamse preventieve gezondheidsbeleid. Kortom: de gezondheidsdoelstellingen worden weliswaar op Vlaams niveau vastgelegd, maar de realisatie gebeurt grotendeels lokaal.

Lokale besturen die gezamenlijk, binnen dezelfde eerstelijnszone, een intergemeentelijke preventiewerking uitbouwen, ontvangen een toelage van de Vlaamse overheid. Kraainem, Wezembeek-Opem, Zaventem en Hoeilaart gaven eerder al hun principieel akkoord tot samenwerking. Dankzij cofinanciering van deze lokale besturen, telkens een bedrag gelijk aan de toegekende subsidies, kan Gezondheidsmakers de loonkosten van een intergemeentelijke preventiewerker financieren. Hoeilaart ontvangt voor 2026 een subsidie van 5.046,00 euro. Deze wordt rechtstreeks uitbetaald aan Gezondheidsmakers.

De preventiewerking focust tot 30 december 2023 op het aspect 'mentaal welzijn'. In 2026 en 2027 wordt hoofdzakelijk ingezet op doelgroep kinderen en jongeren.

Eind april werd de intergemeentelijke preventiewerker door Gezondheidsmakers aangeworven.

Er dient een samenwerkingsovereenkomst afgesloten te worden tussen Gezondheidsmakers en de 4 lokale besturen.

Juridische gronden

- 21 november 2003: decreet betreffende het preventieve gezondheidsbeleid.
- 17 mei 2024: besluit van de Vlaamse Regering betreffende het preventieve gezondheidsbeleid.

Advies

- 7 augustus 2026: gunstig advies ontvangen van de jurist Fayaz Sharman.

Argumentatie

Het voorwerp van deze nota, nl. de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale besturen Kraainem, Wezembeek-Opem, Zaventem en Hoeilaart enerzijds en Gezondheidsmakers anderzijds, is de noodzakelijke administratieve afwikkeling van eerder genomen beslissingen rond deelname aan een intergemeentelijke preventiewerking (besluit college van burgemeester en schepenen d.d. 20 november 2025).

Financieel advies

Financiële gevolgen voorzien	Jaarbudget-sleutel	2026/A-6.3.0/0985-220/649000/GEMEENTE/20/IP-GEEN	Uitgavekrediet: 5.046,00 euro Huidig beschikbaar: 5.046,00 euro Geplande verbintenis: 5.046,00 euro Beschikbaar na vastlegging: 0,00 euro
	Krediet-bewaking	Organisatie kredietbewaking: Exploitatie = beleidsitem Investering = actieplan en beleidsitem	Uitgavekrediet: 5.046,00 euro Huidig beschikbaar: 5.046,00 euro Geplande verbintenis: 5.046,00 euro Beschikbaar na vastlegging: 0,00 euro

BESLUIT:**Eenparig aangenomen.****Artikel 1**

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed tussen Gezondheidsmakers en de lokale besturen Kraainem, Wezembeek-Oppem, Zaventem en Hoeilaart met oog op intergemeentelijke preventiewerking.

Artikel 2

De gemeenteraad gelast de algemeen directeur en de burgemeester tot administratieve afhandeling van de overeenkomst.

Verantwoordelijke ambtenaar: Véronique Collart

Bevoegd lid van college: Patrick Demaerschalk

Uittreksel voor:

Barbara.specht@gezondheidsmakers.be en veronique.collart@hoeilaart.be.

* * *

O.P.6 Dienst Vrije tijd. Lokale economie. Nerocafé leidraad en handelshuurovereenkomst. Besluit.

Werd uitgesteld naar een andere zitting.

Reden: Die verder in detail worden nagekeken door de administratie.

* * *

O.P.7 Secretariaat. Aanduiding van een afgevaardigde deskundige in de raad van bestuur en in het governancecomité van de intercommunale Interrand voor de periode augustus 2026 tot en met december 2027. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- Interrand staat in voor de uitvoering en opvolging van verschillende opdrachten inzake afvalbeheer voor de aangesloten lokale besturen. De werking van Interrand is de voorbije periode verder geëvolueerd, onder meer door de invoering en verdere opvolging van Diftar. Niet alles loopt op dit moment vlot.

Feiten en context

In juni 2026 werd de consensusnota voor de verlenging met Interrand ondertekend. In deze nota werden ook de doelstellingen vastgelegd. Eén van de doelstellingen is de oprichting van een tijdelijk governancecomité. Deze doelstellingen worden nog concreet beslist op een volgende raad van bestuur.

Het governancecomité bestaat uit deskundigen die zetelen in de raad van bestuur en die voorzien in een ondersteuning van deze raad van bestuur en in de ondersteuning en begeleiding van het management van Interrand. In principe zijn de deskundigen in de raad van bestuur dezelfde personen als de leden van het governancecomité.

De raad van bestuur wordt versterkt met drie deskundigen, 1 vanuit elke gemeente. Als uitgangspunt werd er vastgelegd om het comité als volgt samen te stellen:

- Een algemeen directeur;
- Een financieel expert;
- Een HR-expert.

Na gezamenlijk overleg tussen de vennoten worden de deskundigen voorgedragen door de gemeente waar de zetel van Interrand gevestigd is, zijnde Hoeilaart. Elke gemeente vaardigt één deskundige af om als deskundige te zetelen in de raad van bestuur van Interrand. De uiteindelijke benoeming van de deskundigen gebeurt door de algemene vergadering van Interrand.

De deskundigen ondersteunen de raad van bestuur vanuit hun specifieke expertise. Binnen hun rol als deskundigen versterken zij de raad van bestuur in zijn toezichthoudende en strategische functie door het verstrekken van onafhankelijke adviezen, onder meer over:

- de algemene werking van Interrand;
- de financiële rapportering en financiële duurzaamheid;
- de HR-strategie en organisatieontwikkeling;
- de kwaliteit van de managementinformatie;
- de realisatie van de strategische doelstellingen;
- de risico's en opportuniteiten voor de organisatie.

Het governancecomité heeft geen beslissingsbevoegdheid en neemt geen taken over van de directeur of de raad van bestuur. Het heeft wel als doel de directeur/het management van Interrand tijdelijk actief te ondersteunen bij de verdere professionalisering van de organisatie en de implementatie van een performante management- en rapporteringsstructuur. Hiermee vormt het governancecomité een tijdelijke hefboom om Interrand te begeleiden naar een meer mature, transparante en resultaatgerichte organisatie als voorbereiding en opvolging van de organisatiedoorlichting waarbij zij ook betrokken worden. Het governancecomité fungeert als klankbord en begeleidingsorgaan van de directie van Interrand.

Het gaat om een tijdelijk orgaan dat zal opgericht worden van augustus 2026 tot en met december 2027.

Juridische gronden

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen: artikel 56, §1.

Advies

/

Argumentatie

Als vennoot wil het lokaal bestuur Hoeilaart graag een deskundige afvaardigen om deel te nemen aan de raden van bestuur en deel uit te maken van het governancecomité dat zal opgericht worden door de intercommunale Interrand. In dit opzicht dient het college van burgemeester en schepenen te beslissen over de aanduiding van een afgevaardigde.

Vanuit het lokaal bestuur Tervuren is er gekozen om de algemeen directeur, Dirk Stoffelen, naar voren te schuiven om deel te nemen aan de raad van bestuur en als lid van het governancecomité.

In Overijse wordt het diensthoofd personeelsdienst, David Buyse, aangeduid om in de raad van bestuur en als lid van het governancecomité te zetelen.

Voor Hoeilaart wordt voorgesteld om Linda Vandeveldde voor te dragen als deskundige binnen de raad van bestuur en het governancecomité van Interrand.

Voor verdere argumentatie verwijzen we naar de collegebesluiten van de respectievelijke gemeenten.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Eenparig aangenomen.

Enig artikel

De gemeenteraad gaat akkoord met de aanduiding van volgende afgevaardigde deskundigen in de raad van bestuur en in het governancecomité van de intercommunale Interrand voor de periode augustus 2026 tot en met december 2027:

- Voor Overijse: David Buyse, diensthoofd personeelsdienst;
- Voor Tervuren: Dirk Stoffelen, algemeen directeur;
- Voor Hoeilaart: Linda Vandeveldde, consultant.

Verantwoordelijke ambtenaar: Linda Vandeveldde

Bevoegd lid van college: Joris Pijpen

Uittreksel voor:

Interrand, gemeentebestuur Overijse en Tervuren.

* * *

O.P.8 Secretariaat. Reglement van Orde van het Politiecollege. Politiezone Druivenstreek. Kennisname.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 29 juli 2026: ontvangst van de omzendbrief en het nieuw Reglement van Orde van het Politiecollege van de eerste adviseur, beleidsmedewerker - politiesecretaris Iris Rubbens.

Feiten en context

De federale regering hervormt de Wet op de Geïntegreerde Politie.

Dat heeft impact op het bestuur, de organisatie en de financiering van de politiezone.

De wetswijziging regelt niet alleen de verplichte fusie van de zes Brusselse politiezones, maar hervormt ook het bestuur, de organisatie en de financiering van alle lokale politiezones.

Het wetsontwerp schaft de politieraad af. Er is geen overgangsperiode voorzien. Tien dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad treedt de afschaffing in werking.

Concreet betekent dit:

- De politieraad houdt op te bestaan.
- De mandaten van politieraadsleden stoppen automatisch.
- Voor het bestuur vraagt dit een snelle aanpassing van de interne werking en besluitvorming.

Het politiecollege wordt het enige bestuurs- en beleidsorgaan van de politiezone. Het neemt ook de bevoegdheden van de politieraad over, onder meer over:

- personeelsbeheer;
- begroting en financiën;
- benoemingen;
- strategie en beleidskeuzes.

Hierdoor verschuift de volledige besluitvorming naar dit orgaan.

Juridische gronden

- De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus (WGP), zoals gewijzigd door de wet van 25 mei 2026, B.S. 22 juni 2026 houdende de afschaffing van de politieraad en de hervorming van het bestuursmodel van de lokale politie.
- De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, artikelen 104 (eerste en derde lid) en 105, die overeenkomstig artikel 28, §1 WGP van toepassing zijn op het politiecollege.
- Decreet over het Lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Het KB van 20 december 2000 betreffende de berekeningswijze van het aantal stemmen waarover een burgemeester beschikt in het politiecollege.
- Toelichtende omzendbrief van 16 juli 2026 bij de wet van 25 mei 2026 tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en van diverse andere bepalingen betreffende de politiediensten, BS 24 juli 2026.

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

Kennisname

De gemeenteraad neemt kennis van het Reglement van Orde van het Politiecollege - Politiezone Druivenstreek.

Verantwoordelijke ambtenaar: Linda Vandevelde

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Klassement.

* * *

O.P.9 Financiële dienst. Verzaking erfpacht Nero café. Goedkeuring. Besluit.**DE RAAD,****Voorgeschiedenis**

- 18 december 2008: gemeenteraadsbeslissing houdende oprichting van het AGB Holar.
- 28 februari 2011: gemeenteraadsbeslissing betreffende de toekenning van een recht van vruchtgebruik op gebouwen Nero café, café Sportecho en ondernemerscentrum Zoniën aan het AGB Holar.
- 27 juni 2016: goedkeuring door de gemeenteraad van de huidige statuten van AGB Holar.
- 26 maart 2018: goedkeuring door de gemeenteraad van de huidige beheersovereenkomst tussen gemeente Hoeilaart en AGB Holar.
- 24 augustus 2020: toewijzing van de concessie Nero café aan Brouwerij Haacht.
- 30 augustus 2021: vestiging van de erfpacht tussen gemeente Hoeilaart en AGB Holar.
- 29 juni 2026: bespreking toekomstvisie uitbating Nero café.

Feiten en context

Het AGB Holar staat in voor het beheer van de sportinfrastructuur, het gemeenschapscentrum Felix Sohie en de horecazaak Nero café. Hiertoe werd het vruchtgebruik van het Nero café toegekend aan het AGB Holar in 2011.

In 2020 werd een nieuwe concessieovereenkomst gesloten met brouwerij Haacht, dit voor een periode van 20 jaar en 2 maanden, eindigend op 31 januari 2041.

In 2021 werd een erfpacht gevestigd op het pand van het Nero café.

Naar aanleiding van het faillissement van de exploitant van het Nero café in 2025 is in onderling overleg met Brouwerij Haacht besloten om de concessieovereenkomst te verbreken vanaf 1 maart 2026.

Hierna werd een nieuwe opdracht tot concessie in de markt gezet. Uit de bemerkingen van de geïnteresseerden is gebleken dat het pand niet optimaal is ingericht om efficiënt een horecazaak in uit te baten.

Het is de intentie van het bestuur om het pand optimaal in te zetten als toeristisch trefpunt en kenmerk van de gemeente.

Juridische gronden

- Burgerlijk Wetboek, artikels 1101 en volgende.
- Wet van 10 januari 1824 over het recht van erfpacht.
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen: artikel 40 en 41.

Advies

/

Argumentatie

Het pand waarin het Nerocafé is gevestigd is door middel van een erfpachtovereenkomst in beheer gegeven van AGB Holar. Hierdoor kunnen er horeca-activiteiten worden verricht in dit pand door een concessionaris. Dankzij het afsluiten van een concessieovereenkomst tussen de exploitant en AGB Holar is de voorgefinancierde btw op de uitgaven voor dit pand in hoofde van AGB Holar aftrekbaar. De gevolgen van deze opzet zijn:

1. Deze activiteit moet in hoofde van AGB Holar winstgevend zijn. Dit wil zeggen dat de prijszetting marktconform moet zijn en dat er niet onder de kostprijs mag verkocht worden.
2. De activiteit moet onderworpen zijn aan btw; een concessie is onderworpen aan btw maar hier zijn een heel aantal voorwaarden aan verbonden. Passieve verhuur is niet onderworpen aan btw.

Door het pand onder het beheer van de gemeente te plaatsen wordt de grootste vrijheid verkregen voor toekomstige exploitatie en functiewijziging.

In dit geval moet een verzaking van de erfpacht tussen gemeente en AGB door middel van notariële akte alsook een btw herziening doorgevoerd worden door AGB Holar. Volgens de richtlijnen van de btw-administratie, kwalificeren omvormings- of verbeteringswerken aan bestaande gebouwen in principe onder de standaard btw-herzieningstermijn van 5 jaar. Enkel wanneer deze werken dermate ingrijpend zijn dat er btw-matig een nieuw gebouw tot stand komt (vernieuwbouw), zal de btw-herzieningstermijn van 15 of 25 jaar van toepassing zijn. Hiervoor is vereist dat het gebouw een ingrijpende wijziging in aard en structuur ondergaat. De meeste werken uitgevoerd aan het pand dateren van voor 1 juli 2021 en hiervoor is de herzieningstermijn bijgevolg verstreken.

Hierdoor wordt het mogelijk om het pand op te delen in verschillende percelen en deze onder de vorm van een passieve huur in de markt te zetten mits respect voor de voorschriften van het RUP Kern.

Financieel advies

Financiële gevolgen niet voorzien:

- btw herziening ca. 800,00 euro.
- notariële akte ca. 1.500,00 euro.

BESLUIT:

14 stemmen voor: Tim Vandenput, Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Joris Pijpen, Stefanie van Dooren, Eva De Bleeker, Jo Portois, Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Erwin Gysens, Alicia Laureys, Laura Fluyt, Phaedra Bovijn en Wietse Laureys
5 onthoudingen: Pieter Muyldermans, Timothy Rowies, Anke Claassen, Natascha Pierlé en Lander De Saveur

Artikel 1

De raad besluit de erfpachtovereenkomst, die tussen de gemeente Hoeilaart en het AGB Holar bestaat betreffende het pand Nerocafé, Albert Biesmanslaan 1 te Hoeilaart, met wederzijdse instemming vervroegd te beëindigen onder de lasten en voorwaarden hierna bepaald.

Artikel 2

De comparanten verklaren met ingang op 1 november 2026 dit recht van erfpacht met wederzijdse instemming vervroegd te beëindigen, zodat dit vanaf heden ophoudt te bestaan.

De grondeigenaar treedt dus vanaf heden uit kracht van de wet in de eigendom van alle gebouwen, werken en beplantingen die door de erfpachter tijdens de duur van het recht van erfpacht werden opgericht en uitgevoerd.

Artikel 3

De gebouwen, werken en beplantingen gaan over in de staat waarin zij zich op heden bevinden. Beide comparanten verklaren deze staat te kennen en te aanvaarden en erkennen dat de ene tegenover de andere uit dien hoofde geen enkele vordering heeft. De erfpachter verklaart dat de goederen niet verhuurd zijn en vrij zijn van alle gebruiksrechten. De grondeigenaar heeft er reeds het genot van door eigen gebruik.

Artikel 4

Zoals overeengekomen in de vestigingsakte van het recht van erfpacht is bij het einde van het recht van erfpacht de grondeigenaar in dit geval geen vergoeding verschuldigd aan de erfpachter.

De vestigingsakte bepaalt in dit verband:

De erfpacht neemt een einde door het verstrijken van de in artikel 4 vermelde termijn en tevens, van rechtswege en zonder ingebrekestelling, indien en zodra de begunstigde ophoudt te bestaan.

Bij de beëindiging van de erfpacht op deze wijzen, komen de gebouwen en opstallen, evenals alle verbeteringen en aanplantingen die de begunstigde heeft aangebracht of uitgevoerd tijdens de duur van de erfpacht in volle eigendom en zonder dat de begunstigde aanspraak kan maken op enige vergoeding ter zake, toe aan het bestuur, tenzij het bestuur er de voorkeur aan geeft deze gebouwen, opstallen, verbeteringen of aanplantingen geheel of gedeeltelijk te laten verwijderen en de in artikel 1 vermelde goederen terug in hun oorspronkelijke staat te laten herstellen, op kosten van de begunstigde.

De begunstigde kan zich steeds vervroegd vrijmaken van het recht van erfpacht op voorwaarde dat de achterstallige vergoedingen tot aan de dag der overlating dadelijk betaald worden. In dit geval zal eveneens toepassing gemaakt worden van de bepalingen vermeld in de tweede alinea van punt 1.

Als het bestuur voor het verstrijken van de in artikel 3 vermelde termijn eenzijdig een einde stelt aan het recht van erfpacht, zonder dat de begunstigde in gebreke is gebleven omdat het om reden van algemeen belang of van lokaal belang een andere bestemming wenst te geven aan de in erfpacht gegeven goederen, zal het de begunstigde voor de door of voor hem/haar opgerichte opstallen vergoeden zoals gebruikelijk is inzake onteigeningen om reden van openbaar nut, gesteund op een schatting door bijvoorbeeld een landmeter-expert en na afhouding van de door de begunstigde eventueel aan het bestuur nog verschuldigde bedragen.

Artikel 5

De raad belast het college van burgemeester en schepenen en de algemeen directeur met de verder afhandeling van dit dossier.

Verantwoordelijke ambtenaar: Cindy Denies

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

De financieel directeur, de directeur Vrije Tijd, de directeur Ruimte.

* * *

O.P.10 Financiële dienst. Toetreding als vennoot van de rioolwaterdienst van De Watergroep (Riopact). Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 13 juli 2026: het college van burgemeester en schepenen nam kennis van de studie van Probis over de mogelijke overdracht van het gemeentelijk rioleringsstelsel en de daarbij horende samenwerkingsscenario's.
- 12 augustus 2026: het college van burgemeester en schepenen ontving vertegenwoordigers van Riobra en Riopact voor een toelichting van hun respectieve werkingsmodellen, financiële voorwaarden en dienstverlening inzake het beheer van de gemeentelijke rioleringsinfrastructuur.
- 24 augustus 2026: bespreking college van burgemeester en schepenen betreffende toekomstscenario's voor het gemeente rioleringsstelsel.
- 14 september 2026: besluit college van burgemeester en schepenen betreffende toetreding als vennoot van de rioolwaterdienst van De Watergroep.

Feiten en context

De gemeente Hoeilaart staat voor een belangrijke strategische keuze met betrekking tot het toekomstig beheer van haar rioleringsinfrastructuur. Als rioolbeheerder is de gemeente momenteel verantwoordelijk voor de uitbouw, het beheer en het onderhoud van het gemeentelijk rioleringsnetwerk en voor de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting zoals opgelegd door de Vlaamse regelgeving.

De afgelopen jaren is het beheer van rioleringsinfrastructuur steeds complexer geworden. Naast de klassieke onderhouds- en investeringsopdrachten worden gemeenten geconfronteerd met toenemende verwachtingen op het vlak van asset management, klimaatadaptatie, hemelwaterbeheer, rapportering, monitoring en naleving van de gemeentelijke saneringsverplichting. Bovendien vereisen de veroudering van de infrastructuur en de noodzakelijke investeringen in de komende jaren een doordachte langetermijnvisie op de organisatie en financiering van het rioolbeheer.

Vandaag werkt de gemeente Hoeilaart volgens een hybride model waarbij zij eigenaar en eindverantwoordelijke blijft voor het gemeentelijk rioleringsstelsel, terwijl voor verschillende operationele en technische taken beroep wordt gedaan op Riopact als dienstverlener. Dit model heeft de gemeente in staat gesteld om de voorbije jaren haar rioolbeheer te organiseren met ondersteuning van gespecialiseerde expertise.

Tegelijkertijd rijst de vraag of dit model op lange termijn de meest aangewezen oplossing blijft, dan wel of een verdergaande samenwerking met een gespecialiseerde rioolbeheerder meer voordelen kan bieden.

In dit kader heeft de gemeente tijdens de lente van 2026 een studie laten uitvoeren met als doel inzicht te krijgen in de financiële, organisatorische, juridische en beleidsmatige gevolgen van verschillende mogelijke beheermodellen.

Na analyse bleek dat het aanbod van Riopact het dichtst aansluit bij de noden van het bestuur.

De gemeente Hoeilaart wenst toe te treden tot de rioolwaterdienst Riopact van De Watergroep. In het kader van deze toetreding wordt de gemeentelijke rioleringsinfrastructuur overgedragen aan De Watergroep met uitwerking op 1 januari 2027. De economische waarde van de over te dragen infrastructuur wordt in de

conceptovereenkomst vastgesteld op 8.240.810,05 euro. Na toetreding staat De Watergroep via Riopact in voor het beheer, onderhoud, de exploitatie en de verdere uitbouw van het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Juridische gronden

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §1 en 41, 4°.
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht en art. 293 betreffende de vervreemding van onroerende goederen.
- Decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 2024 over de invulling van de gemeentelijke saneringsverplichting.
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen.
- Bestuursdecreet van 7 december 2018, betreffende regelgeving over openbaarheid van bestuur.

Advies

13 juli 2026: rapport Probis: Studie en advies overdracht gemeentelijke rioleringsinfrastructuur.

Argumentatie

Op basis van de uitgevoerde analyse stelt Probis vast dat het huidige hybride model vandaag degelijk functioneert, maar dat de toekomstige uitdagingen aanzienlijk toenemen. De combinatie van strengere regelgeving, een beperkte interne capaciteit en een omvangrijke investeringsopgave zal een verdere professionalisering van het rioolbeheer noodzakelijk maken.

Na een grondige financiële analyse is gebleken dat de oplossing van Riopact op korte termijn - en meer bepaald binnen deze legislatuur - de minst zware impact heeft op het Meerjarenplan. Dit financiële argument is uiteindelijk doorslaggevend geweest in de keuze.

Daarnaast speelde uiteraard ook de jarenlange ervaring van Riopact op het terrein in Hoeilaart een belangrijke rol. De opgebouwde kennis van het lokale rioleringsstelsel en de ervaring binnen onze gemeente waren voor het college eveneens belangrijke elementen in de afweging. Om die redenen heeft het college in zitting van 24 augustus haar intentie geuit om voor de Riopact-oplossing te kiezen.

Het bestuur is van mening dat de oplossing aangeboden door Riopact het beste aansluit bij de noden van de gemeente. De toetreding tot Riopact biedt de gemeente de mogelijkheid om het beheer, onderhoud, de exploitatie en de verdere uitbouw van de gemeentelijke rioleringsinfrastructuur onder te brengen bij De Watergroep.

De overdracht van de rioleringsinfrastructuur aan Riopact gaat gepaard met een financiële vergoeding waarvan de economische waarde in de conceptovereenkomst wordt vastgesteld op 8.240.810,05 euro. Daarnaast verzekert het Riopact-model een afzonderlijke financiële opvolging per vennoot en worden zowel lopende als toekomstige investeringsdossiers verder beheerd binnen een gespecialiseerd en schaalversterkend samenwerkingsverband.

Financieel advies

Financiële gevolgen niet voorzien	Krediet te voorzien in eerstvolgende aanpassing meerjarenplan
-----------------------------------	---

Volgende assumpties werden gemaakt:

Riopact:

- waardering van het stelsel: 8.240.000,00 euro
- aankoop van de aandelen: 75%
- toelage aan het fonds: 25%
- cashvergoeding naar de gemeente van mogelijks 1.001.137,06 euro (dit is het bedrag waarvoor we kunnen verklaren dat dit zal ingezet worden voor de terugbetaling van uitstaande leningen)
- bedrag van de cashvergoeding wordt in het AMJP van het bestuur ingeschreven als investeringsuitgave, gespreid over 6 jaar, voor werken met betrekking tot de bovenbouw

Fluvius:

- waardering van het stelsel: 9.923.941,00 euro
- aankoop van aandelen: 75%
- toegestane lange termijn vordering: 25%
- terugvordering van deze vordering over 6 jaar
- bedrag van de terugvordering wordt in het AMJP van het bestuur jaarlijks ingeschreven als investeringsuitgave voor werken met betrekking tot de bovenbouw

Hieronder de impact op het budgettair resultaat over een looptijd van 10 jaar van:

- de overdracht van de rioolinfrastructuur; en
- het beheer ervan door een derde gedurende die tijd

BR BJ = budgettair resultaat van het boekjaar

GBR = gecumuleerd budgettair resultaat

AFM = autofinancieringsmarge

RIOPACT										
	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
BR BJ	563.175,35	-618.157,56	-612.464,63	-608.737,86	-602.974,78	-596.417,15	-589.728,37	-416.049,64	-409.090,63	-401.992,44
GBR	563.175,35	-54.982,20	-667.446,83	-1.276.184,69	-1.879.159,47	-2.475.576,61	-3.065.304,98	-3.481.354,62	-3.890.445,25	-4.292.437,69
AFM	508.175,35	-506.301,38	-500.608,45	-496.881,68	-491.118,60	-484.560,97	-477.872,19	-471.049,64	-464.090,63	-456.992,44
RIOBRA										
	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
BR BJ	-437.961,71	-400.937,38	-403.638,45	-408.305,68	-410.936,60	-412.772,97	-414.478,19	-416.049,64	-409.090,63	-401.992,44
GBR	-437.961,71	-838.899,09	-1.242.537,54	-1.650.843,22	-2.061.779,82	-2.474.552,79	-2.889.030,98	-3.305.080,62	-3.714.171,25	-4.116.163,69
AFM	-492.961,71	-42.439,84	-45.140,91	-49.808,14	-52.439,06	-54.275,43	-55.980,65	-471.049,64	-464.090,63	-456.992,44

De overdracht van de rioolinfrastructuur en de latere exploitatie ervan door derden heeft een negatieve impact op het MJP van het bestuur. Dit voor beide partners.

De oorzaken hiervan zijn de volgende:

- het schrappen van exploitatie-ontvangsten (BOT) in het MJP wordt niet gecompenseerd door:
 - het schrappen van de exploitatie-uitgaven voorzien voor rioolbeheer
 - het schrappen van de projecten gekoppeld aan de reductiedoelstellingen (wegens niet voorzien in het huidige MJP).
- de inzet van de éénmalige cash in (Riopact) of jaarlijkse vordering (Fluvius), dewelke een positief effect heeft op het MJP, zal in de toekomst alsnog worden ingeschreven als (investerings)uitgave in het MJP. Dit voor de verfraaiingswerken aan de bovenbouw die steeds ten laste blijven van het bestuur.

Qua timing is er wel een verschil van de budgettaire impact te noteren tussen beide partners:

- Riopact: de mogelijke cash in (ontvangst) is een éénmalige transactie in 2027 die er voor zorgt dat het BR positief wordt beïnvloed maar waarvoor de gekoppelde uitgaven de volgende jaren gespreid worden ingeschreven.
- Fluvius: door de afwezigheid van een éénmalige cash in wordt zowel de jaarlijkse vordering (ontvangst) als de hieraan gekoppelde uitgave in hetzelfde jaar ingeschreven.

Tot en met 2031 is de mogelijke budgettaire impact van de overdracht op het MJP van bestuur kleiner in het Riopact-scenario dan in het Fluvius-scenario. Voor de jaren na 2031 wordt dit verschil uitgevlakt en zijn beide scenario's gelijklopend.

Het uiteindelijk gecumuleerd verschil na 10 jaar tussen beide partners bedraagt slechts 176.274,00 euro hetgeen de waarde is van de door het bestuur ontvangen intresten op de langetermijnvordering van Fluvius. Dit is bij Riopact niet van toepassing gezien zij werken met een mogelijke éénmalige cash in en niet met een vordering.

BESLUIT:

Eenparig aangenomen.

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de toetreding van de gemeente Hoeilaart tot de rioolwaterdienst Riopact van De Watergroep goed voor het volledige grondgebied van de gemeente, vanaf 1 januari 2027 voor de duur gelijk aan de duur waarvoor de gemeente vennoot is van De Watergroep binnen de rioolwaterdienst Riopact.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist de toetredingsovereenkomst tussen de gemeente Hoeilaart en de cv De Watergroep betreffende de toetreding tot de rioolwaterdienst Riopact en de daarmee samenhangende overdracht van de gemeentelijke rioleringsinfrastructuur goed te keuren, evenals de ontwerpbrief aan de directeur-generaal van De Watergroep houdende de officiële aanvraag van de gemeente Hoeilaart om vennoot te worden van de rioolwaterdienst Riopact.

Artikel 3

De toetredingsovereenkomst, als bijlage bij dit besluit, maakt integraal deel uit van dit besluit.

Artikel 4

De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur worden gemachtigd om de overeenkomst te ondertekenen.

Artikel 5

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit en met het stellen van alle administratieve handelingen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering ervan.

Artikel 6

Een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd naar De Watergroep.

Verantwoordelijke ambtenaar: Fayaz Sharman

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

De heer Stijn Van Steyvoort (de Watergroep), via stijn.van.steyvoort@dewatergroep.be; de financiële dienst, de technische dienst.

* * *

O.P.11 Financiële dienst. Opvolgingsrapportering BBC. Kennisname.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

/

Feiten en context

De gemeente en het OCMW voeren een geïntegreerd lokaal beleid. Ze werken met een geïntegreerde planning en stellen gezamenlijke beleidsrapporten op. Er wordt dus één gezamenlijk opvolgingsrapport gepresenteerd aan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn.

De opvolgingsrapportering vergelijkt het gerealiseerde beleid van het lopende jaar met het geplande. Het geeft de raadsleden de mogelijkheid om op te volgen hoever het staat met de uitvoering van de beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties die in het (aangepaste) meerjarenplan zijn opgenomen. Ze is in de eerste plaats gericht op de opvolging van de prioritaire beleidsdoelstellingen door te focussen op de uitvoering en de stand van zaken van de prioritaire actieplannen.

De tussentijdse rapportering is niet specifiek gericht op de bewaking van de kredieten, maar moet de raadsleden wel toelaten om ook de evolutie van de uitgaven en ontvangsten van het lopende jaar op te volgen. Daarom bevat ze ook overzichten over de geraamde en gerealiseerde uitgaven en ontvangsten (zie bijlage schema J1 en T2).

Juridische gronden

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen: artikel 263.
- Beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen van 30 maart 2018: artikel 29 BVR.

Advies

/

Argumentatie

In het verleden moesten de raadsleden zich in de praktijk meerdere keren per jaar uitspreken over bijstellingen van de planning, in de vorm van een budgetwijziging en/of aanpassing van het meerjarenplan. Die rapporten bevatten vooral informatie over de uitvoering van de kredieten en de noodzaak tot aanpassing ervan, terwijl de raadsleden eerder geïnteresseerd zijn in de stand van zaken van de uitvoering van het geplande beleid.

Daarom versterkte de decreetgever de inhoudelijke rapportering naar de raad en legt hij de verplichting op om tussentijds te rapporteren over de uitvoering van het meerjarenplan. Die opvolgingsrapportering is een onderdeel van de BBC maar is geen beleidsrapport.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

Kennisname**Enig artikel**

De raad neemt kennis van de opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar 2025.

Verantwoordelijke ambtenaar: Brecht Van den Bogaert

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

MAT-leden.

* * *

Secretariaat. Vragen en antwoorden.**Vraag 1**

Timothy Rowies stelt de volgende vraag: "Ik heb een vraag over de veiligheid van het bouwvallige pand in de Weemstraat nummer 1. We zijn ondertussen ongeveer een jaar verder sinds dit dossier hier werd besproken en ik had graag vernomen wat de huidige stand van zaken is? Is er intussen een aanvraag voor afbraak en nieuwbouw ingediend? Welke concrete stappen zijn er momenteel voorzien en wat is de verdere timing van het dossier? Daarnaast zou ik ook graag vernemen of de gemeente toezicht houdt op de veiligheid van het pand en op de afsluiting van het terrein?"

Eva De Bleeker antwoordt: "Zou het kunnen dat het om de Alexis Mousinstraat gaat?"

Timothy Rowies antwoordt: "Ja inderdaad."

Tim Vandenput antwoordt: "Ja, we hebben die buurman ontvangen, denk ik, eind juni of begin juli. Hij heeft ons toen uitgelegd dat hij een lopende rechtsprocedure heeft met de eigenaar. Vervolgens hebben wij de architecten van die eigenaar opnieuw gecontacteerd met de vraag wanneer de bouwaanvraag zou worden ingediend. De architect gaf toen aan dat dit binnen de twee weken zou gebeuren. Dat was ergens begin augustus, na mijn vakantie. Tot op vandaag hebben wij echter nog niets ontvangen. Vorige week heb ik mijn diensten gevraagd om een Teams-meeting te organiseren met de architecten en de eigenaar. Mensen die hun afspraken niet nakomen, vormen immers een probleem. Ik heb ook al gedreigd om het gebouw zelf te laten afbreken, maar daarvoor heb ik uiteraard eerst een veiligheidsadvies nodig van de brandweer en andere deskundigen. Op basis

daarvan zouden we de afbraak zelf kunnen laten uitvoeren en de kosten vervolgens aan hen doorrekenen. Dat kan vandaag ook via een retributiereglement. Toch zou ik nog altijd liever snel een dossier zien binnenkomen voor afbraak en nieuwbouw. Daarnaast heb ik de architecten vorig jaar al aangeraden om contact op te nemen met de buurman en hem uit te leggen wat zij precies van plan zijn. Ik denk dat dit de beste manier is om vooruitgang te boeken. Maar het probleem blijft dat zowel de eigenaar als de architecten niet doen wat ze zeggen."

Vraag 2

Timothy Rowies stelt de volgende vraag: "In de media is er momenteel veel aandacht voor de bijkomende bouw van sociale woningen, zoals gevraagd door de Vlaamse overheid. Daarop volgen heel wat reacties van lokale besturen. Wat ik in dat debat echter mis, is een duidelijk beeld van de lokale situatie. Hoeveel inwoners van Hoeilaart staan vandaag eigenlijk op de wachtlijst voor een sociale woning in onze gemeente?"

Stefanie van Dooren antwoordt: "Ja, we hebben die vraag gesteld aan Woon trots en zij zullen ons de exacte cijfers voor de inwoners van Hoeilaart bezorgen. Zodra we die ontvangen hebben, kunnen we jullie die verder doorsturen. Die informatie zit in de database samen met de gegevens van de volledige Druivenstreek. Ze moeten die gegevens dus eerst specifiek voor Hoeilaart uitfilteren."

Vraag 3

Jo Portois stelt de volgende vraag: "Er wordt momenteel veel gesproken over de quota voor sociale woningen. We weten dat verschillende gemeenten hiervoor vrijstellingen aanvragen.

Heeft Hoeilaart ook een vrijstelling aangevraagd met betrekking tot het aantal sociale woningen dat in de toekomst gerealiseerd moet worden?"

Stefanie van Dooren antwoordt: "Wij hebben geen vrijstelling aangevraagd, omdat die vrijstelling enkel betrekking kan hebben op de eerste periode tot en met 2031. Normaal gezien zullen wij, op voorwaarde dat we niet worden tegengewerkt en de nodige vergunningen kunnen afleveren, die 17 woningen kunnen bouwen. De vrijstelling heeft dus alleen betrekking op dat eerste deel, waarvan we verwachten dat we het zullen behalen. Voor de overige 73 sociale woningen die nadien nog gerealiseerd moeten worden, kan die vrijstelling niet worden gebruikt. Dat aantal ligt vast. Voor Hoeilaart maakt het daarom eigenlijk geen verschil om een vrijstelling aan te vragen."

Vraag 4

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Een deel van mijn vraag ging eigenlijk exact hierover, dus bedankt alvast. Het klopt inderdaad dat een aantal gemeenten naar de Raad van State zijn gestapt tegen het nieuwe Bindend Sociaal Objectief. De burgemeester liet via de pers weten dat Hoeilaart bij die procedure betrokken is. Mijn vraag is dan ook waarom de gemeente heeft beslist om aan deze procedure deel te nemen? We konden hierover niet meteen een collegebesluit terugvinden. In de meeste gemeenten werken het lokaal bestuur en de woonmaatschappij samen een plan uit om het opgelegde aantal sociale woningen te realiseren. Voor Hoeilaart gaat het om 93 woningen en volgens mij staan er momenteel ongeveer 160 personen op de wachtlijst. Gemeenten die kunnen aantonen dat er onvoldoende ruimte is om het opgelegde aantal sociale woningen te realiseren, konden een vermindering van dat aantal aanvragen. We hebben intussen vernomen dat dit voor Hoeilaart niet is gebeurd."

Stefanie van Dooren antwoordt: "Dat is niet gebeurd omdat het om de eerste periode gaat, en die doelstelling kunnen we wel realiseren. Het gaat vooral over de aantallen die nadien nog moeten worden gehaald. De vraag is waar we die bijkomende sociale woningen zullen kunnen realiseren. Daarom blijven we hierover verder werken en zoeken we naar oplossingen. We kunnen wel aangeven dat we woningen op bepaalde locaties willen voorzien, maar als er geen geschikte ruimte beschikbaar is of als we de nodige vergunningen niet krijgen, zullen we die woningen uiteindelijk niet kunnen realiseren."

Dan zouden we verwachtingen creëren die we niet kunnen waarmaken, en dat zou niet correct zijn tegenover de inwoners."

Tim Vandenput vult aan: "Het eerste deel van uw vraag zal ik straks beantwoorden. Maar ik bevestig nogmaals wat schepen Stephanie van Dooren al twee keer heeft gezegd: die 17 sociale woningen zijn opgenomen in het programma van Woontrots tot 2031. Het gaat daarbij om twee concrete bouwprojecten. Eén project bevindt zich in projectgebied C, waar een aantal woningen gerealiseerd kunnen worden. Het tweede project zal worden ontwikkeld op gronden van Vlabinvest. Mevrouw Claassen, wanneer u stelt dat wij geen vrijstelling hebben aangevraagd, dan is dat precies omdat we die woningen samen met de woonmaatschappij zullen realiseren. Dat is het plan. Waarom zouden we een vrijstelling aanvragen voor projecten die al in uitvoering zijn of concreet in voorbereiding staan? Daarom doen we dat niet. Het zou zelfs contraproductief zijn om een vrijstelling aan te vragen voor een plan dat volgens Woontrots uitvoerbaar is. Wat betreft de procedure tegen het Vlaams Gewest: daar hebben we uitgebreid over gesproken binnen het Toekomstforum, het overleg van de burgemeesters van het arrondissement Halle-Vilvoorde. We hebben daar ook toelichting gekregen over de manier waarop het Bindend Sociaal Objectief per gemeente tot stand is gekomen. Veel gemeenten erkennen dat er bijkomende sociale woningen nodig zijn en staan achter die doelstelling. Waar veel gemeenten echter moeite mee hebben, is de opgelegde boeteclausule. Wanneer een gemeente haar doelstelling niet behaalt, kan dat immers gevolgen hebben voor bepaalde inkomstenstromen, zoals middelen uit het Gemeentefonds en andere financieringskanalen. Ik hoef u waarschijnlijk niet uit te leggen, maar ik wil toch benadrukken dat een gemeente niet alle elementen die bepalend zijn voor het behalen van het Bindend Sociaal Objectief volledig zelf in handen heeft. Zo hebben wij geen controle over de financiering van de woonmaatschappijen. Om projecten te realiseren moeten die opgenomen worden in hun programma's, en die woonmaatschappijen zijn op hun beurt afhankelijk van financiering vanuit Vlaanderen. Er bestaat geen absolute garantie dat daarvoor altijd voldoende middelen beschikbaar zullen zijn.

Een tweede probleem betreft de vergunningen. Zoals ik hier al meermaals heb aangegeven, wordt het steeds moeilijker om vergunningen te verkrijgen. Ook dat ligt niet volledig in handen van het gemeentebestuur. Daarom vind ik, samen met vele collega's, dat het niet aanvaardbaar is dat gemeenten financieel zouden worden gestraft voor zaken waarvoor zij niet volledig verantwoordelijk zijn. Voor zaken waarvoor je zelf volledig verantwoordelijk bent, kunnen boetes uiteraard gerechtvaardigd zijn. Wie te snel rijdt en een overtreding begaat, kan terecht een boete krijgen. Maar wanneer het resultaat afhankelijk is van factoren waarop je geen volledige controle hebt, ligt dat anders. Dat is de essentie van waarom veel gemeenten beroep hebben aangetekend tegen deze beslissing.

Wat het collegebesluit betreft, dat zal aan u worden bezorgd. Er bestaat inderdaad een collegebesluit wat betreft het programma. Wat het woonprogramma betreft, denk ik dat dit in oktober of november aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd. We hebben dit ondertussen ook al besproken op een woonoverleg, waar dezelfde bezorgdheden naar voren zijn gebracht als vandaag. Het dossier zal dus dit jaar nog aan de gemeenteraad worden voorgelegd."

Vraag 5

Natascha Pierlé stelt de volgende vraag: "We zijn nu ongeveer een maand bezig met BOA en ik vroeg me af hoe de stand van zaken is. U heeft daarstraks echter al aangegeven dat er in december een evaluatie zal plaatsvinden, dus daarmee is die vraag eigenlijk al beantwoord.

Daarnaast had ik nog een vraag over de bijeenkomst van 14 september met de twee schoolraden. Kunt u toelichten wat daar precies uit is gekomen? Dat waren eigenlijk mijn twee vragen, maar één ervan is ondertussen al beantwoord."

Joy Sergeys antwoordt: "Vanochtend hebben wij nog samengezeten met HIPO om een stand van zaken op te maken. Zij gaven aan dat er ondertussen ongeveer 360 dossiers digitaal zijn aangemaakt. Daarnaast zijn er nog een aantal papieren aanvragen die

verwerkt moeten worden. Wel werd aangegeven dat het aantal nieuwe aanvragen duidelijk in dalende lijn zit en dat de piek van de eerste weken inmiddels achter de rug is. Inhoudelijk verloopt alles momenteel goed. Voor de woensdagnamiddag moeten we wel nog een oplossing uitwerken. De opvang wordt momenteel georganiseerd in de sporthal en dat blijkt qua inrichting niet optimaal te zijn. Daarom zullen we moeten bekijken hoe we meer activiteiten buiten kunnen laten plaatsvinden. Mogelijk kan daarbij gedacht worden aan een speelzone met een omheining. Dat zijn echter vooral praktische zaken."

Natascha Pierlé neemt het woord: "Ik weet dat de prijs met 85 cent is gestegen. Eén van de argumenten daarvoor was dat de opvang kwalitatiever zou worden, met onder meer speelboxen en extra speelmateriaal. Ik zie echter zelf regelmatig de situatie op het terrein. Wanneer ik rond vijf uur de school verlaat, merk ik daar weinig van. Ik zie geen speelboxen en de opvang verloopt nog altijd ongeveer op dezelfde manier als voordien. Daarom denk ik dat dit aspect binnen IGO toch grondig bekeken moet worden. Veel ouders hebben er volgens mij moeite mee dat hen een kwaliteitsverbetering wordt voorgesteld als reden voor de prijsstijging, terwijl zij in de praktijk weinig verschil ervaren. Ik vind dan ook dat dit zeker meegenomen moet worden in de evaluatie die in december gepland staat, zodat kan worden nagegaan in hoeverre de vooropgestelde kwaliteitsverbeteringen effectief gerealiseerd zijn."

Joy Sergeys antwoordt: "Dat is inderdaad één van de zaken die afgelopen maandag werd besproken met de schoolraden. Zij hebben dezelfde bezorgdheid geuit. Vanuit HIPO werd daarop aangegeven dat zij nog tijd nodig hebben om de werking verder uit te bouwen. Veel van de huidige medewerkers zijn overgenomen uit de vorige organisatie en moeten nog worden opgeleid en begeleid. Er moet nog vorming worden voorzien zodat zij effectief de nodige speelimpulsen kunnen geven. Hun eerste focus lag daarom op een vlotte transitie en de overname van het personeel. Zij vragen nu wat tijd om de opstartfase af te ronden, zodat er vervolgens meer aandacht kan gaan naar de kwalitatieve en inhoudelijke uitwerking van de opvang. Concreet gaven zij bijvoorbeeld aan dat er tijdens de eerste tien dagen van oktober extra zal worden ingezet op mentaal welzijn, in samenwerking met de preventiemedewerker. Op die manier willen ze stapsgewijs meer inhoud geven aan de opvangwerking. Tegelijk erkennen zij zelf dat de opvang vandaag nog niet staat waar ze uiteindelijk moet staan. Er is dus nog werk aan de winkel, maar volgens hen begint de werking nu geleidelijk aan vorm te krijgen."

Vraag 6

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "De welzijnsbevraging bij het personeel is normaal afgerond. Werden de resultaten al overgemaakt aan het gemeentebestuur? Kunnen we die inkijken?"

Joy Sergeys antwoordt: "Voor komende maandag staat er een overleg ingepland waarin de resultaten met ons zullen worden gedeeld. Op dit moment hebben wij die resultaten zelf dus nog niet ontvangen of kunnen inkijken. Zodra we de resultaten hebben gekregen, zullen we die eerst terugkoppelen naar het personeel, zodat ook zij op de hoogte zijn van de bevindingen. Daarna zullen de resultaten uiteraard ook voor jullie toegankelijk zijn."

Vraag 7

Pieter Muyldermans vraagt het woord: "Ik wil u graag bedanken voor de fijne editie van het Druivenfestival. Er was opnieuw heel wat te beleven. Het blijft onmogelijk om elke activiteit te bezoeken, en net die veelheid aan belevenissen maakt ons festival uniek. Iedereen heeft uiteraard een mening over het Druivenfestival. Het is dan ook niet altijd vanzelfsprekend om daar als schepen van Evenementen of als feestburgemeester mee om te gaan. Ik vind echter dat u dat zeer goed hebt gedaan. We hebben een heel weekend lang kunnen genieten van een gevarieerd aanbod. Tal van verenigingen, organisaties en vrijwilligers hebben zichzelf opnieuw overtroffen, met de steun van sponsors en binnen het kader dat door de gemeente werd gecreëerd. Daarvoor wil ik u, en iedereen die hieraan heeft bijgedragen, oprecht bedanken. Op naar een volgende

topeditie, waarbij iedereen die een bijdrage wil leveren opnieuw de kans krijgt om daaraan mee te werken."

Erwin Gysens vult aan: "Als ik daar even op mag aansluiten: namens onze fractie zouden wij graag een concrete vraag willen stellen. Wij vinden namelijk ook dat soms wat uit het oog wordt verloren hoeveel werk er allemaal komt kijken bij de organisatie van het Druivenfestival. Heel wat mensen zijn daar maandenlang mee bezig: het gemeentepersoneel, zowel voor, tijdens als na het festival, het Druivencomité en de vele vrijwilligers. Sommigen nemen zelfs een week verlof om als vrijwilliger mee te helpen. Daarom zouden wij deze mensen graag expliciet willen bedanken voor hun inzet. Ik weet niet of de collega's zich daarin kunnen vinden, maar wij zouden graag willen vragen aan meneer Joly om een mail te versturen waarin de gemeenteraad haar waardering uitspreekt. In die mail zouden dan in de eerste plaats het gemeentepersoneel, maar ook het Druivencomité en de vele vrijwilligers worden bedankt voor hun tomeloze inzet."

Christophe Joly antwoordt: "Staat genoteerd."

Vraag 8

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "Tijdens het Druivenfestival ben ik door verschillende mensen aangesproken over een onderwerp dat toch enige bezorgdheid oproept. Het gaat om een trend die eerder wijst op achteruitgang dan op de vooruitgang die we zouden willen zien. Ik heb het over de kwaliteit van ons erfgoed: de druiven. Verschillende professionele telers hebben mij aangesproken over de kwaliteit van een aantal trossen op de tentoonstelling. Ik weet niet of u die signalen ook hebt opgevangen. Zonder namen te noemen, werd mij verteld dat er iemand als professionele teler naar buiten treedt, terwijl de kwaliteit van de tentoongestelde druiven volgens hen niet overeenkomt met wat men van een professionele teler mag verwachten. De kwaliteit zou zelfs niet te vergelijken zijn met die van sommige hobbytelers die aan de tentoonstelling deelnemen.

Een tweede bezorgdheid heeft betrekking op enkele trossen die de tentoonstelling mogelijk niet hebben gehaald. Het gaat om de druiven uit twee serres op het Kelleveld: de serre waar de druivelaars afzonderlijk worden verhuurd en de museumserre, waar verschillende zeldzame variëteiten groeien. Ik heb deze serres ondertussen zelf bezocht en stelde vast dat aan sommige bomen nog fruit van vorig seizoen hangt. Daarnaast zijn scheuten niet verwijderd, kregen de planten tijdens de warme zomerperiode onvoldoende water en maakt de algemene toestand geen goede indruk. Dat is geen reclame voor ons waardevol erfgoed.

Sinds 2024 bestaat er een overeenkomst met de feitelijke vereniging Kelleveld, waarbij zij instaan voor het onderhoud van de druivelaars in beide serres, althans voor de druivelaars die niet verhuurd zijn. Ik neem aan en hoop dat u al langer op de hoogte bent van deze situatie dan wij en dat er mogelijk ook wijzigingen zijn geweest binnen die vereniging. Mijn vraag is dan ook: welke maatregelen zullen worden genomen om deze situatie recht te zetten en ervoor te zorgen dat ons druivenerfgoed beter wordt onderhouden, bewaard en gepromoot?"

Joris Pijpen antwoordt: "Ik weet perfect over wie u het heeft. Ik kan de naam van die persoon hier uiteraard niet noemen. Die persoon is tijdens vorige edities altijd geweerd geweest. Waarom hij dit jaar toch tussen de mazen van het net is geglipt, is mij niet bekend. Ik heb die kwestie ondertussen wel aangekaart en daar zal in de toekomst rekening mee worden gehouden. Die persoon stond trouwens ook op de jaarmarkt. Ik zag zelfs een foto op Ring TV passeren waarop hij haast als ambassadeur van onze druiventeelt werd voorgesteld. Maar inderdaad, wat daar tentoongesteld werd, leek eerder op rozijnen dan op druiven. Ik deel die bezorgdheid dan ook volledig. Ik heb dit onmiddellijk doorgegeven aan de betrokkenen en er zal op worden toegezien dat die persoon tijdens toekomstige edities niet langer wordt toegelaten.

Enkele maanden geleden heb ik zelf ook een bezoek gebracht aan het Kelleveld. Daarbij heb ik vastgesteld dat de twee betrokken serres, volgens mij serre 5 en serre 6, inderdaad niet in goede staat verkeren. Serre 5 is de museumserre en serre 6 wordt gebruikt door de Kelleveldvrienden. We hebben de vzw opnieuw geprobeerd te

contacteren, maar de voorzitter heeft om medische redenen ontslag genomen. Sindsdien is de werking daar inderdaad grotendeels stilgevallen. Daarom heb ik mijn diensten de opdracht gegeven om de serres op te ruimen en opnieuw op orde te brengen. Dat zal ook gebeuren. De druivelaars zullen volledig worden teruggesnoeid. Er zal daardoor een jaar lang geen fruit aanhangen. Daarnaast onderzoeken we de mogelijkheid om het beheer uit te besteden. We bekijken ook of de serres eventueel per halve serre kunnen worden verhuurd aan geïnteresseerden. Op dit moment is er geen initiatief om opnieuw met een systeem van afzonderlijke verhuur per druivelaar te werken. Eerst willen we ervoor zorgen dat alles opnieuw in orde wordt gebracht. Daarna kan worden bekeken welke formule in de toekomst het meest geschikt is.

Het verdere onderhoud zal worden verzorgd door Ijsedal. Bovendien kan ik meegeven dat de cursus serrist door Mia Michiels zal worden verzorgd. Dat past binnen de bredere inspanning om het Kelleveld en ons druivenerfgoed opnieuw de aandacht en zorg te geven die het verdient. Ik deel uw bezorgdheid volledig. Het is er erg vuil en ook de omgeving ligt er verwaarloosd bij. Er liggen snoeiresten en allerlei andere zaken die dringend moeten worden opgeruimd. Die opdracht is inmiddels gegeven."

Vraag 9

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Voorzitter, collega's, ik heb nog één vraag, en die richt ik eigenlijk aan de fractie van Team 1560. Ik richt mij dus tot jullie als partij en stel mijn vraag aan de fractieleider. Vorige week raakte bekend dat burgemeester Tim Vandenput na bijna dertig jaar zijn lidmaatschap van Anders, het vroegere Open Vld, niet langer verlengt. Als reden gaf hij aan dat de partij volgens hem te veel naar links is opgeschoven. Ik citeer: "Ik ben niet veranderd, de partij is naar links opgeschoven."

Volgens hem zouden voorstellen die meer naar rechts leunen binnen de partij zijn tegengehouden. Die keuze staat niet op zichzelf. Vorig jaar gaf de burgemeester al aan bereid te zijn mee te werken aan een Vlaamse variant van MR en bevestigde hij dat hij een MR-lidkaart had. Volgens hem kan het programma van MR dienen als basis voor een nieuwe liberale beweging in Vlaanderen. Het staat iedere politicus vrij om van partij te veranderen of zijn politieke overtuiging te herdefiniëren. Dat is zijn goed recht en daar wil ik hem niet op afrekenen. Toch wil ik vandaag niet stilstaan bij de burgemeester zelf, maar bij jullie, collega's van Team 1560. Pro Hoeilaart en Open Vld hebben gedurende drie legislaturen samen Hoeilaart bestuurd. Samen hebben we de voedingsbodemp gecreëerd waarop het succes van de burgemeester kon groeien. Dat is een gedeelde geschiedenis en ik zeg dat met respect voor wat we samen hebben opgebouwd. Precies daarom stel ik vandaag enkele vragen.

Een burgemeester is immers nooit enkel een individuele politicus. Hij wordt verkozen op basis van een programma en een politieke positionering die aan de kiezers worden voorgelegd, en met de steun van de partijleden. Toen Open Vld Hoeilaart in 2023 Team 1560 werd, werd die voorgesteld als een partij met een liberale ruggengraat, maar met meer aandacht voor sociale en ecologische thema's. Dat waren de uitgangspunten die aan de Hoeilanders werden voorgelegd.

Mijn vragen zijn dan ook oprecht:

Waren jullie vooraf op de hoogte van de beslissing van de burgemeester, of vernamen jullie dit pas vorige week, samen met de rest van de Hoeilanders?

Hoe kijken jullie zelf naar deze beslissing?

Delen jullie de analyse dat de partij te links is geworden en dat een meer rechts-liberale koers wenselijk is ook bij Team 1560? Blijven jullie als Team 1560 verbonden aan Anders, of overwegen jullie eveneens een andere keuze? Gaat het om een persoonlijke keuze van de burgemeester, of betekent dit dat ook Team 1560 een andere koers vaart? Waar staat Team 1560 vandaag precies voor? Kunnen de Hoeilanders ervan uitgaan dat het programma en de engagementen waarmee jullie in 2024 naar de kiezer trokken ongewijzigd blijven?

Wij vragen hierover duidelijkheid in alle openheid. Dat zijn we niet alleen aan de Hoeilanders verschuldigd, maar ook aan elkaar, na zoveel jaren samenwerking."

Eva De Bleeker: "Ik zal misschien even tussenkomen, want ik wil er toch op wijzen dat vragen in de gemeenteraad betrekking moeten hebben op het beleid in Hoeilaart. Met alle respect, mevrouw Claassen, maar ik denk niet dat dit eigenlijk een beleidsvraag is.

Hoewel ik zelf ook wel nieuwsgierig ben naar sommige antwoorden, gaat deze vraag volgens mij niet over het beleid dat hier wordt gevoerd. Dat u verwijst naar de goede samenwerking in het verleden, is uiteraard interessant, maar dat verandert niets aan het feit dat dit onderwerp niet rechtstreeks betrekking heeft op het bestuur of het beleid van deze gemeente. We weten bovendien allemaal dat Team 1560 in 2023 is ontstaan vanuit Anders, maar dat het van bij de start ook de bedoeling was om een bredere beweging te zijn waar andere mensen zich bij konden aansluiten. Het is dus ruimer dan het vroegere Open Vld. Tegelijk blijft het een beweging die op een liberale leest is geschoeid en die een programma uitvoert dat uitgebreid aan de inwoners werd voorgesteld via publicaties en folders. Daar gaat het uiteindelijk om: het beleid en de engagementen waarmee men naar de kiezer is gestapt. Los daarvan begrijp ik uw vragen. Die zijn op zich legitiem, maar naar mijn mening horen ze niet thuis in de gemeenteraad. Dat zijn onderwerpen die eventueel op een ander moment, in een andere context, besproken kunnen worden. Daarom wil ik hier toch even duidelijk stellen dat dit niet het soort vraag is waarop binnen deze gemeenteraad een antwoord moet worden gegeven, tenzij iemand daar uiteraard zou willen op antwoorden?"

Caroline Lagrange antwoordt: "Daar is altijd in alle transparantie over gecommuniceerd geweest."

Tim Vandenput neemt het woord: "Ik wil daar nog één ding aan toevoegen. Ik sta volledig achter wat de voorzitter hierover heeft gezegd. Of ik al dan niet ergens een lidkaart heb, is mijn persoonlijke overtuiging en mijn persoonlijke beslissing. Dat is net een liberaal principe. Ik hoef daar geen verantwoording over af te leggen aan gelijk wie. Dat is een beslissing die ik zelf, vanuit mijn eigen overtuiging, heb genomen. En dat is liberaal."

* * *

De voorzitter sluit de openbare zitting.

* * *

Namens de Raad,

get. Christophe Joly
Waarnemend algemeen directeur
Voor eensluidend afschrift

get. Eva De Bleeker
Voorzitter

Christophe Joly
Waarnemend algemeen directeur

Eva De Bleeker
Voorzitter

 Digitaal ondertekend door
Christophe Joly
Waarnemend Algemeen Directeur



 Digitaal ondertekend door
Eva De Bleeker
voorzitter gemeenteraad

