

**ZITTINGSVERSLAG GEMEENTERAAD
OPENBARE ZITTING VAN 27 APRIL 2026**

AANWEZIG:

Tim Vandenput, Burgemeester
Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Joris Pijpen,
Stefanie van Dooren, Schepenen
Eva De Bleeker, Voorzitter
Pieter Muyltermans, Timothy Rowies, Jo Portois,
Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Anke Claassen,
Erwin Gysens, Natascha Pierlé, Lander De Saveur,
Carmen De Rudder, Laura Fluyt, Phaedra Bovijn,
Wietse Laureys, Raadsleden
Christophe Joly, Waarnemend algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

Luc Meganck, Alicia Laureys, Raadsleden

* * *

De voorzitter opent de openbare zitting

* * *

**O.P.1 Secretariaat. Gemeenteraad. Notulen en zittingsverslag openbare zitting
23 maart 2026. Goedkeuring. Besluit.**

Eva De Bleeker licht toe: "Conform het Decreet Lokaal Bestuur heeft elk gemeenteraadslid het recht om opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Indien geen opmerkingen vraag ik uw goedkeuring van de notulen en het zittingsverslag van de openbare zitting van 23 maart 2026."

* * *

**O.P.2 Dienst Ruimte. Omgeving. Grondafstand.
Omgevingsvergunningsaanvraag 2026 01V. Besluit.**

Eva De Bleeker licht toe: "Dit gaat over een vergunningsaanvraag gelegen Welvaartlaan, tussen de bestaande woningen nummers 24 en 26 en kadastraal gekend als afdeling 1 sectie A 170C.

In de Welvaartlaan wordt het tracé van de verkeersweg, ter hoogte van de eigendom van de betrokkene met betrekking tot de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag, gewijzigd en vastgesteld zoals aangeduid op het ontwerp. De strook grond gelegen tussen de oude en de nieuw gevormde rooilijn zal in het openbaar domein worden ingelijfd. De grondafstand zal gratis gebeuren, bij administratieve akte van grondafstand, te verlijden voor de notaris naar keuze van de aanvrager, bevoegd voor het rechtsgebied Halle-Vilvoorde. Alle hieraan verbonden kosten worden gedragen door de aanvrager. Met het oog op het afleveren van de omgevingsvergunning zullen de aanvragers aan het college van burgemeester en schepenen een proces-verbaal van meting, met plan, overhandigen, met aanduiding van de oppervlakte van de grond, die in uitvoering van deze beslissing zal worden afgestaan.

Deze beraadslaging heeft enkel uitwerking wanneer de omgevingsvergunning wordt toegestaan.

Indien geen opmerkingen, vraag ik uw goedkeuring voor bovenstaande aanpassingen."

* * *

O.P.3 Dienst Ruimte. Omgeving. Grondafstand. Omgevingsvergunningsaanvraag 2025 010V. Bepaling grondafstand op 4,50m uit de as van de straat. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Dit gaat over een vergunningsaanvraag van een goed gelegen op de hoek van de Acacialaan en de Amerikalaan en is kadastraal gekend als afdeling 1, sectie C 75B17.

De aanvraag heeft betrekking op de creatie van één bouwlot voor open bebouwing (lot 1). De nieuw te vormen kavel heeft een oppervlakte van 10a25ca. Er wordt een bouwzone voorzien van 15m bij 12,50m. Het goed is getroffen door de rooilijn in de straat. De rooilijn ligt op 4,50 m uit de as van de straat. het gedeelte van het oorspronkelijke perceel dat getroffen is door de rooilijn is opgenomen als apart lot met het oog op grondafstand (lot 2).

Hoewel het wegenisdossier los staat van de behandeling ten gronde van het aanvraagdossier, is het aangewezen de gemeenteraad er op te wijzen dat de voorliggende aanvraag indruist tegen de voorschriften van het Woonpark, zoals bepaald door het APA van Hoeilaart. U kan verder de details vinden.

Artikel 1.3 van het APA schrijft immers een gemiddelde bezetting van ongeveer 5 woningen per hectare voor. Het resultaat is dat een gunstig advies van de betrokken diensten en de uiteindelijke vergunningverlening onmogelijk blijkt.

Het voorliggende wegenisdossier wordt geweigerd omwille van de volgende redenen:

- uit de argumentatie blijkt dat de uiteindelijke vergunningverlening bemoeilijkt wordt door de talrijke bezwaren;
- het is zinloos een beslissing te nemen die uiteindelijk mogelijks niet uitgevoerd zal worden.

Indien geen opmerkingen, vraag ik uw goedkeuring tot weigering."

Tim Vandenput vult aan: "Misschien is het goed om dit voor de stemming nog even te verduidelijken. We stemmen over de weigering, wat betekent dat er geen grondafstand zal plaatsvinden. Zo staat het ook expliciet in het agendapunt. We stemmen dus ja voor de weigering."

* * *

O.P.4 Dienst Ruimte. Omgeving. Klacht DIFTAR-systeem. Kennisname.

Eva De Bleeker licht toe: "Op 23 maart 2026 werd het nieuwe afvalopphaalsysteem volgens het DifTar-principe in dienst genomen. Op 16 januari 2026 werd een vraag tot informatie ontvangen van het Agentschap Binnenlands Bestuur naar aanleiding van een klacht over dit systeem. Deze vraag werd overgemaakt aan de afvalintercommunale Interrand. Op basis van de door Interrand aangeleverde informatie werd een antwoord op de klacht geformuleerd door Minister Hilde Crevits. Het antwoord staat in de bijlages en dit is een kennisname."

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Een belangrijk deel van de inhoud van de klacht had betrekking op de GDPR-wetgeving. De minister heeft daarbij gevraagd of de klacht werd overgemaakt met een duidelijke boodschap aan het bestuur om na te gaan of er een zogenaamde risicoanalyse, een DPIA, werd uitgevoerd. Ik vroeg me af of die uitgevoerd is? En indien dat niet het geval zou zijn, wat daarvan dan de reden is? Oordeelt het bestuur in dat geval dat er geen hoog risico bestaat voor de rechten van de burgers?"

Eva De Bleeker antwoordt: "Zoals ik het lees, werd er bijkomende informatie opgevraagd bij Interrand en werd die informatie ook bezorgd. Op basis daarvan werd geoordeeld dat er geen sprake is van een klacht, en dat bijgevolg ook de risicoanalyse en alles wat daarmee verbonden is, niet als wezenlijk of noodzakelijk werd beschouwd.

Met andere woorden: ofwel is gebleken dat er geen hoog risico aanwezig is, ofwel werd geoordeeld dat de verstrekte informatie op zich voldoende elementen bevatte die een aparte DPIA overbodig maakten. Ik kijk hierbij even naar de voorzitter van Interrand om te vernemen of daar eventueel nog bijkomende informatie over beschikbaar is?

Jo Portois antwoordt: "De technische details zou ik zelf moeten opzoeken maar normaal gezien is er geen gevaar voor het verlies van gegevens met dit systeem."

Eva De Bleeker vult aan: "Zoals eerder aangegeven, lijkt de informatie die aan de minister van Binnenlands Bestuur werd bezorgd inderdaad voldoende, en wordt daaruit afgeleid dat er geen sprake is van een risico. Hierdoor werd geoordeeld dat er geen verdere stappen nodig waren."

Joris Pijpen vult aan: "Ter aanvulling, ik heb ook toegelicht in de Raad van Bestuur, dat gegevensprotocollen moeten worden opgesteld tussen de gemeente en Interrand. Concreet betekent dit dat elke aangesloten gemeente van Interrand een afzonderlijk gegevensprotocol zal moeten opstellen. Op dit moment is mij nog niet duidelijk of zo'n gegevensprotocol al dan niet ter goedkeuring aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd. In dat kader zullen wij onze DPO, Data Protection Officer, inschakelen om dit verder te beoordelen."

* * *

O.P.5 Dienst Ruimte. Klimaat. Rapportering LEKP 1.0, 2.0 en 2.1. Kennisname

Eva De Bleeker licht toe: "Het LEKP 1.0, 2.0 en 2.1-rapport bevat de ontvangen cijfers voor de voorgelegde doelstelling binnen het LEKP van de gemeente Hoeilaart. De doelstellingen zijn opgedeeld volgens de 4 werven en de algemene doelstellingen. Het rapport geeft een weergave van het huidig behaalde resultaat, de evolutie van het resultaat van 2021 tot eind maart 2026 en het resultaat van het Vlaamse Gewest. Alle details staan in het rapport. Dit is een kennisname."

Timothy Rowies stelt de volgende vraag: "Ik had daarbij nog enkele bedenkingen. In de eerste plaats stel ik mij vragen over hoe dit concreet zal verlopen en wat de impact op langere termijn zal zijn? Meer bepaald denk ik aan de gevolgen voor toekomstige initiatieven rond klimaatbeleid en aan de mogelijke impact van het stopzetten van Vlaamse subsidies.

Heeft dit ook financiële gevolgen? Maar ook in de volgende jaren, bijvoorbeeld voor andere initiatieven en voor nieuwe subsidieaanvragen, en voor het behalen van de vooropgestelde doelstellingen? Ik vraag mij af of dit geheel op termijn niet minder duurzaam zal zijn?.

Daarnaast heb ik nog een specifieke vraag rond transparantie. Kan er voorzien worden in een duidelijke en regelmatige rapportering, bijvoorbeeld jaarlijks, richting de burgers? Het lijkt mij belangrijk dat er helder en toegankelijk gecommuniceerd wordt."

Stefanie van Dooren antwoordt: "Het is niet omdat het LEKP-plan stopt en de bijhorende subsidies wegvallen, dat wij onze doelstellingen loslaten. Wij blijven verder werken binnen het kader van het Burgemeestersconvenant en zullen onze acties ook in de toekomst verder blijven uitwerken en bijsturen. Daarnaast blijven wij inzetten op het verder uitbouwen en actualiseren van Futureproofed. Dat is een platform dat door iedereen geraadpleegd kan worden en waar burgers zich kunnen informeren over de doelstellingen en over hoe wij daarin verder evolueren."

Timothy Rowies stelt de volgende vraag: "Dat klopt volledig, en dat had ik inderdaad ook al vernomen. Toch heb ik daar nog enkele bedenkingen bij, vooral wat betreft de financiële impact. Wanneer die financiering wordt stopgezet, zal dat ongetwijfeld gevolgen hebben en tot een vermindering van de beschikbare middelen leiden. Dat roept voor mij de vraag op hoe de vooropgestelde doelstellingen dan nog op dezelfde manier en in dezelfde mate kunnen worden behaald wanneer er minder financiering voorhanden is?"

Stefanie van Dooren antwoordt: "In ons meerjarenplan is er geld voorzien om acties die momenteel al lopen, verder te blijven voort te zetten."

* * *

O.P.6 Dienst Ruimte. Mobiliteit. Aankoop snelheidsinformatieborden. Toetreding tot de raamovereenkomst van de provincie Antwerpen. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Dit is een punt van onze dienst Mobiliteit over de aankoop van 10 snelheidsinformatieborden met bijhorend zonnepaneel voor een onbeperkte autonomie, met mogelijkheid om tekst aan te passen en op afstand te programmeren en uit te lezen.

Op 2 mei 2024 besliste de deputatie een opdracht voor 'Provinciale Fietsbarometer aankoopcentrale voor het leveren en plaatsen van fietstelsystemen, verkeersveiligheidssystemen en verkeersonderzoek' (raamovereenkomst voor een periode van 4 jaar)' in de markt te zetten via een openbare procedure, en keurde de deputatie het bestek en de plaatsingswijze voor deze opdracht goed. De provincieraad keurde op 23 mei 2024 het bestek en de plaatsingswijze goed. De provincie Antwerpen treedt op voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Vlaams Gewest als aankoopcentrale.

Wij vragen goedkeuring tot de toetreding van de raamovereenkomst van de provincie Antwerpen."

Pieter Muyltermans stelt de volgende vraag: "In vele gemeenten staan er ook vergelijkbare informatieborden langs de belangrijke fietspaden, die fietsers tellen en weergeven hoeveel er per dag of in totaal al zijn langsgefietst. Dergelijke tellingen en visualisaties werken positief stimulerend en moedigen fietsers aan om duurzaam gedrag verder te zetten, bijvoorbeeld door met de fiets naar het werk te pendelen. Op die manier dragen ze ook bij aan het behalen van de klimaatdoelstellingen. Wordt dat ook voorzien of kan dat ook voorzien worden binnen deze raamovereenkomst?"

Patrick Demaerschalk antwoordt: "Vandaag staat er al een fietstelbord in Groenendaal. Dat is één. Tegelijk maken we voor dergelijke aankopen telkens een kosten-batenanalyse. Voor ons is die bij dit type borden op dit moment niet in evenwicht. De dataverzameling over het aantal fietsers op fietspaden kunnen we immers al zelf doen, aangezien we daarvoor buitenunits hebben aangekocht. Op die manier kunnen we het fietsverkeer perfect monitoren zonder bijkomende investeringen in aparte telborden. Zo'n fietstelbord is bovendien vooral een symbolisch signaal, een soort "high five" voor de fietser. Wij denken niet dat dit op zich een echte modal shift zal teweegbrengen. Daarom leggen wij andere prioriteiten binnen het mobiliteitsbeleid, vooral op het vlak van infrastructuur. Daar willen we fors in investeren, en dat zal u ook later op de agenda zien, bijvoorbeeld bij de toepassing van de leertolerantie in voetpaden.

U weet dat wij sterk inzetten op het STOP-principe en dat we daarom liever investeren in kwalitatieve voetpaden, toegankelijke haltes — waarvan er drie zijn voorzien — en in het onderhoud van fietsinfrastructuur. Dat achten wij veel belangrijker vanuit kost-effectiviteit. Daarnaast merken we op dat de digitale borden die we nu aankopen ook voor fietsers kunnen worden ingezet. Wanneer fietsers voorbijrijden, kunnen we bijvoorbeeld werken met een duim omhoog of omlaag, gecombineerd met een korte boodschap zoals "Dank u, fietser". We denken dat we daarmee vandaag voldoende mogelijkheden hebben. We zullen wel nog afoetsen bij de provincie of er eventueel

sprake is van ondersteuning of sponsoring voor dergelijke borden. Volgens ons hebben die voornamelijk effect langs fietssnelwegen, zoals bijvoorbeeld de F205. Dat is dus onze visie als antwoord op uw vraag."

* * *

O.P.7 Dienst Ruimte. Mobiliteit. Voetgangersoversteek N275 t.h.v. nummer 9. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Dit is nog een punt van de dienst Mobiliteit over een voetgangersoversteek op de N275 t.h.v. nummer 9.

Ter hoogte van de Terhulpssteenweg 9 wordt vastgesteld dat voetgangers en fietsers regelmatig de rijbaan kruisen van en naar het aanpalende bosgebied van het Zoniënwoud. Het is vanuit verkeersveiligheid aangewezen om deze oversteekbewegingen op een duidelijke en leesbare manier te structureren en zichtbaar te maken voor het gemotoriseerd verkeer. Een gemarkeerde oversteekplaats ondersteunt het verwachtingspatroon van bestuurders en verhoogt de veiligheid voor voetgangers en fietsers. Het aanbrengen van een voetgangersoversteek op de Terhulpssteenweg ter hoogte van nummer 9 is dan ook om veiligheidsredenen noodzakelijk. Deze maatregel wordt kenbaar gemaakt door middel van witte banden, evenwijdig met de as van de rijbaan, zoals bepaald in artikel 76.3 van het KB van 1 december 1975. De maatregel wordt waar nodig ook ter kennis gebracht bij middel van het bord F49. Indien geen opmerkingen, vraag ik uw goedkeuring."

Pieter Muyldermans vraagt het woord: "Ter informatie: we zijn daar blij mee, want het was inderdaad absoluut nodig. Begrijp ik het dan goed dat AWV intussen zijn standpunt heeft aangepast? Als ik het mij goed herinner, wilden zij daar in eerste instantie geen zichtpaal plaatsen."

Tim Vandenput vult aan: "Ik wil graag even de historiek van die baan schetsen. Van bij het begin was dit al een zeer slecht ontwerp. Er werden oorspronkelijk geen voetpaden voorzien, waardoor wij die later zelf hebben moeten aanleggen. Er wonen daar mensen die niet in hun huis geraken. Dit probleem hebben wij al in de ontwerpfase verschillende keren aangekaart bij de Werkvennootschap, tot twee à drie keer toe. Dat werd telkens niet weerhouden, waardoor wij nu zelf het initiatief moeten nemen. Eind vorig jaar heb ik hierover een burgemeesterbesluit genomen om de nodige maatregelen te laten aanleggen. We hebben die markeringen effectief laten aanbrengen, maar AWV heeft die vervolgens eigenhandig laten verwijderen. Daarna hebben we opnieuw een burgemeesterbesluit genomen, hebben we de markeringen opnieuw laten schilderen. We hebben AWV hierover ook schriftelijk verwittigd en hen gevraagd om deze niet opnieuw te verwijderen. Daarbij hebben we ook aangegeven dat dit punt aan de gemeenteraad zou worden voorgelegd, wat vandaag gebeurt. Daarnaast heb ik AWV uitgenodigd voor een werkbezoek hier in Hoeilaart om dit dossier en andere dossiers samen te bespreken. Het is voor mij onbegrijpelijk dat dit op deze manier moet verlopen. U kan desgewenst ook inkijken wat er in de brief staat die AWV ons hierover heeft gestuurd. Daarin stelt AWV onder meer dat voetgangers en fietsers maar moeten oversteken tussen het autoverkeer, dat er geen voetpad nodig zou zijn en dat wandelaars desnoods maar op de fietssnelweg moeten wandelen. Dat is het antwoord van AWV. Deze zaken zullen we verder grondig bespreken, maar ik vind dit alles bijzonder onveilig. Vanuit mijn bevoegdheid inzake veiligheid, heb ik dit punt dan ook laten agenderen. Naar mijn overtuiging is dit een logische en noodzakelijke maatregel om op een correcte manier de verkeersveiligheid ter plaatse te verbeteren."

* * *

O.P.8 Dienst Ruimte. Mobiliteit. Rectificatie AR afbakening Zone 30. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Nog eentje van de dienst Mobiliteit over de rectificatie AR afbakening Zone 30. In het besluit van de gemeenteraad van 26 januari 2026 betreffende de afbakening van de zone 30 werd in artikel 1 voor de Jezus-Eiksesteenweg huisnummer 20 vermeld. Bij de precisering van de locatie werd vastgesteld dat het correcte huisnummer 15 betreft meer bepaald iets ten noorden van de perceelsgrens met de begraafplaats. Dit rectificatiebesluit strekt ertoe deze vergissing recht te zetten. Aan de inhoud, de motivering en de overige bepalingen van het oorspronkelijke besluit wordt niets gewijzigd. Indien geen opmerkingen, vraag ik uw goedkeuring."

* * *

O.P.9 Welzijnshuis. Statuten Seniorenraad. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Nu gaan we naar de dienst Welzijn en de statuten van de seniorenraad. Binnen de meerjarenplanning met betrekking tot het ouderenbeleid werd opgenomen dat beleidsbeslissingen getoetst worden aan de criteria bereikbaar, begrijpbaar en betaalbaar. Het lokaal bestuur wenst sterk in te zetten op participatie via adviesraden en klankbordgroepen. Dit geldt eveneens voor de senioren in onze gemeente. Gelet op de nieuwe legislatuur is het aangewezen om een nieuwe Seniorenraad 2026–2031 samen te stellen en de statuten te actualiseren. Hiervoor werd:

- het bestaande statuut geëvalueerd;
- een voorstel tot vernieuwde statuten opgemaakt;
- het ontwerp voorgelegd aan de aflopende Seniorenraad;
- de ontvangen opmerkingen inhoudelijk verwerkt.

De finale versie van de ontwerpstatuten heeft u als bijlage kunnen lezen. Het ontwerp werd, na juridische toetsing, op 23 maart 2026 voorgelegd aan de aflopende Seniorenraad. Indien geen opmerkingen, vraag ik nu uw goedkeuring voor deze statuten."

Patrick Demaerschalk vult aan: "Ik denk dat het belangrijk is dat wij opnieuw van start gaan met een Seniorenraad. Intussen hebben wij die werking bewust verbreed naar een Senioren- en Welzijnsraad. Enerzijds ben ik daar zeer verheugd over, want naar aanleiding van de open oproep voor deze raad hebben zich maar liefst 18 kandidaten aangemeld. Dat is volgens mij uitzonderlijk. We hebben binnen die groep al van gedachten gewisseld over het beleid voor de komende zes jaar en in dat kader zijn ook de punten die vandaag voorliggen reeds besproken. Om correct en formeel te werk te gaan, is het echter belangrijk dat we vandaag eerst de statuten goedkeuren in de gemeenteraad. Vervolgens zal er nog een nieuwe oproep gebeuren naar kandidaten. Die zal zowel via flyers als digitaal worden verspreid, zodat we een zo ruim mogelijk publiek bereiken. De bedoeling is om op 2 juni de officiële oprichtingsvergadering te laten plaatsvinden. Tijdens die vergadering zal ook worden overgegaan tot de verkiezing van het dagelijks bestuur. De keuze om te evolueren naar een Senioren- en Welzijnsraad vloeit voort uit een bewuste verbreding van de werking. We stellen vandaag vast dat er een grote samenhang bestaat tussen beide beleidsdomeinen. De belangrijkste redenen daarvoor zijn een integrale benadering van welzijn, meer samenwerking en efficiëntie, een verbreding van de doelgroepen en uiteindelijk ook een sterkere beleidsparticipatie. Ik sta daar dan ook heel positief tegenover. Ik ben ervan overtuigd dat deze Senioren- en Welzijnsraad de komende jaren zijn vruchten zal afwerpen, onder meer via waardevolle adviezen en mogelijk ook door concrete acties die hieruit zullen voortvloeien."

Pieter Muyldermans stelt de volgende vragen: "Ik had op voorhand een paar vragen doorgestuurd. Die werden hier bijna allemaal beantwoord, waarvoor dank. Ik heb nog een bijkomende vraag. In dit punt wordt verwezen naar het participatiereglement dat werd goedgekeurd in 2019. Mijn vraag is of er voor deze legislatuur een actualisering of herziening van dat participatiereglement wordt voorzien, of dat we blijven werken met het bestaande reglement?"

Patrick Demaerschalk antwoordt: "Ik heb dit dossier in nauw overleg bekeken met schepen Joris Pijpen, die bevoegd is voor participatie. Voorlopig kiezen we ervoor om het participatiereglement even on hold te zetten. Dat betekent niet dat het verdwijnt, maar wel dat er vandaag geen dringende noodzaak is om het aan te passen. We zullen het bestaande participatiereglement voorlopig behouden."

* * *

O.P.10 Dienst Vrije tijd. Kinderopvang. Aanpassing Reglement ter ondersteuning van de kinderopvanginitiatieven van baby's en peuters van 0 tot en met 3 jaar oud (anciënniteitspremie en investeringstoelage), invoer afvalverwerkingstoelage kinderopvanginitiatieven. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "We gaan naar kinderopvang nu en de aanpassing van het reglement ter ondersteuning van de kinderopvanginitiatieven van baby's en peuters van 0 tot en met 3 jaar oud (anciënniteitspremie en investeringstoelage), invoer afvalverwerkingstoelage kinderopvanginitiatieven. Het lokaal bestuur van Hoeilaart zet in op een toegankelijk en kwalitatief kinderopvangaanbod. Zelfstandige onthaalouders en kleinschalige opvanginitiatieven spelen hierin een belangrijke rol. Het nieuwe afvalphaalsysteem van Interrand heeft een impact op kinderopvanginitiatieven, aangezien zij door hun werking structureel meer afval produceren. Om het bestaande kinderopvangaanbod te ondersteunen en bijkomende kosten voor ouders te vermijden, stelt het lokaal bestuur voor om een ondersteuning te voorzien voor kinderopvanginitiatieven. De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het subsidiereglement materiaaltoelage en anciënniteitspremie voor kinderopvanginitiatieven zoals hieronder opgenomen in detail. Indien geen opmerkingen, vraag ik uw goedkeuring."

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Eerst en vooral wil ik benadrukken dat we positief staan tegenover dit initiatief van het bestuur om kinderopvanginitiatieven extra te ondersteunen. We weten allemaal dat het

Diftar-systeem voor bepaalde groepen leidt tot hogere kosten. Zij produceren extra afval waar ze weinig kunnen aan doen. De kinderopvang is daar een duidelijk voorbeeld van. In dat opzicht willen we schepen Sergeys bedanken om dit dossier op te nemen en aan te pakken. Tegelijk roept dit bij ons wel de vraag op waarom het bestuur ervoor kiest om deze ondersteuning voorlopig enkel te richten op kinderopvanginitiatieven en er niet wordt gekozen voor een bredere verankering binnen het algemene ondersteuningskader?"

Joy Sergeys stelt de volgende vraag: "Mag ik vragen wat u specifiek bedoelt met bredere verankering, welke sectoren of welke doelgroepen?"

Anke Claassen antwoordt: "Daarnaast zijn er ook andere kwetsbare of moeilijk vergelijkbare doelgroepen die vandaag buiten beeld blijven. Ik denk daarbij bijvoorbeeld aan grote gezinnen of mensen in een kwetsbare situatie."

Joy Sergeys antwoordt: "Voor een deel van die doelgroep geldt inderdaad dat zij onder de sociale tarieven vallen; mijn collega zal daar straks misschien nog bijkomende

toelichting bij geven. Daarnaast willen wij zelf ook een voorstel formuleren. Het advies dat vanuit het college naar Interrand zal vertrekken, betreft jonge gezinnen met kinderen in die leeftijdscategorie. Zij produceren vandaag onvermijdelijk meer afval, onder meer door het gebruik van pampers. Niet elk gezin kan overstappen op herbruikbare of recycleerbare pampers. Daarom zouden wij willen voorstellen dat deze doelgroep deze gratis naar het containerpark kan brengen. Dat is een concreet voorstel dat zal worden voorgelegd op de volgende Raad van Bestuur van Interrand."

* * *

O.P.11 Dienst Vrije tijd. Lokale economie. Starterspremie. Besluit

Eva De Bleeker licht toe: "Nu komt een punt van lokale economie over de starterspremie. De gemeente wenst zich daarbij te profileren als een aantrekkelijke locatie voor kandidaat-starters en zelfstandigen. Door het ondersteunen van nieuwe ondernemingsinitiatieven wordt tevens de leegstand teruggedrongen en wordt het ondernemersklimaat in de gemeente Hoeilaart verder uitgebouwd in overeenstemming met de ontwikkelingsvisie en doelstellingen van het detailhandel beleidsplan en het horecabeleidsplan. Een starterspremie kan hierbij helpen. Het verouderde startersreglement dient geactualiseerd te worden. Dit om zowel juridisch in orde te zijn als om het beter af te stemmen op de huidige context. Het vernieuwde reglement bevat scherpere criteria, vraagt meer relevante documentatie op en werkt met een beoordelingssysteem op basis van scores. Dit moet de gemeente helpen om startende ondernemers meer slaagkans te geven en hun activiteit duurzaam verder te kunnen zetten in de volgende jaren. Het bestaande huishoudelijk reglement voor het Beoordelingscomité willen we intrekken; daarom is deze niet geactualiseerd als apart document. De procedure werd daardoor onnodig zwaar en zal worden ingetrokken. De relevante onderdelen hebben we geïntegreerd in het nieuwe starterspremiereglement. Indien geen opmerkingen vraag ik uw goedkeuring."

* * *

O.P.12 Dienst Vrije tijd. Doendersbudget. Overeenkomst langdurig gebruik voor realisatie Doenderslab. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Dit gaat over het Doendersbudget en de Overeenkomst langdurig gebruik voor realisatie Doenderslab.

Wat is de achtergrond?

- 15 december 2025: definitief besluit van het college van burgemeester en schepenen tot goedkeuring van de realisatie van een Fablab in het kader van het Doendersbudget 2024-2025;
- 13 april 2026: het college van burgemeester en schepenen keurt het voorstel overeenkomst langdurig gebruik voor het knutselatelier in SJC Koldam voor het Doenderslab goed.

In de algemene voorwaarden van het reglement rond het Doendersbudget wordt gesteld dat de projectindieners actief meewerken aan het project en het opvolgen gedurende de uitvoeringsperiode tot en met de afronding. Om dit haalbaar te houden en gezien de verwachte levensduur van het aangekochte materiaal werd voorgesteld het project Doenderslab 3 jaar te laten lopen, het jaarlijks te evalueren en aan het eind ervan te bekijken of er een vervolgoptie mogelijk is. Aangezien er momenteel ook al gewerkt wordt met een 'overeenkomst langdurig gebruik' voor het gebruik van lokalen en ateliers in onze gemeentelijke vrijetijdsinfrastructuur is het wenselijk ook de projectindieners van het Doenderslab een soortgelijke overeenkomst te bezorgen voor het gebruik van één van onze ateliers, meer specifiek het knutselatelier in Sport- en Jeugdcentrum Koldam. Daarom vragen wij, indien geen opmerking, de goedkeuring van de overeenkomst 'langdurig gebruik' voor realisatie van het Doenderslab en voor aanverwante activiteiten die georganiseerd worden door de projectindieners van het Doendersbudget."

* * *

O.P.13 Dienst Vrije tijd. BOA. Samenwerkingsovereenkomst IGO - partner voor buitenschoolse opvang en erkenningskader buitenschoolse opvang. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "En dan nu BOA= buitenschoolse opvang. Het gaat hier over de Samenwerkingsovereenkomst met IGO – als partner voor buitenschoolse opvang en erkenningskader buitenschoolse opvang.

Met het BOA-decreet krijgt het lokaal bestuur de verantwoordelijkheid om een lokaal, kwaliteitsvol en toegankelijk aanbod van buitenschoolse opvang en buitenschoolse activiteiten te realiseren. Lokale besturen kunnen hiervoor vanaf 1 januari 2026 aanspraak maken op Vlaamse subsidies, op voorwaarde dat zij voldoen aan de decretale voorwaarden, waaronder het beschikken over een lokaal erkenningskader.

Het erkenningskader bepaalt de kwaliteitsverwachtingen en voorwaarden waaraan organisatoren van buitenschoolse opvang en buitenschoolse activiteiten moeten voldoen om subsidies te krijgen van lokaal bestuur Hoeilaart. Voor de concrete organisatie van de buitenschoolse opvang, die nu georganiseerd wordt vanuit de beide basisscholen in Hoeilaart, wordt voorgesteld samen te werken met externe partner IGO. Hiertoe werd een samenwerkingsovereenkomst opgesteld waarin de wederzijdse engagementen, verantwoordelijkheden en afspraken tussen het lokaal bestuur en IGO worden vastgelegd. Alles heeft u in bijlage kunnen vinden. We vragen een aantal dingen goed te keuren. De gemeenteraad keurt het lokaal erkenningskader BOA goed. De gemeenteraad erkent de dienstverlenende intergemeentelijke vereniging IGO. De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met de externe partner IGO."

Natascha Pierlé vraagt het woord: "Het is eigenlijk geen vraag, maar eerder een opmerking. We zijn in elk geval tevreden dat er een overeenkomst voorligt en we beseffen dat daar veel werk in is gekropen. Wat ik persoonlijk wel wat spijtig vind, is dat de bijlage bij dit agendapunt bestaat uit een document waarin nog commentaren van de diensten zijn opgenomen. Daardoor is het voor ons niet altijd duidelijk wat precies de finale tekst is en welke opmerkingen of argumentaties van de verschillende diensten nog deel uitmaken van het interne overleg. Dat maakt het moeilijk om correct in te schatten of dit nu het definitieve en officiële document is, dan wel een werkdocument. Voor de leesbaarheid en transparantie zou het nuttig zijn om hierin duidelijker het onderscheid te maken."

Eva De Bleeker antwoordt: "We zullen dit meenemen als werkpuntje."

Joy Sergeys antwoordt: "Onze excuses daarvoor."

* * *

O.P.14 Financiële dienst. Verlenging AGM samenwerkingsovereenkomst. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Dit punt komt van de Financiële dienst en gaat over de Verlenging AGM = Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen samenwerkingsovereenkomst. De huidige samenwerkingsovereenkomst loopt af op 24 april 2026. Er bestaan geen redenen om deze samenwerkingsovereenkomst niet te verlengen. Een positieve evaluatie werd immers gedaan. Er werden geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd. We vragen dus goedkeuring om samenwerkingsovereenkomst Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen tussen de stad Halle en de 11 deelnemende gemeenten inzake het project "Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen" verder te zetten."

Erwin Gysens stelt de volgende vraag: "Wij vroegen ons af hoeveel mensen er zo aan het werk gezet geweest zijn?"

Tim Vandenput antwoordt: "Dank u, dat is altijd een goede vraag:

- in 2023: 5 personen;
- in 2024: 7 personen;
- in 2025: 7 personen."

* * *

O.P.15 Financiële dienst. Toekenning investeringssubsidie aan Hoeilaartse Sport en Recreatie nv. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Nog een punt van de financiële dienst over de toekenning investeringssubsidie aan Hoeilaartse Sport en Recreatie nv.

De gemeente is van plan een investeringssubsidie van 400.000,00 euro (vierhonderdduizend euro) toe te kennen aan de Hoeilaartse Sport en Recreatie NV (HSR NV) ter ondersteuning van de kosten verbonden aan de bouw van een watergedragen kunstgrasveld, gelegen aan de Joseph Kumpsstraat 83 en kadastraal gekend als afdeling 1, sectie A 45C. De voorwaarden waaronder de subsidie wordt verleend, worden vastgelegd in een subsidieovereenkomst. Deze overeenkomst bepaalt het doel van de subsidie, de wijze van aanwending en de verplichtingen inzake verantwoording. De ondersteuning van deze organisatie dient het algemeen belang, omdat zij essentiële maatschappelijke doelstellingen vervult. Door het onderhouden en versterken van kwalitatieve en toegankelijke sportinfrastructuur voor hockey, tennis en padel, draagt zij rechtstreeks bij aan een gezonde en actieve leefomgeving voor de inwoners van Hoeilaart. Daarnaast verhoogt zij de sportparticipatie door trainingen, competities en initiatieven aan te bieden voor alle leeftijden en niveaus, en wordt via een sterke jeugdwerking geïnvesteerd in pedagogisch verantwoorde sportontwikkeling voor kinderen en jongeren. De organisatie bevordert bovendien de sociale cohesie door een veilige, inclusieve en gemeenschapsgerichte clubwerking te realiseren, waar inwoners elkaar ontmoeten en betrokken blijven. Ten slotte verzekert een transparante en deugdelijk bestuurde werking een duurzaam en verantwoord beheer van de middelen en infrastructuur. Samen rechtvaardigen deze elementen een duidelijk en objectief algemeen belang dat de tussenkomst van de gemeente ondersteunt.

We vragen goedkeuring voor:

1. voor het concept subsidieovereenkomst tot toekenning van een nominatieve investeringssubsidie van 400.000,00 euro aan de Hoeilaartse Sport en Recreatie NV als financiële tussenkomst in de kosten voor de omvorming van het zandveld naar een watergedragen kunstgrasveld;
2. de gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met de afhandeling van alle benodigde acties en ondertekening betreffende deze subsidieovereenkomst."

Natascha Pierlé stelt de volgende vraag: "We zijn erg blij dat onze eerdere suggesties zijn opgevolgd en dat de nominatieve subsidie wordt uitgebreid met duidelijke en goed uitgewerkte voorwaarden. Dat is hier duidelijk het geval, en we zullen deze punten en de club dan ook steunen in hun sportieve projecten. Ik vroeg me echter af of dit budget hetzelfde budget is waarover we enkele jaren geleden al een vraag hebben gesteld, namelijk voor de bouw van nieuwe kleedkamers? Gaat het om datzelfde budget, of is het mogelijk dat er op termijn nog bijkomende middelen voorzien worden? Kan u toelichten hoe dit juist in elkaar zit?"

Joy Sergeys antwoordt: "Ja, dit punt is inderdaad al eerder op de gemeenteraad aan bod gekomen. Het gaat om dezelfde subsidie. Oorspronkelijk was het de bedoeling van de hockeyclub om eerst de kleedkamers te renoveren. Omdat het echter steeds moeilijker wordt om wedstrijden te organiseren, hebben zij nu beslist om eerst het veld aan te pakken. Het gaat dus om diezelfde subsidie die hier opnieuw voorligt, zij het met een andere besteding en daarom ook met een nieuwe toekenning."

Natascha Pierlé stelt de volgende vraag: "ISCA is een bovenlokale vereniging, met ook heel wat leden uit andere gemeenten. Is er in dat kader ook navraag gedaan bij de buurgemeenten om eventueel mee te investeren of bij te dragen?"

Joy Sergeys antwoordt: "Ja, die vraag hebben wij inderdaad ook gesteld. Aangezien de club, qua ledenaantal, ook heel wat leden uit Overijse heeft, is daar expliciet naar gevraagd. Spijtig genoeg heeft de gemeente Overijse laten weten dat zij geen investeringen doen in infrastructuur die niet op hun grondgebied gelegen is. Het antwoord daarop was dus negatief."

Natascha Pierlé stelt de volgende vraag: "ISCA is geen van de goedkoopste clubs om bij aan te sluiten, en heel wat bovenlokale sportverenigingen in de Druivenstreek werken ondertussen met UiTPAS en zijn UiTPAS-partner geworden. Daardoor kunnen zij leden toelaten aan een kansentarief. Werd die suggestie hier ook besproken? En zo niet, kan dit eventueel nog als voorwaarde worden toegevoegd aan de subsidie, of is dat niet mogelijk?"

Joy Sergeys antwoordt: "Vandaag zijn zij nog geen UiTPAS-partner. Ze werken momenteel met een systeem waarbij via het Sociaal Huis een korting van 50% wordt toegekend, dus die sociale inspanning leveren ze wel degelijk. Ik denk dat we deze suggestie zeker kunnen meegeven. Ze zullen daar ongetwijfeld voor openstaan. Mijn inschatting is dat ze hier tot nu toe gewoon nog niet actief mee bezig zijn geweest, dus we zullen die suggestie aan hen overmaken."

Tim Vandenput vult aan: "Vier à vijf jaar geleden is dit budget al opgenomen in het meerjarenplan. Om de redenen die de schepen heeft toegelicht, is het toen uiteindelijk niet uitgevoerd. Op vraag van onze financiële diensten wordt nu opnieuw een goedkeuring van de gemeenteraad gevraagd. Maar ik wil toch nuanceren dat u suggereert dat dit het gevolg zou zijn van uw initiatief of uw vragen op de vorige gemeenteraden. Vier à vijf jaar geleden hebben wij al expliciet vastgelegd, via een overeenkomst, dat wij een zitje in de raad van bestuur willen, dat de gemeente gebruik kan maken van de infrastructuur, enzovoort. De modaliteiten die u vandaag opnieuw terugziet, zijn dus exact diegene die vier à vijf jaar geleden al zijn afgesproken, op het moment dat het initiële budget van 400.000,00 euro werd voorzien en ook toen al werden overeengekomen met de club."

Pieter Muyltermans neemt het woord: "Wat wij hebben gesuggereerd, is eerder dat er vandaag wél een overeenkomst met duidelijke voorwaarden voorligt, en dat wij die suggestie hebben gedaan in het kader van de subsidie die destijds is toegekend voor de aanleg van de nieuwe padelsterreinen. Bij die subsidie was er toen geen dergelijke overeenkomst of duidelijke afspraken opgenomen. Naar die situatie werd verwezen en daarop werd de vergelijking gemaakt."

Tim Vandenput neemt het woord: "Het is altijd de bedoeling geweest om hier – vier à vijf jaar geleden al – een overeenkomst met de club aan te koppelen. U maakte toen zelf nog deel uit van het college, meen ik mij te herinneren. Alles wat vandaag in deze overeenkomst is opgenomen, is destijds al onderhandeld en overeengekomen. Die afspraken stonden vijf jaar geleden al op papier."

* * *

O.P.16 Financiële dienst. Toetreding aankoopcentrale 'opdrachtcentrale vzw' door lidmaatschap. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Nog een punt van de financiële dienst en nu gaat het over de toetreding aankoopcentrale 'opdrachtcentrale vzw' door lidmaatschap. Opdrachtcentrale vzw biedt verschillende (raam)overeenkomsten aan die zeer interessant en bruikbaar blijken voor Hoeilaart. Opdrachtcentrale heeft een duidelijk

maatschappelijk doel, namelijk aanbestedende overheden te ontzorgen. Zij voorziet in een portfolio van raamovereenkomsten teneinde een nauwgezette en betrouwbare partner te zijn van aanbestedende overheden. De expertise rond aankoop en de wetgeving op overheidsopdrachten bundelen met interessante aankoopvolumes zodat deze publieke actoren kunnen focussen op de eigen complexe technisch-administratieve en maatschappelijke opdrachten. Voor de toetreding tot opdrachtcentrale vzw dient de gemeente de aanvraag tot lidmaatschap te ondertekenen. Deze is volledig gratis. Er is tevens ook geen afnameverplichting. De werkingskosten van de Opdrachtcentrale worden via een beheersvergoeding bij contractanten vergoed. Op simpel verzoek kan het lidmaatschap ook geannuleerd worden. Indien geen opmerkingen, vraag ik uw goedkeuring tot de toetreding tot Opdrachtcentrale vzw.

* * *

O.P.17 Financiële dienst. Principebesluit aankoop van een onroerend goed gelegen Henri Caronstraat 19. Besluit

Eva De Bleeker licht toe: "Nog een laatste punt van de financiële dienst Nu gaat het over een Principebesluit tot aankoop van een onroerend goed gelegen Henri Caronstraat 19. Met het oog op het uitvoeren van het prioritair actieplan AP-10.1 lokale economie 'We bouwen het gemeenteplein verder uit als economisch en sociaal hart van het dorp, pakken leegstand actief aan door ondernemers aan te trekken en stimuleren lokale aankopen', is het wenselijk om het onroerend goed (commerciële benedenverdieping) gelegen te Hoeilaart, Henri Caronstraat 19 met een vermoedelijke oppervlakte van 1a44ca aan te kopen tegen de geschatte waarde van 165.000,00 euro exclusief accessoire kosten. De aankoop van dit pand is geen gewone investering, maar een strategische en verantwoorde ingreep om het nijpend probleem van leegstand actief aan te pakken.

Indien geen opmerkingen, vraag ik uw goedkeuring."

Jo Portois stelt de volgende vraag: "We vinden dit een zeer goed initiatief voor startende ondernemers. Maar wordt er bij de inrichting van het pand ook rekening gehouden met de toegankelijkheid voor oudere mensen, mensen met een buggy, rollator of rolstoel?"

Joy Sergeys antwoordt: "Vandaag stemmen we hier over de aankoop van het pand. Indien dit vandaag wordt goedgekeurd, is het de bedoeling dat onze dienst Patrimonium instaat voor de nodige herstellingswerken. Het pand heeft immers wel wat opfrissing nodig om opnieuw in gebruik te kunnen worden genomen. Uw suggestie is zeer terecht en vormt een belangrijk aandachtspunt. We zullen dit zeker meegeven aan de dienst, zodat zij bij de werken daar rekening mee houden."

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "Ik heb nog een bijkomende vraag ter verduidelijking. Zijn er op dit moment al concrete plannen voor het pand? Is er al nagedacht over hoe het precies gebruikt zal worden, of hoe het eventueel op de markt zal worden gezet? Daarnaast vroeg ik mij af hoe deze opportuniteit tot stand is gekomen: is dit een pand waar actief naar gezocht werd, ging het om een opportuniteit die zich spontaan heeft aangediend, of speelde het voorkeurecht hier een rol?"

Joy Sergeys antwoordt: "Bij de opmaak van het meerjarenplan hebben we een zogenaamd rollend patrimoniumfonds voorzien. Dat fonds dient net om te vermijden dat interessante panden in de dorpskern verkocht worden en vervolgens een invulling krijgen die niet wenselijk is, of waardoor ze hun handelsfunctie verliezen. Deze aankoop past volledig binnen dat fonds. De bedoeling is om het pand voorlopig in eigen beheer te houden. Een volgende stap is het opmaken van een pop-upreglement, niet alleen voor dit pand maar mogelijk ook voor andere leegstaande panden. In dat reglement willen we een duidelijk kader creëren waarin startende ondernemers de kans krijgen om hun concept uit te testen. We worden namelijk regelmatig aangesproken door mensen die

graag willen ondernemen, maar voor wie de drempel te hoog is om meteen zelf een huurcontract aan te gaan. Dat is vaak financieel niet evident, zeker in het centrum. De insteek is daarom dat zij gedurende een bepaalde periode – bijvoorbeeld een jaar, maar dat kan ook korter of langer zijn afhankelijk van de situatie – kunnen experimenteren. Indien het concept succes heeft, kunnen zij daarna zelfstandig doorgroeien en eventueel een doorstart maken op een andere locatie. Mocht het project niet slagen, dan blijft de financiële impact voor hen beperkt. De bedoeling is om dingen uit te proberen."

* * *

O.P.18 Secretariaat. Planning zittingen 2026. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Dit gaat over de agenda van de zittingen en onze planning. Omwille van het Baloise event op 21 juni en het feit dat de raadzaal niet tijdig klaar zal zijn, wordt voorgesteld om de gemeenteraad van 22 juni 2026 te laten doorgaan in zaal Bakenbos, gelegen GC Felix Sohie. Kleine opmerking: de gemeenteraad wordt opgenomen met het audiosysteem ARBOR. Dit systeem is niet verplaatsbaar naar zaal Bakenbos. Daarom zal een externe partner moeten worden aangeschreven om een audio-opstelling te installeren in zaal Bakenbos, waarvoor een bijkomend, niet voorzien budget dient te worden voorzien. Dit betekent dat het verplaatsen van de zitting naar zaal Bakenbos financiële gevolgen heeft. Indien geen opmerkingen, vraag ik uw goedkeuring."

* * *

O.P.19 Secretariaat. Huishoudelijk reglement gemeenteraad. Goedkeuring. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Nu gaat het over het huishoudelijk reglement gemeenteraad dat bij de aanvang van de legislatuur moet worden vastgelegd. Een herziening van het huishoudelijk reglement is aan de orde, ten einde de legislatuur met een geüpdatet reglement te starten. Jullie konden dit in de bijlage vinden. De in groen aangeduide tekst is aangepast t.o.v. de vorige versie. Ik vraag dus goedkeuring van het Huishoudelijk reglement."

Jo Portois stelt de volgende vraag: "Ik had graag over drie zaken wat meer toelichting gekregen. Dat gaat over artikel 13§2. Daarin worden een aantal elementen opgesomd die verband houden met ontvankelijkheid, maar sommige zaken zijn voor ons niet helemaal duidelijk gedefinieerd. Dat is mijn eerste punt. Ten tweede zouden we graag wat verduidelijking krijgen over de rol van de algemeen directeur wanneer die zich moet buigen over de ontvankelijkheid van een dossier. Kan u schetsen hoe die beoordeling concreet verloopt? In datzelfde artikel, onder punt twee, wordt ook verwezen naar vragen die peilen naar intenties. Dat roept bij ons vragen op. Voor ons is de intentie namelijk geen beslissing op zich, en de uiteindelijke uitkomst kan afwijken van de oorspronkelijke intentie."

Tim Vandenput antwoordt: "Ja, "intentie" is natuurlijk een vrij breed begrip. Dat gevoel had ik ook bij het horen van uw vragen. Zoals u zelf terecht aangeeft, is het de algemeen directeur die zal oordelen of een vraag al dan niet ontvankelijk is. Ik denk echter dat dit vooral bedoeld is om het kaf van het koren te scheiden en om ervoor te zorgen dat er gerichte en relevante vragen gesteld kunnen worden. Mijn inschatting is niet dat de algemeen directeur vandaag of in de toekomst veel censuur zal toepassen. Het is vooral een manier om alles goed te kanaliseren. Zoals u zegt, kunnen er gerust vragen gesteld worden die peilen naar intenties. En mocht er zich een situatie voordoen waarin de algemeen directeur daar niet alleen over kan oordelen, dan zal het dossier worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen om te bekijken of en hoe we

daar verder mee aan de slag kunnen. Ik denk dan ook dat we dit vooral op een pragmatische manier moeten benaderen."

Jo Portois stelt de volgende vraag: "Dan had ik ook nog een vraag over artikel 13§3. Daar staat vermeld dat raadsleden hun schriftelijke vragen aan het college stellen via e-mail aan de algemeen directeur. Dat hebben we zo begrepen, maar ik wil toch even checken of die interpretatie klopt. Betekent dit dat raadsleden voortaan enkel nog schriftelijke vragen kunnen stellen? Of blijft het ook mogelijk om vragen mondeling ter zitting te stellen, bijvoorbeeld over een actuele gebeurtenis die zich het weekend voorafgaand aan de gemeenteraad heeft voorgedaan?"

Tim Vandenput antwoordt: "Nee, dit artikel beperkt het stellen van vragen niet tot schriftelijke vragen. Het artikel bepaalt enkel hoe schriftelijke vragen behandeld worden. Het doel daarvan is vooral om jullie kwalitatief goeie antwoorden te kunnen geven. Daarom is er ook in een ander artikel vastgelegd dat de indieningsdatum voor schriftelijke vragen wordt verschoven van maandag naar donderdag. Zo krijgt de administratie voldoende tijd om die vragen grondig voor te bereiden. Bij schriftelijke vragen wordt immers vaak om cijfers of specifieke informatie gevraagd die niet altijd onmiddellijk beschikbaar is binnen de administratie. Voor sommige dossiers moeten we bijvoorbeeld informatie opvragen bij de woonmaatschappij, en voor vragen rond intergemeentelijke samenwerkingen (IGS) moeten we ons tot die partners richten. Dat vraagt soms wat extra tijd om correcte en volledige antwoorden te kunnen formuleren. Mondelinge vragen tijdens de zitting blijven echter altijd mogelijk. Dat geldt zeker voor actualiteitsvragen of urgente dossiers die zich kort voor de gemeenteraad hebben voorgedaan. In die gevallen zullen wij in de mate van het mogelijke ook mondelinge antwoorden geven. Het kan wel zijn dat niet alle cijfers of details meteen beschikbaar zijn; die zullen dan nadien nog schriftelijk worden bezorgd."

Jo Portois stelt de volgende vraag: "Dan hadden wij nog één laatste vraag over artikel 29§1. Daarin staat dat aan de gemeenteraadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, presentiegeld wordt toegekend voor de vergaderingen waarop zij aanwezig zijn. Tegelijk lezen we dat er geen presentiegelden meer worden voorzien voor vergaderingen van gemeenteraadscommissies. Betekent dit dat deze commissies voortaan niet meer worden samengeroepen? Worden er nog andere commissies georganiseerd, naast de deontologische commissie, of blijft enkel die commissie nog bestaan?"

Tim Vandenput antwoordt: "Ja, u heeft dat goed opgemerkt. In dit voorstel wordt inderdaad bepaald dat de gemeenteraadscommissies ophouden te bestaan. Waarom doen we dat? We hebben in de loop van de vorige legislatuur vastgesteld dat vooral in de tweede helft de raadscommissies steeds minder samenkwamen. Het beleid was op dat moment grotendeels al gevoerd. Daarnaast heeft de administratie aangegeven dat de voorbereiding en de aanwezigheid van medewerkers op die commissies een aanzienlijke werklast met zich meebrengen. In aanloop naar deze beslissing en bij de opmaak van het huishoudelijk reglement hebben we daarom ook advies gevraagd aan het managementteam. Zij hebben hierover overleg gepleegd en bevestigd dat de gemeenteraadscommissies misschien niet het meest efficiënte instrument zijn om raadsleden te informeren. Om die reden stelt men voor – en dat voorstel volgen wij ook – om opnieuw te werken met informatievergaderingen, zoals dat in de legislatuur daarvoor gebeurde. Die kunnen plaatsvinden voorafgaand aan een gemeenteraad of los van een gemeenteraadszitting, afhankelijk van het onderwerp en de nodige timing. Zo wordt er bijvoorbeeld in mei waarschijnlijk een informatievergadering georganiseerd door de schepenen over de personeelsformatie, de bezetting en het organogram, dat intussen enkele wijzigingen heeft ondergaan. Samen met het managementteam zijn we van oordeel dat deze werkwijze efficiënter is en alle gemeenteraadsleden beter bereikt, dan te werken met commissies waarin slechts een beperkt aantal raadsleden zetelt. Wat de deontologische commissie betreft, geef ik graag het woord aan de voorzitter, die daarover een stand van zaken kan geven."

Eva De Bleeker vult aan: "We hebben hierover samengezeten met de fractieleiders. Op basis van de tekst die al bestond, hun bijkomende input en ook op basis van deontologische codes uit andere gemeenten, hebben we een update voorbereid. Tijdens dat proces heeft mevrouw De Rudder – die, zoals u weet, ook op Vlaams niveau actief is bij de minister van Binnenlands Bestuur – ons erop gewezen dat er op dit moment door de minister van Binnenlands Bestuur gewerkt wordt aan een Vlaamse deontologische code voor lokale besturen. Die zou normaal gezien in juni afgerond worden. We vonden het dan ook niet opportuun om nu al een lokale code goed te keuren en die kort daarna opnieuw te moeten aanpassen op basis van de Vlaamse richtlijnen. Dat zou wat dubbel werk betekenen. Daarom heb ik zelf voorgesteld om dit dossier tijdelijk uit te stellen, tot er meer duidelijkheid is over de inhoud van die Vlaamse richtlijnen. Van zodra die bekend zijn, willen we een degelijk en doordacht voorstel uitwerken dat daar ten volle rekening mee houdt. Dat is ook de reden waarom dit punt momenteel nog niet op de agenda staat. Het is zeker niet vergeten – integendeel. Er is al inhoudelijk aan gewerkt, samen met de administratie en met input van alle fracties. Het dossier staat dus even on hold, met de bedoeling om het later net sterker en beter onderbouwd terug te brengen. Dat was even de stand van zaken. Ik kijk nog even rond of er hierover nog vragen zijn?"

Pieter Muyltermans stelt de volgende vraag: "Een huishoudelijk reglement is een belangrijk document dat heel bepalend kan zijn hoe in Hoeilaart invulling wordt gegeven aan democratisch overleg en besluitvorming. We lezen enkele ingrijpende aanpassingen ten opzichte van het reglement dat in 2019 werd goedgekeurd. We maken ons dan ook zorgen of we onze rol als gemeenteraadslid nog degelijk zullen kunnen uitvoeren en of de inwoners nog op een transparante en eenvoudige manier de besluitvorming zullen kunnen volgen. We vinden in het nieuwe reglement niets meer terug over gemeenteraadscommissies. Dit had nochtans het ideale forum geweest om samen de inhoud van dit nieuwe reglement te bespreken alvorens het ter stemming te brengen. We vragen dan ook om dit punt uit te stellen, met andere woorden te stemmen om het van de agenda te halen, zodat het eerst besproken kan worden in een gemeenteraadscommissie. Of eventueel een gelijkaardige aanpak te hanteren zoals bij de deontologische code, die binnen het fractieleidersoverleg eerder al werd besproken. Het maakt het reglement enkel maar sterker en breder gedragen, als we er een constructief debat kunnen over houden."

Tim Vandenput antwoordt: "Dit is het debat."

Pieter Muyltermans neemt het woord: "Ok, het blijft, zoals we hadden verwacht, op de agenda staan. En dus hebben wij een aantal vragen en amendementen voorbereid om het te amenderen en het reglement aan te passen. Ik wil even verduidelijken: dit gaat enkel over de punten die we hebben kunnen identificeren, binnen de korte periode die we daarvoor gekregen hebben. Mogelijks zijn er nog andere hiaten of mankementen in dit reglement waar we achteraf pas op uitkomen, zoals dat eerder ook ontdekt werd bij het retributiereglement en de documenten rond GAS5.

- **Vraag 1:** Gemeenteraadscommissies versterken het inhoudelijk debat en transparantie bij de besluitvorming. Ze geven de gemeenteraadsliden de kans hun rol volwaardig te vervullen. Ze stellen ons in staat gezamenlijk te werken voor het belang van onze inwoners. We pleiten daarvoor om ze te behouden en zouden daarom dit eerste amendement willen voorstellen:
 - Amendement 1: de hoofdstukken uit het huishoudelijk reglement van 25 maart 2019 omtrent de commissies worden opnieuw toegevoegd aan het huishoudelijk reglement dat ter stemming voorligt:

12 RAADSCOMMISSIES

Artikel 32

§1.

De gemeenteraad richt 4 commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsliden. De commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat

voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

(artikel 37, § 1 DECREET LOKAAL BESTUUR)

De bevoegdheden van deze commissies worden als volgt bepaald :

- Ruimte
- Mens
- Leven
- Algemeen beleid, financiën en veiligheid

§ 2.

De gemeenteraad bepaalt per gemeenteraadscommissie het aantal leden. De mandaten in iedere commissie worden door de gemeenteraad verdeeld onder de fracties volgens volgende formule:

2/3 van de mandaten, afgerond naar het dichtstbijzijnde geheel getal, gaan naar de fractie(s) waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen. Deze mandaten worden gelijk verdeeld onder elke fractie.

1/3 van de mandaten, afgerond naar het dichtst geheel getal, gaan naar de fractie(s) waarvan geen leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen. Deze mandaten worden verdeeld onder de fracties volgens de methode D'Hondt.

§ 3.

Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig deze berekeningswijze toekomen, door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeben zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht.

(artikel 37 § 3 DECREET LOKAAL BESTUUR)

§ 4.

Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie.

(artikel 37 § 3 DECREET LOKAAL BESTUUR)

§ 5.

Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van een van hen. Niemand kan meer dan een akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

(artikel 37 § 3 DECREET LOKAAL BESTUUR)

§ 6.

Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt.

(artikel 37 § 3 DECREET LOKAAL BESTUUR)

§ 7.

Een commissielid mag laten vervangen door een raadslid voor een commissievergadering. Hiervoor dient geen vaste plaatsvervanger aangeduid te worden.

§ 8.

Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van

burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt

de voorzitters van de andere commissies aan.

(artikel 37 § 4 DECREET LOKAAL BESTUUR)

§ 9.

De commissies worden door hun voorzitter bijeengeroepen. De helft van de leden van de commissie kan de voorzitter vragen de commissie bijeen te roepen. De oproepingsbrief vermeldt de agenda en wordt naar alle raadsleden gestuurd. Deze informatie wordt

eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de webstek van de gemeente.

De commissies kunnen geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden.

De vergaderingen van de commissies zijn in principe openbaar onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad (zie artikel 4 t/m 6 van dit reglement).

De raadsleden kunnen, weliswaar zonder stemrecht, de vergaderingen van de commissies, waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen als publiek.

Vooraleer aan de vergadering deel te nemen, tekenen de leden van elke commissie een aanwezigheidslijst, die aan de algemeen directeur wordt bezorgd.

Het ambt van secretaris van elke raadscommissie wordt waargenomen door een of meer personeelsleden van de gemeente, op voorstel van de algemeen directeur, aangewezen door het college van burgemeester en schepenen.

Eva De Bleeker antwoordt: "Ik stel voor dat we over alle amendementen samen stemmen als u nog andere vragen heeft."

- Pieter Muyltermans gaat verder: "**Vraag 2:** Artikel 11 §4 Ten opzichte van de huidige werking lijkt dit een beperking van het inzagerecht. We willen de administratie graag bedanken voor de vlotte manier van samenwerken bij het opvragen en ter beschikking stellen van stukken. Vaak kan dit gewoon per mail. Naar mijn weten is daar ook geen misbruik van gemaakt. We krijgen ook allemaal een mailbox ter beschikking van de gemeente, net om te vermijden dat er informatie naar persoonlijk mailboxen moet en om de uitwisselingen digitaal te kunnen laten gebeuren. Wanneer het gevoelige en/of persoonlijk informatie is, of het om stukken gaat die meer duiding nodig hebben, dan begrijpen wij ten eerste dat we dit enkel bij de diensten kunnen inkijken. Waarom daar plots een termijn moet voor voorzien worden is ons onduidelijk. We hebben zelfs twijfels of het wettelijk is om raadsleden na die termijn te laten afzien van hun inzagerecht. We stellen dan ook voor om de huidige werkwijze te behouden, waarbij in onderling overleg met de administratie een moment wordt gekozen en vastgelegd.

- Amendement 2: vervangen van ART11 §4 door:

Alle andere dossiers, stukken en akten die betrekking hebben op het bestuur van de gemeente dan die in art. 9 en art. 11, § 2 tot § 4 van dit reglement, kunnen door de raadsleden op vraag ter plaatse worden geraadpleegd.

De raadsleden vragen daartoe inzage via e-mail aan de algemeen directeur (algemeen.directeur@hoeilaart.be). Daarbij geven ze duidelijk aan welke concrete stukken ze wensen in te zien. Het moet gaan om een vraag die niet onredelijk is. Indien een raadslid vermoedt dat een opgevraagd stuk onvolledig is, meldt het raadslid dit onmiddellijk aan de algemeen directeur.

Aan de raadsleden wordt uiterlijk binnen vijf werkdagen na de ontvangst van de aanvraag meegedeeld waar en wanneer de stukken kunnen worden ingezien, of wanneer ze digitaal kunnen worden ter beschikking gesteld.

~~Het raadslid, dat de dossiers, stukken en akten niet is komen raadplegen tijdens de vijf werkdagen volgend op het tijdstip waarop hem is meegedeeld dat ze ter inzage liggen, wordt geacht af te zien van inzage.~~

Het raadslid en de algemeen directeur bepalen in onderling overleg een moment waarop de stukken kunnen worden ingezien, indien dit niet digitaal kan.

Ook als de inzage geweigerd wordt, antwoordt de algemeen directeur binnen dezelfde termijn via een e-mail met daarin de motivering waarom de inzage geweigerd wordt.

Vraag 3: De deadline voor het indienen van schriftelijke vragen voor de gemeenteraad wordt verschoven van 10u de dag zelf naar 10u op donderdag voor de raadszitting. Dat maakt dat gemeenteraadsleden 4 dagen minder de tijd hebben om de vragen door te sturen. We begrijpen dat het op een maandag van een gemeenteraad heel hectisch kan zijn en dat de administratie soms meer tijd nodig heeft om stukken voor te bereiden. Aan de andere kant proberen wij ook langs onze kant de vragen degelijk voor te bereiden en te voorkomen dat we overbodige vragen stellen. Dat gaat gepaard met in detail

uitpluizen van de stukken en opzoekwerk hoe het bijvoorbeeld vroeger of in andere gemeenten gebeurde. Dat is een werk dat bemoeilijkt wordt wanneer de deadline zo hard opschuift. We gaan ervan uit dat het niet jullie bedoeling is om onze rol te beperken. Mits motivering begrijpen we ook dat een antwoord op onze vragen wat langer op zich laat wachten als er extra werk inkruipt. Maar meestal gaat het toch om informatie die al gekend is binnen het bestuur of de administratie. Het tegendeel zou impliceren dat de beslissing niet degelijk werd voorbereid. Daarom zouden wij de deadline graag aanpassen en het artikel als volgt willen amenderen:

- Amendement 3: vervangen Art. 13, §3

Raadsleden stellen hun schriftelijke vragen aan het college via een e-mail aan de algemeen directeur (algemeen.directeur@hoeilaart.be).

- Voor vragen naar aanleiding van een komende raadszitting en die worden ontvangen voor 10.00u op de laatste werkdag voor de dag van de zitting, bevestigt de algemeen directeur onmiddellijk via e-mail de ontvangst van de vraag. Er wordt een redelijke inspanning geleverd om een antwoord voor te bereiden dat mondeling kan worden toegelicht tijdens de zitting. Indien onmogelijk, wordt dit gemotiveerd en wordt ten laatste voor de volgende zitting schriftelijk geantwoord via e-mail door het secretariaat, in naam van de burgemeester, of een door de burgemeester aangewezen schepen en de algemeen directeur. Alle raadsleden en de algemeen directeur ontvangen het antwoord.
- Voor andere schriftelijke vragen bevestigt de algemeen directeur ~~bevestigt~~ binnen de vijf werkdagen via e-mail de ontvangst van de vraag. Binnen de maand na de ontvangst beantwoordt het secretariaat, in naam van de burgemeester, of een door de burgemeester aangewezen schepen en de algemeen directeur, via e-mail de vraagsteller. Ook alle raadsleden en de algemeen directeur ontvangen deze e-mail.

Vraag 4: Een belangrijke aanpassing in dit nieuwe reglement is het voorstel stelt dat er geen audio- of audiovisuele opnames mogen gemaakt worden tijdens de gemeenteraad. Wat heeft aanleiding gegeven tot deze keuze? Uit een kort onderzoek bij andere gemeenten waar deze regel werd ingevoerd, zien we dat de voornaamste reden is om maar 1 audio- of audiovisuele opname te hebben die als zittingsverslag gepubliceerd wordt. In vele van die gevallen wordt de gemeenteraad dan ook gestreamd. Daar wordt door sommigen aan tafel nu een bocht van 180 graden genomen: er is geen streaming, er is een audio-opname, maar die wordt gewist en er komt een verbod op andere opnames. Wij stellen voor om dit verbod pas op te nemen in het reglement wanneer de bestaande opnames gepubliceerd worden of wanneer de gemeenteraad gestreamd wordt. De inwoners hebben volgens ons het recht om te weten wat er hier gezegd wordt. Onze rol, van ons allemaal aan tafel, is ook om te kunnen verifiëren dat het zittingsverslag een correcte weergave is van wat er werd gezegd.

- Amendement 4: aanpassing Art. 23, §4

Tijdens de vergaderingen van de gemeenteraad mogen geen audio- of audiovisuele opnames gemaakt worden, behalve door wie verantwoordelijk is voor het opmaken van de notulen en het zittingsverslag. Deze opnames zijn geen bestuursdocumenten, maar louter een administratief hulpmiddel. Ze mogen enkel gebruikt en geraadpleegd worden ter ondersteuning van de opmaak van het ontwerp-zittingsverslag en de ontwerpnotulen. ~~Vanaf het moment dat de notulen en het zittingsverslag goedgekeurd zijn, worden de opnames definitief gewist.~~

De gemeenteraad kan ervoor kiezen de zittingen te streamen. Zolang dat niet gebeurt, worden de opnames bewaard en kunnen ze opgevraagd worden.

De raadsvoorzitter kan in uitzonderlijke omstandigheden toch opnames toelaten tijdens het openbare deel van de raadsvergadering. De gemeenteraad wordt daarvan op de hoogte gebracht bij het begin van de vergadering.

Vraag 5: Kan er toelichting gegeven worden bij het optrekken van de vergoedingen voor de gemeenteraadsleden en de terugbetaling voor ICT en telefoonabonnementen? Wat is

hier de insteek achter? We begrijpen dat door inflatie alles duurder wordt. De vergoedingen zijn niet geïndexeerd en een correcte vergoeding voor de vele uren werk die we allen in onze rol steken is zeker te verantwoorden. We hebben eerder bij het retributiereglement van de gemeente de opmerking gemaakt dat de indexering van de retributies een logische keuze is, gezien ook de kosten voor de gemeente omhooggaan. We hebben toen de vraag gesteld of de verenigingen dan ook meer subsidies of middelen zouden krijgen en daar werd niet op ingegaan. Wanneer we het voor onszelf doen, dan kan een verhoging zonder veel debat. We vinden het spijtig dat zo de perceptie gevoed wordt dat politici vooral aan zelfbediening doen. Het lijkt ons best om hier een aanpassing te maken die toont dat we voorzichtig met de middelen omspringen. In het vorige reglement werd er bijvoorbeeld maar 50% van ICT-middelen terugbetaald. We gebruiken die middelen hier allemaal, maar weinigen onder ons zullen het exclusief voor de gemeenteraad gebruiken. We krijgen ook al een mailadres en toegang tot Microsoft Office softwarepakket wat ook al een hele kost is voor de gemeente. Wanneer je als werknemer dergelijke voordelen krijgt, is daar ook een fiscale impact op, dat is hier lijkt ons niet het geval. We zouden daarom graag die 50% regel terug opnemen voor alle ICT gerelateerde kosten:

- Amendement 5: aanpassing Art. 31, §1.

Gemeenteraadsleden en de leden van het college van burgemeester en schepenen hebben recht op een tegemoetkoming in de kosten voor de aankoop van persoonlijk ICT-materiaal en toebehoren in het kader van de uitoefening van hun mandaat.

Voor gemeenteraadsleden bedraagt de tegemoetkoming 50% van de kost en maximaal 400 euro ~~800-euro~~. Deze wordt voor elk raadslid één keer per legislatuur toegekend, zijnde in het eerste of tweede jaar volgend op het jaar van de installatie van de gemeenteraad.

Voor leden van het college van burgemeester en schepenen bedraagt de tegemoetkoming 50% van de kost en maximaal 1250 euro ~~2.500-euro~~. Deze wordt voor elk collegelid één keer per legislatuur toegekend, zijnde in het eerste of tweede jaar volgend op het jaar van de installatie van de gemeenteraad.

De tegemoetkoming wordt betaald op basis van bewijsstukken van de kosten voor de aankoop.

Het gemeentebestuur voorziet geen ICT-ondersteuning voor persoonlijk ICT-materiaal en toebehoren.

- Amendement 6: Art. 31, §5.

Leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen 50% van de kosten van een mobiel onbeperkt data-abonnement met 4G/5G toegang terugvorderen van het gemeentebestuur voor zover deze noodzakelijk of verrijkend zijn voor de uitoefening van hun mandaat. Deze kosten moeten worden verantwoord met bewijsstukken.

De terugvorderbare kosten mogen niet buitensporig zijn en moeten vergelijkbaar zijn met deze van het gemeente- en OCMW-personeel.

Vraag 6: We begrijpen dat wat in de geheime zitting gezegd wordt binnen de beslotenheid van de vergadering moet blijven. Toch is het niet eenvoudig om in de historiek terug te vinden wat de argumenten van de verschillende partijen aan tafel net waren, wanneer er debat is. Kan er een oplossing gevonden worden door toch iets uitgebreider te notuleren, met respect voor de nodige geheimhouding en privacy natuurlijk?

Vraag 7: De artikels rond spreekrecht of vragen die van inwoners komen ontbreken in het reglement. We stellen voor ze terug toe te voegen. We zien geen reden om ze te verwijderen.

- Amendement 7:

13 VRAGEN, VOORSTELLEN EN VERZOEKSCHRIFTEN
(artikel 38, 9° en artikel 304, §1 en 2 DECREET LOKAAL BESTUUR)

Artikel 33

§ 1.

Iedere burger heeft het recht vragen, voorstellen of verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen. Dit kan door afgifte aan het onthaal van het gemeentehuis, door verzending naar

Gemeentebestuur

Hoeilaart, Secretariaat, Jan van Ruusbroecpark, 1560 Hoeilaart of per mail naar

secretariaat@hoeilaart.be

(artikel 304, §1 en 2 DECREET LOKAAL BESTUUR)

Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn. De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§ 2.

De vragen, voorstellen of verzoekschriften worden aan het orgaan van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

§ 3.

Vragen, voorstellen of verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk. Vragen, voorstellen of verzoekschriften die duidelijk tot de bevoegdheid van het OCMW behoren, worden overgemaakt aan het bevoegde orgaan van het OCMW. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

§ 4.

Een vraag, voorstel of verzoekschrift wordt als onontvankelijk beschouwd als:

1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;

2° het louter een mening is en geen concreet verzoek;

3° de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend;

4° het taalgebruik ervan beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerde vraag, voorstel of verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Artikel 34

§1.

Is het een vraag, voorstel of verzoekschrift voor de gemeenteraad, dan plaatst de voorzitter van de gemeenteraad het op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad indien het minstens 14 dagen vóór de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

§ 2.

De gemeenteraad kan de bij hem ingediende vraag, voorstel of verzoekschrift naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§ 3.

De verzoeker of de eerste ondertekenaar kan zelf vragen om gehoord te worden door het betrokken orgaan van de gemeente. Het betrokken orgaan van de gemeente kan de verzoeker of de eerste ondertekenaar uitnodigen om het verzoek mondeling toe te lichten op een vergadering van het orgaan. In beide gevallen heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

§ 4.

Het betrokken orgaan van de gemeente verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van de vraag, voorstel of verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

Dat waren onze vragen en amendementen."

Tim Vandenput antwoordt: "Dank u wel voor uw vragen en uw suggesties. Het antwoord op uw eerste vraag heb ik ondertussen al aan meneer Portois gegeven, meer bepaald over de raadscommissies. Dus dat zal ik hier niet herhalen.

Wat uw tweede vraag betreft: die gaat over het digitale aspect en het inzagerecht. De bepalingen hierover zijn integraal overgenomen uit het sjabloon van de VVSG. Het is geenszins de bedoeling om het inzagerecht van de raadsleden in te perken. Het doel is net om duidelijke afspraken te maken tussen de gemeenteraadsleden en de administratie en om iedereen voldoende tijd te geven. U kent onze administratie ondertussen ook goed: zij doen er alles aan om documenten zo snel en zo digitaal mogelijk ter beschikking te stellen, en dat zal ook zo blijven. Onze administratie hanteert daarin een zeer pragmatische aanpak. Tegelijk is het begrijpelijk dat sommige stukken niet zomaar digitaal kunnen gedeeld worden, bijvoorbeeld wanneer het gaat om lopende dossiers, personeelszaken of documenten die onder de GDPR-regelgeving vallen. Ook daarover worden duidelijke afspraken gemaakt. Dit artikel scheidt dus enkel een kader. De termijn van vijf dagen is bovendien een maximum: als het sneller kan, zal dat ook gebeuren. Uw derde vraag ging over de deadline. Daar heb ik eigenlijk al op geantwoord. De reden waarom de indieningsdatum op donderdag ligt, is om de administratie voldoende voorbereidingstijd te geven. Als u rekent: op de vrijdag voorafgaand aan de gemeenteraad ontvangen jullie de uitnodiging en de stukken. Dat betekent dat jullie, inclusief het weekend, vijf dagen de tijd hebben om de dossiers in te kijken. Onze administratie heeft daarna nog ongeveer tweeënhalve werkdag om de vragen te verwerken, aangezien alles geconsolideerd wordt op het college van maandagmiddag. Ik wil wel benadrukken dat het niet correct is om te stellen dat alle informatie steeds intern beschikbaar is. De aard van veel vragen maakt dat wij informatie extern moeten opvragen bij partners zoals Fluvius, De Lijn, de woonmaatschappij, IGO en enzovoort. Net om de kwaliteit van de antwoorden te verhogen, vragen we deze extra tijd. Uw vierde vraag ging over het streamen en de audio-opnames. Deze paragraaf is later toegevoegd op basis van het VVSG-sjabloon en verduidelijkt het volgende: de audio-opname die tijdens de zitting wordt gemaakt, is geen bestuursdocument, maar louter een administratief hulpmiddel om tot kwalitatieve notulen en een degelijk zittingsverslag te komen. De opname valt daarom niet onder de openbaarheid van bestuur en is niet ter inzage. De notulen en het zittingsverslag, die gebaseerd zijn op die opname, vormen de enige bestuursdocumenten. De gemeenteraad bekrachtigt hun juistheid en volledigheid op de volgende zitting. Vanaf dat moment verliest de audio-opname haar nut en wordt ze definitief gewist. De goedgekeurde notulen en het zittingsverslag zijn vervolgens voor iedereen raadpleegbaar via de website van het bestuur. Om die reden kunnen we amendement 4 niet aanvaarden.

Dan kom ik bij amendementen 5 en 6, over de tussenkomst in ICT. Ik wil er toch op wijzen dat dit systeem al bestond. Wat wel is gebeurd, is dat de vergoedingen zijn aangepast in functie van de levensduur, vergeleken met 2019. Dat komt neer op een stijging van ongeveer 25% over zeven jaar. Deze bedragen blijven gedurende deze legislatuur ongewijzigd. Daarnaast is er bewust gekozen voor vaste bedragen, omdat niet iedereen hetzelfde materiaal of hetzelfde besturingssysteem gebruikt. De ene werkt met Microsoft, de andere met Apple of nog andere systemen, zowel voor laptops als voor telefoons. Bovendien is niemand verplicht om dit budget op te gebruiken. Ik geef mezelf als voorbeeld: ik werk met een laptop van zes jaar oud en ben niet van plan die te vervangen omdat er nu een budget beschikbaar is. Dit moet pragmatisch worden bekeken. Het geld moet ook niet op. Wie goedkoper materiaal kan aankopen, kan dat uiteraard ook doen. Waar wij het wel moeilijk mee hebben, is de perceptie van zelfbediening die hier dreigt te ontstaan. Dit gaat niet over zelfbediening, maar over het voorzien van degelijke middelen om ons mandaat op een correcte manier te kunnen uitvoeren. Ik heb dat ook in uw betoog gehoord. Als ik één element mag aanhalen om aan te tonen dat wij als meerderheid niet aan zelfbediening doen: deze legislatuur werken we met één schepen minder. Dat betekent een jaarlijkse besparing van ongeveer 50.000,00 euro, of 300.000,00 euro over de volledige legislatuur. Wij doen dus niet aan zelfbediening, en ik wil u dan ook vragen om die perceptie niet verder te blijven poneren, omdat ze niet correct is.

Wat uw zesde vraag betreft, over de geheime zitting: artikel 278, §1 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat bij besloten vergaderingen enkel de beslissingen in de notulen

worden opgenomen en dat er geen zittingsverslag wordt opgesteld. Om die reden kunnen wij niet ingaan op uw amendement.

Tot slot uw vraag over inspraak. Dat onderdeel werd geschrapt omdat het niet is opgenomen in het VVSG-sjabloon en decretaal niet vereist is. Artikel 38 van het Decreet Lokaal Bestuur behandelt participatie van burgers, maar niet de interne werking van de gemeenteraad. Burgerparticipatie is bovendien geregeld in titel 6 van het DLB, meer bepaald artikel 304. Dit hoort dus thuis in een afzonderlijk participatiekader dat nog verder vorm zal krijgen. Om die reden kunnen we ook dit amendement niet weerhouden. Tot daar, voorzitter, raadslid, mijn antwoorden."

Eva De Bleeker neemt het woord: "Wenst u te reageren mijnheer Muyltermans?"

Pieter Muyltermans neemt het woord: "Dat is natuurlijk ook net de bedoeling van een debat: dat er wat wederwoord mogelijk is. Dank u wel daarvoor. Omdat u er zelf naar verwijst, ga ik toch nog even terugkomen op vraag één en op de uitleg die we daarnet kregen over het afschaffen van de raadscommissies. Voor ons blijft dat een vreemd argument. Het stopzetten van raadscommissies omdat de administratie dat te veel werk zou vinden, lijkt ons geen overtuigende reden. Als men morgen zou zeggen dat e-mails sturen te veel werk is, dan gaan we daar toch ook niet mee ophouden. Het debat inhoudelijk beperken kan volgens ons niet de juiste oplossing zijn. Integendeel: als ik me goed herinner, waren de eerste commissies die we vijf à zes jaar geleden hebben gehouden net wél een succes. Ik herinner mij zelfs een uitspraak van u, meneer de burgemeester, waarbij u aangaf dat het meerjarenplan toen bijzonder vlot werd goedgekeurd, net omdat het vooraf grondig was voorbereid en besproken in een commissie. Dat maakte de gemeenteraad zelf aangenamer en lichter. Wij denken dus dat raadscommissies ook in het belang zijn van onze inwoners. Ze laten toe om dossiers grondiger te bespreken, om mogelijke fouten vooraf te detecteren en om nuances aan te brengen. We hebben daarstraks trouwens al voorbeelden gehoord van punten die achteraf moesten worden rechtgezet of opnieuw naar de gemeenteraad moesten komen. Dat zijn zaken die mogelijk vermeden hadden kunnen worden in een commissie. Bovendien zorgen raadscommissies voor meer transparantie en geven ze onze inwoners een duidelijker beeld van hoe besluitvorming tot stand komt. Daarom blijven wij van oordeel dat raadscommissies een duidelijke meerwaarde hebben."

Anke Claassen vult aan: "Bovendien is dit vaak de enige inhoudelijke inbreng die de oppositie in deze dossiers kan hebben. Dat lijkt mij net een vorm van samenwerking die elkaar versterkt. Raadscommissies maken het mogelijk om echte debatten te voeren, mét betrokkenheid van de oppositie. Ik vind het dan ook bijzonder vreemd dat dit instrument zomaar wordt afgeschaft."

Pieter Muyltermans vult aan: "In de huidige vorm leidt de gemeenteraad hier vooral tot een vraag-en-antwoordspel: wij stellen een vraag, jullie geven een antwoord, en daarmee is het debat afgerond. In de commissies werd er naar mijn gevoel vroeger echt naar elkaar geluisterd. Er was ruimte om meningen en bezorgdheden uit te wisselen en om samen te groeien naar een gedragen beslissing. Dat was een manier van werken waarin dialoog centraal stond. Die aanpak dreigen we nu volledig te verliezen. En dat is jullie keuze dan."

Tim Vandenput neemt het woord: "Ik wil daar toch graag even op antwoorden. Ten eerste is het zeker niet zo dat wij blindelings de administratie volgen. We volgen een onderbouwd advies waarin wordt aangegeven dat raadscommissies een aanzienlijke voorbereiding vragen voor een beperkt aantal raadsleden dat effectief deelneemt. Daarbij wordt er ook een positief alternatief voorgesteld, namelijk om meer te werken met informatievergaderingen rond specifieke, thematische onderwerpen die op de gemeenteraad zullen terugkomen. Het is dus niet zo dat we iets zomaar afschaffen zonder vervanging. Integendeel, we willen net een waardevoller en efficiënter instrument in de plaats zetten.

Ten tweede, mevrouw Claassen, wanneer u zegt dat raadscommissies vroeger zorgden voor open debat en een versterkte inbreng van de oppositie, dat is niet waar. In de

praktijk gingen die commissies meestal over toelichtingen bij dossiers, zoals het meerjarenplan of mobiliteitsdossiers. Daar werd uitleg gegeven, maar daar bleef het ook bij. Wat het meerjarenplan betreft, heb ik overigens nog altijd zeer goede herinneringen aan de raadszitting van november 2025, waar dit dossier op een vlotte manier werd besproken en goedgekeurd in de gemeenteraad zelf. Daarom zie ik eerlijk gezegd geen enkel probleem."

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Ik moet even kijken waar ik het exact had genoteerd, maar het gaat over het volgende: het feit dat de inzage wordt beperkt tot een termijn van vijf dagen waarin men de documenten moet raadplegen. Mijn vraag is of dat wel in overeenstemming is met het Gemeentedecreet of het Decreet Lokaal Bestuur? Is dit juridisch correct en wettelijk afgedekt? Vanuit Vooruit leefden daar alvast vragen over, met name of deze regeling wel strookt met wat het decreet voorziet of voorschrijft?"

Tim Vandenput antwoordt: "Indien dit een expliciete vraag is en als u dat wenst, kunnen we dit uiteraard voorleggen aan de VVSG. Zoals ik daarnet al heb toegelicht, is deze bepaling integraal overgenomen uit het sjabloon van de VVSG. Ik ga er dan ook van uit dat de VVSG, als koepelorganisatie voor lokale besturen, haar sjablonen afstemt op het Decreet Lokaal Bestuur en erop toeziet dat deze juridisch correct en decretaal conform zijn."

Patrick Demaerschalk vult aan: "k wil toch nog even terugkomen op de raadscommissies, aansluitend bij het vorige punt. Ik heb dat zelf meegemaakt vanuit de oppositie en ik zetelde toen in twee commissies. Ik moet eerlijk toegeven dat de opkomst daar vaak bijzonder laag was. Soms ging het maar over twee of drie raadsleden, en het is zelfs voorgekomen dat we met twee aanwezig waren. Dan kan je toch de vraag stellen hoe representatief dat nog is. Vanuit die ervaring kan ik mij wel vinden in het idee om raadsleden op een meer informatieve manier te betrekken en de volledige gemeenteraad te informeren. Uiteraard is dat mijn visie."

Eva De Bleeker neemt het woord: "Heeft iedereen zijn vragen dan kunnen stellen?"

Pieter Muyltermans neemt het woord: "Ik was nog maar aan de eerste vraag repleik. Mijn tweede vraag ging inderdaad over het inzagerecht, en mijn collega heeft daar zonet ook al een vraag over gesteld. Ik heb de burgemeester horen zeggen dat alles in de praktijk kan blijven lopen zoals vandaag, op een pragmatische manier, per mail. Als dat zo is, dan blijft bij ons wel de vraag waarom het dan noodzakelijk was om dit inzagerecht expliciet strikter te formuleren en te wijzigen in het reglement? Zoals het nu is opgesteld, ontstaat bij ons de vraag dat we op een bepaald moment in de toekomst net op dat reglement zullen botsen, en te horen zullen krijgen: "nee, u kan dit niet meer inkijken, want u had dit of dat moeten doen. Dan schiet er van die pragmatische aanpak weinig over."

Wat de deadline betreft, hebben wij een tegenvoorstel ingediend, net met de bedoeling om tot een compromis te komen dat voor beide kanten werkbaar is. Wij hoopten eigenlijk dat we hier samen tot een gedragen oplossing zouden kunnen groeien. Voor raadsleden is dit immers geen voltijdse job. In tegenstelling tot de administratie doen wij dit na onze uren, vaak 's avonds en in het weekend. Dat brengt vaak een extra werklust mee.

Wat vraag vier betreft, hebben we eigenlijk nog geen concreet antwoord gekregen. Bij de toelichting van het meerjarenplan hebben we gehoord dat livestreaming geen prioriteit meer is. Tegelijk lijkt het huishoudelijk reglement nu een expliciete beperking op te leggen op het zelf maken van opnames. Onze vraag is dan ook heel concreet: is het maken van opnames voortaan verboden? Of kunnen raadsleden of burgers die opnames wel nog aanvragen, en wordt daar dan ook op ingegaan? Welke zijn precies de modaliteiten? Zoals het nu geformuleerd is, lijkt het ons eerder een beperking die een probleem oplost dat vandaag eigenlijk niet bestaat."

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Ik heb daar nog een aanvullende vraag bij: geldt deze regeling ook voor de pers? Mogen journalisten met camera of opnameapparatuur aanwezig zijn tijdens de gemeenteraad, of moet daarvoor voorafgaand toestemming worden gevraagd?"

Tim Vandenput antwoordt: "De voorbije jaren heb ik hier geen pers meer gezien. Mocht iemand hier camerabeelden willen maken, dan moet daarvoor vooraf toestemming worden gevraagd of vallen we gewoon terug op ons reglement dat dat niet mag. Buiten kan dat maar binnen niet."

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Dat betekent dus dat het ook niet toegestaan is, wanneer u zelf meent dat er een gegronde PR-reden is, om een camera toe te laten?"

Tim Vandenput antwoordt: "Ik zal hier zeker in deze raadzaal geen camera uitnodigen. Ik zal dat wel buiten doen."

Pieter Muyldermans neemt het woord: "Dan over amendement 5 en de kosten waar u naar verwijst: het klopt inderdaad dat de kosten zijn gestegen. Het voorliggende reglement stipuleert echter dat er ten opzichte van het vorige reglement een verhoging is, en die hebben wij behouden. We stellen enkel voor om ook de 50%-regel te behouden.

En dan is er nog de inspraak van de burgers. Die wordt nu, zoals u zelf aangeeft, uit het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad gehaald. We hebben daarnet van schepen Patrick Demaerschalk gehoord dat het participatiereglement on hold wordt gezet en dus niet zal worden gewijzigd. Daardoor dreigen we in een situatie terecht te komen waarin onze burgers en inwoners niet meer weten waar ze terecht kunnen om een vraag aan deze gemeenteraad te stellen, op welke manier zij verzoekschriften kunnen indienen, enzovoort. Vanaf nu staat dat dan nergens meer omschreven, als we dit vandaag goedkeuren."

Tim Vandenput antwoordt: "Het spreekrecht kunnen burgers nog altijd vragen, dat staat immers in het decreet. Ook een mail of een brief sturen naar de voorzitter van deze gemeenteraad blijft perfect mogelijk. Niet alles moet noodzakelijk in een reglement worden opgenomen om iets te mogen. Heel wat zaken zijn vandaag al geregeld in het decreet."

Anke Claassen neemt het woord: "Dat klopt, het maakt het uiteraard wel duidelijker wanneer het expliciet in het reglement is opgenomen."

Timothy Rowies stelt de volgende vraag: "Ik heb daar nog een bedenking bij. Wat gebeurt er bijvoorbeeld wanneer er tijdens de gemeenteraad beelden worden genomen terwijl de zitting niet live wordt uitgezonden? Hoe wordt daarmee omgegaan? En wat met situaties waarin mensen selfies nemen of op andere manieren beelden maken? Hoe zit dat precies binnen dit kader?"

Tim Vandenput stelt de volgende vraag: "Als u zelf filmpjes maakt op de gemeenteraad? Is dat de vraag?"

Timothy Rowies antwoordt: "Ja, ik bedoel dus ook foto's of filmpjes van jezelf. Bijvoorbeeld wanneer iemand zijn camera voor zich zet en zichzelf opneemt tijdens de gemeenteraad. Hoe wordt daar binnen dit kader mee omgegaan?"

Tim Vandenput antwoordt: "Bent u dat van plan te doen?"

Anke Claassen antwoordt: "Dat wordt op sociale media veel gedaan."

Timothy Rowies vult aan: "Ja, openbaarheid is daarbij altijd belangrijk. Het gebeurt ook dat men naar buiten toe wil communiceren, net in het kader van verbinding met de mensen. Zo kunnen inwoners weten wat er is gezegd en wat de link is met de genomen

standpunten. Je kan bovendien niet verwachten dat alle geïnteresseerden hier fysiek aanwezig zijn. Daarom wil je het publiek ook op een andere manier op de hoogte brengen van bepaalde zaken. In dat opzicht zijn sociale media vandaag een laagdrempelige en bereikbare manier om mensen te informeren."

Tim Vandenput antwoordt: "Ja, we leven vandaag in een veranderde wereld, zeker wanneer het over jezelf gaat en over hoe je zelf communiceert. Ik denk wel dat er een probleem kan ontstaan wanneer je een collega opneemt en vervolgens een fragment van die opname op sociale media verspreidt, waarbij boodschappen buiten hun context worden gebracht. Dat kan inderdaad problematisch zijn. Tegelijk laat ik dat volledig over aan de verantwoordelijkheid en de vrijheid van elk individueel raadslid. Dat zijn zaken die je moeilijk sluitend in een reglement kan vastleggen. Ik ga er ook van uit dat iedereen hier verstandig en zorgvuldig genoeg is om daar op een correcte manier mee om te gaan, naar eigen inzicht en verantwoordelijkheidszin."

Eva De Bleeker vult aan: "Ik denk dat iedereen die zich had aangemeld, ondertussen aan het woord is gekomen. Ik kijk nog even rond ter bevestiging. Goed. Dan stel ik voor dat we eerst overgaan tot de behandeling van de amendementen."

* * *

O.P.20 Secretariaat. Kerkfabriek Sint-Clemens. Advies jaarrekening dienstjaar 2025. Goedkeuring. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Dit punt gaat over de Kerkfabriek Sint-Clemens. De jaarrekening dienstjaar 2025 dienst voorgelegd te worden. Bij deze is dit gebeurd. Indien geen opmerkingen vraag ik uw goedkeuring."

* * *

O.P.21 Secretariaat. Fluvius Zenne-Dijle. Goedkeuring van de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Zenne-Dijle d.d. 18 juni 2026. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Het volgende punt gaat over de goedkeuring van de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Zenne-Dijle d.d. 18 juni 2026.

De details staan hieronder en heeft u kunnen lezen.

Indien geen opmerkingen vraag ik uw goedkeuring voor

1. De agenda;
2. De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Zenne-Dijle op 18 juni 2026 wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen;
3. Het college van burgemeester en schepenen is gelast met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius Zenne-Dijle."

* * *

O.P.22 Secretariaat. Haviland. Gewone Algemene vergadering van Haviland. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Hetzelfde nu voor Haviland en de vergadering van 17 juni aanstaande, waarvan de details hieronder staan.

We vragen de goedkeuring voor:

1. De agendapunten van de Gewone Algemene Vergadering van Haviland dd. 17 juni 2026;
2. De reeds gevolmachtigde effectieve afgevaardigde en plaatsvervangend afgevaardigde - gedurende de huidige legislatuur – is gemandateerd om de agendapunten op de Gewone Algemene Vergadering van Haviland dd. 17 juni 2026 goed te keuren;
3. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit."

* * *

O.P.23 Secretariaat. Zefier. Agenda van gewone algemene van 11 juni 2026. Goedkeuring. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "En nog een laatste voor de vergadering van Zefier op 11 juni aanstaande. Daar vragen we ook goedkeuring voor:

1. de agenda en alle afzonderlijke punten van de agenda van de gewone algemene vergadering van de cv Zefier van 11 juni 2026;
2. De volmachtdrager en de plaatsvervangende volmachtdrager zijn gemandateerd om de agendapunten op de gewone algemene vergadering van cv Zefier goed te keuren."

* * *

De voorzitter sluit de openbare zitting.

* * *

Namens de Raad,

get. Christophe Joly
Waarnemend algemeen directeur
Voor eensluidend afschrift

get. Eva De Bleeker
Voorzitter

Christophe Joly
Waarnemend algemeen directeur

Eva De Bleeker
Voorzitter