

**ZITTINGSVERSLAG RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN
OPENBARE ZITTING VAN 24 NOVEMBER 2025**

AANWEZIG:

Tim Vandenput, Burgemeester
Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Joris Pijpen,
Stefanie van Dooren, Schepenen
Eva De Bleeker, Voorzitter
Pieter Muyldermans, Timothy Rowies, Jo Portois,
Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Anke Claassen,
Erwin Gysens, Natascha Pierlé, Lander De Saveur,
Carmen De Rudder, Alicia Laureys, Laura Fluyt, Phaedra Bovijn,
Wietse Laureys, Raadsleden
Brecht Van den Bogaert, Waarnemend algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

Luc Meganck, Raadslid

* * *

De voorzitter opent de openbare zitting

* * *

O.P.1 Interne zaken. Secretariaat. Raad voor maatschappelijk welzijn openbare zitting. Notulen en zittingsverslag 20 oktober 2025. Goedkeuring. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Conform het Decreet Lokaal Bestuur heeft elk raadslid het recht om opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering.

Indien er geen vragen of opmerkingen zijn, vraag ik de raad voor maatschappelijk welzijn goedkeuring te hechten aan de notulen en het zittingsverslag van de openbare zitting van 20 oktober 2025."

* * *

O.P.2 Afdeling Mens. Sociale dienst. Minimale levering voor aardgas en exclusief nachttarief 2025-2026. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Met de 'minimale levering via de digitale meter in voorafbetaling' wil de Vlaamse Regering de OCMW's een middel aanreiken om gezinnen die de middelen ontberen om betalingen uit te voeren via het voorafbetalingssysteem prepaid en die risico lopen om zonder verwarming te vallen in de winterperiode, te ondersteunen.

De kost kan aan 70% gerecupereerd worden bij de distributienetbeheerder. De sociale dienst vraagt om de 30% van de toegekende bedragen die niet gerecupereerd kan worden van Fluvius, niet terug te vorderen van de cliënten.

De toepassingsperiode van de maatregel loopt standaard van 1 november tot 31 maart. Als het OCMW deze hulpverleningsvorm wenst toe te passen, is een beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn noodzakelijk.

Indien geen vragen of opmerkingen, vraag ik uw goedkeuring."

* * *

O.P.3 Afdeling Mens. Sociale dienst. Data zitting bijzonder comité voor de sociale dienst 2026. Kennisname.

Eva De Bleeker licht toe: "De sociale dienst stelt voor om de bestaande periodiciteit verder te zetten in 2026, conform het huishoudelijk reglement: zitting van het BCSD elke 2de vrijdagvoormiddag van de maand."

* * *

O.P.4 Interne zaken. Secretariaat. Creat Services dv. Uitnodiging Algemene Vergadering van 16 december 2025. Goedkeuring agenda. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "De vergadering zal fysiek plaatsvinden op dinsdag 16 december 2025.

De effectieve plaatsvervangende vertegenwoordigers van de deelnemers zullen in november 2025 persoonlijk een uitnodiging per e-mail ontvangen.

Indien er geen vragen of opmerkingen zijn, vraag ik de raad voor maatschappelijk welzijn goedkeuring te verlenen aan alle punten op de agenda van de Algemene Vergadering Creat Services dv van 16 december 2025 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten."

* * *

O.P.5 Interne zaken. Secretariaat. Haviland. Buitengewone Algemene vergadering Haviland en statutenwijziging. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Ik vraag uw goedkeuring van de agendapunten van de Buitengewone Algemene Vergadering van Haviland Intercommunale dd.10 december 2025."

* * *

O.P.6 Interne Zaken. Financiële dienst. Meerjarenplan 2026-2031. Vaststelling deel OCMW. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: " *Hierbij open ik de openbare zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn.*

De vaststelling van het meerjarenplan behoort tot de voorbehouden bevoegdheden van de raad.

De gemeenten en de OCMW's hebben een geïntegreerd meerjarenplan, maar hebben hun eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn moet eerst zijn eigen deel van het meerjarenplan vaststellen. Zijn er vragen over het deel van het meerjarenplan van het OCMW?"

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Hartelijk dank voor de uiteenzetting van zojuist in de gemeenteraad. We leven hier in het land van melk en honing, als ik dat zo mag horen. Wat betreft het woonzorgcentrum hebben wij verschillende vragen. In paragraaf 11 staat dat de beslissingen over ouderen begrijpbaar moeten zijn. Hoe rijmt de meerderheid dat principe met het feit dat de besparing op het dagverzorgingscentrum nergens expliciet in de beleidsinhoud staat? We vinden dat terug op pagina 67 van de voetnoten, maar niet in het beleid zelf. Hoe rijmt u dat met de begrijpbaarheid van uw meerjarenplan?"

Tim Vandenput antwoordt: "Ik heb het daarnet toch gezegd maar ik zal het nog eens herhalen. Een herwerkt financieel kader voor woonzorgcentrum, dagverzorgingscentrum en serviceflats zorgt ervoor dat deze 3 activiteiten op een kwalitatieve manier kunnen verder gezet worden."

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Daar is alles mee gezegd?"

Tim Vandenput antwoordt: "Nee, dit is mijn verhaal. Mevrouw, dit is hier een beleidsnota, een kompas. Dat is een richting waar we uit gaan. Ik heb ook daarnet toegelicht dat niet alles uitgewerkt is. Er zijn nog heel veel dingen die moeten uitgewerkt worden en zo gaan we dat vertalen naar de ouderenzorg."

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "In de beleidsnota lezen we: een herwerkt financieel kader voor het woonzorgcentrum, het dagverzorgingscentrum en de serviceflats zorgt ervoor dat deze drie activiteiten op een kwalitatieve manier kunnen worden verdergezet.

Bij de financiële risico's lezen we: externaliseren van bepaalde activiteiten: het bestuur voorziet vanaf 2027 geen ontvangsten of uitgaven meer te realiseren voor het dagverzorgingscentrum. Het bestuur heeft het voornemen deze activiteit te externaliseren. Gegeven de verlieslatende positie van deze activiteit betreft het in wezen een besparing. Bij opmaak van het plan waren nog geen concreet uitgewerkte en gevalideerde maatregelen beschikbaar die deze schraping van ontvangsten en uitgaven verantwoorden. Er bestaat dus momenteel een risico dat deze besparing niet (geheel) zal worden gerealiseerd zoals momenteel opgenomen in het plan.

Hoe zijn deze twee stukken van het meerjarenplan met elkaar te verzoenen? Het dagverzorgingscentrum is een sleutelactiviteit in de zorg voor onze senioren. Het is een plaats waar noden worden herkend, waardoor mantelzorgers een verdiende pauze krijgen en waardoor een hoge wisselwerking met het woonzorgcentrum mogelijk is. Dit externaliseren kan nooit een kwalitatieve en betaalbare zorg voor onze senioren opleveren."

Tim Vandenput antwoordt en stelt de volgende vragen: "We hebben allemaal uw persartikel gelezen: zaterdag in de krant en vrijdag op de socials. Om u een goed en volledig antwoord te kunnen geven, mevrouw Claassen, zou ik u eerst een paar vragen willen stellen.

Waar haalt u de informatie vandaan? In uw artikel staat namelijk dat de cijfers over het dagverzorgingscentrum, welke verlieslatend is, verkeerd worden voorgesteld. Waar haalt u de informatie dat het duurder zal zijn? Waar haalt u de informatie dat het minder kwaliteitsvol zal zijn indien we het onderbrengen in een andere organisatie? En waar haalt u de informatie dat Hoeilanders er niet meer terecht zouden kunnen?

Dat wil ik graag verduidelijkt hebben, zowel voor mezelf als voor de gemeenteraadsleden, want ik begrijp niet waar die informatie vandaan komt."

Anke Claassen antwoordt: "Dat is vrij duidelijk, denk ik. Ik denk dat we allemaal weten dat op het moment dat zorg geprivatiseerd wordt, dat daar behoorlijk wat dingen mee gepaard gaan en waaronder beleggers en andere mensen, er geld moeten mee verdienen. Dus dat is een andere maatschappijvisie dan die u heeft als neoliberal, waarvan u zegt: laat de markt het maar oplossen. Dat is absoluut niet de visie die wij delen. Dat zijn zaken die we in het algemeen kennen als je iets weet over de zorg. In de media gaat het de laatste tijd vaak over privatisering van de zorg, en dan komen meestal twee thema's terug: hogere prijzen en minder kwaliteit. Dat is ten eerste. Ten tweede: het dagverzorgingscentrum is onderdeel van een groter geheel, en wij vinden het heel belangrijk dat dat zo blijft. Want op het moment dat je het dagverzorgingscentrum gaat privatiseren, zet je de deur wagenwijd open voor privatisering van de hele woonzorgsite. Daar zijn wij bezorgd over, en wij denken dat deze plannen niet passen binnen de sociale visie die wij willen hanteren voor deze woonzorgsite.

Wat mij nog het meest stoort, is dat dit niet duidelijk in het beleid staat, maar in een voetnoot op pagina 67 van het meerjarenplan. Als je dat plan leest, lijkt het het land van melk en honing. Maar op pagina 67, in een kleine voetnoot, staat dat het gaat om een verlieslatend bedrijf dat geëxternaliseerd moet worden en dat er vanaf 2027 geen budget meer naartoe gaat. Ik vraag me af: wie van de aanwezigen wist dit allemaal en heeft dit goed gelezen? Steek je vinger op als je wist dat dit de plannen van de gemeente zijn."

Tim Vandenput neemt het woord: "Als we uw redenering moeten volgen, dan zijn alle niet-OCMW-rusthuizen slechter, duurder en van mindere kwaliteit. Ik geef u nog een voorbeeld: de Vlaamse vervoermaatschappij De Lijn, volledig eigendom van de Vlaamse overheid, externaliseert ook een aantal van haar ritten. Zij werken met partners. Als we uw redenering volgen, dan zouden die bustickets duurder zijn en zouden die ritten allemaal met mindere kwaliteit uitgevoerd worden. Wij gaan niet mee in die redenering, maar we begrijpen vanuit welke hoek uw zienswijze komt.

Nu een andere vraag: kent u de Welzijnskoepel? De Welzijnskoepel is een organisatie die lokale besturen ondersteunt en gespecialiseerd is in zorg- en welzijnsdiensten binnen het welzijnslandschap. In 2022 hebben we samen met u – u zat toen in de meerderheid – de poetsdienst van de thuishulp geëxternaliseerd. Dat was weliswaar omdat de Vlaamse overheid dat verplicht had, maar we hebben het toch gedaan. Ik heb toen vanuit uw fractie weinig of geen tegenreactie gekregen.

Dan het dagverzorgingscentrum: dat draait de laatste zes jaar gemiddeld – en ik heb de cijfers van mijn financiële dienst, cijfers liegen niet – een verlies van 94.000,00 euro per jaar. Hoe komt dat? Enerzijds omdat er na COVID veel minder bezetting was. Ik heb ook de bezettingscijfers en zal die via de administratie aan u bezorgen. Voor COVID was dat 12 op 15; het centrum heeft een capaciteit van 15. Voor COVID zaten we op 12, 11, 13, maar na COVID is dat teruggevallen naar 10, 9. Vandaag zitten we op 8.

Misschien is het goed dat ik u eens uitleg hoe de werking van het dagverzorgingscentrum vandaag in elkaar zit. Het is geen alleenstaand bedrijf dat we zomaar gaan privatiseren. De uitbating van het dagverzorgingscentrum is sinds het begin verbonden aan die van het woonzorgcentrum. Het valt onder dezelfde wetgeving en financiering als woonzorgcentra, niet onder die van thuiszorg. De wetgeving voor woonzorgcentra bepaalt dat er een minimale bezetting moet zijn van zorgkundigen, verpleegkundig personeel en personeel voor reactivering (zoals ergotherapeuten). Hierdoor zijn de kosten voor uitbating hoger dan wanneer het centrum onder de thuiszorgwetgeving zou vallen.

Concreet: voor 15 gebruikers (de capaciteit) heb je 0,75 VTE verpleegkundige nodig, 2,03 VTE zorgkundigen en bijna één VTE kinesist/ergotherapeut. Aangezien de gemiddelde bezettingsgraad sinds COVID is gedaald (zoals ik eerder uitlegde), is ook de norm gedaald om het aanwezige personeel gesubsidieerd te krijgen. Er is geprobeerd om de bezetting na COVID te verhogen, maar dat lukt niet echt. Daardoor stijgen de personeelskosten zonder dat de bezettingsgraad toeneemt.

Binnen de thuiszorg gelden andere regels: zij moeten slechts een gemiddelde bezetting van drie gebruikers per dag halen om niet verlieslatend te zijn. Dit komt omdat zij niet verplicht zijn om verpleegkundig personeel en personeel voor reactivering in te schakelen. Binnen de thuiszorg is het zo dat personeelsleden regelmatig enkele uren komen inspringen op drukke momenten in het dagcentrum. Men spreekt daar niet van een dagverzorgingscentrum, maar van een dagcentrum. Gebruikers kunnen er ook per uur komen en worden per uur gefactureerd. Een voorbeeld: veel gebruikers komen tussen 11 en 13 uur om iets te eten. Dan helpen enkele medewerkers mee zodat zij het middagmaal kunnen nuttigen, waarna ze weer vertrekken.

Ook voor mantelzorgers biedt dit voordelen. Vandaag zijn er mantelzorgers die hun hulpbehoevende een hele dag naar het dagverzorgingscentrum brengen, maar er zijn ook mantelzorgers die slechts enkele uren nodig hebben om even alleen te zijn of boodschappen te doen. Dat kan vandaag bij ons niet, maar wel in een dagcentrum.

Wat hebben we gedaan? U zegt dat er geen plan is, maar dat klopt niet. We hebben al informeel gesproken met Ferm, de welzijnskoepel langs de oostkant van Vlaams-Brabant. Zij organiseren vandaag dagopvang in Huldenberg en Overijse. We hebben ook gecheckt bij het gemeentebestuur van Overijse, en zij zijn zeer tevreden over hoe Ferm daar dagopvang organiseert. Ferm gaf bovendien aan dat schaalgrootte in de Druivenstreek een pluspunt kan zijn om samen te werken en personeel flexibel in te zetten.

Het was een eerste vrijblijvend gesprek. Zij zijn teruggegaan met informatie en komen begin volgend jaar terug om verder te bespreken of er interesse is. Indien wij geen partner vinden om dit over te nemen, gaan we het dagverzorgingscentrum natuurlijk niet sluiten. Dat staat nergens geschreven. Dan zullen we andere manieren zoeken om het dagverzorgingscentrum te blijven organiseren. Die oefening is bezig, en wij willen als gemeente/OCMW eerder regisseur zijn in die sector, niet actor. Dat is één van de redenen.

Tot slot wil ik de bredere context van zorg toelichten, zeker na de beslissingen van de Vlaamse regering om te besparen op de werking van woonzorgcentra.

Ik zal u ook de mening van Zorgnet-Icuro meegeven, gericht aan minister Gennez:

"In september 2025 kondigde u een besparing van 30 miljoen euro aan in de woonzorgcentra en nog eens 30 miljoen in de thuiszorg. Voor de woonzorg kwam daar recent nog eens 16 miljoen bovenop, onder meer door te snoeien in de middelen voor bewoners met een hogere zorgnood. Dat betekent ongeveer 45,00 euro minder subsidies per bewoner per maand. Tegelijk kondigde u zonder blikken of blozen aan dat er nog "vet op de soep" zit. Woonzorgcentra die reserves hebben opgebouwd om te kunnen renoveren of bouwen, zullen die verliezen."

Wel, ik kan u zeggen, mevrouw Claassen: bij ons zit er echt geen vet op de soep in ons woonzorgcentrum. We werken met zware verliezen. In 2024 bedroeg het totale verlies meer dan 800.000,00 euro. Elke resident krijgt jaarlijks van de Hoeilaartse belastingbetaler 8.000,00 euro, het equivalent van drie tot vier maanden gebruik van een kamer. We zullen de komende maanden moeten bekijken hoe we die minder inkomsten vanuit de minister zullen opvangen.

Voor ons is de conclusie duidelijk: het huidige dagverzorgingscentrum blijft na COVID onderbenut en draait de laatste zes jaar gemiddeld 94.000, 00 euro verlies per jaar. Dat komt, zoals gezegd, omdat het OCMW als organisator strengere regels moet volgen dan organisaties zoals Ferm, die onder de thuiszorgsector vallen. Het onderbrengen van ons dagverzorgingscentrum bij een welzijnspartner zoals Ferm of de Welzijnskoepel kan voordelen bieden, terwijl de kwaliteit van dienstverlening uiteraard behouden blijft. Dat willen wij absoluut garanderen.

Zorgbehoevenden kunnen er flexibel gebruik van maken. Er kan een meer gevarieerde dienstverlening aangeboden worden, wat ook in het voordeel van de mantelzorger is, zoals ik net heb uitgelegd. De dienstverlening kan dus breder en laagdrempeliger worden gemaakt, en dit aan dezelfde prijs, met prioriteit voor Hoeilanders. Want dat stelt u ook in twijfel. Ik vind het zeer jammer – en ik spreek hier in naam van het college – dat u vorige week in de pers zonder enige kennis van zaken beweerde dat er lagere kwaliteit, hogere prijzen en geen voorrang voor Hoeilanders zouden zijn. U had beter eerst deze gemeenteraad afgewacht om de juiste en volledige informatie te krijgen, om dan te kunnen oordelen. Dank u."

Pieter Muyldermans vraagt het woord: "We hebben in het verleden al enkele voorbeelden gehad waarbij we samen geprobeerd hebben om bepaalde diensten te externaliseren, zoals de wasserette van het woonzorgcentrum. We zijn toen op die beslissing moeten terugkomen omdat de kwaliteit niet aanvaardbaar was. Er zijn nog andere voorbeelden geweest van pogingen tot externalisatie, en jullie geven zelf in het meerjarenplan straks een voorbeeld dat het soms nuttig is om zaken net te internaliseren, zoals bijvoorbeeld de groendienst.

Misschien nog een laatste punt over de manier waarop dit in de pers is gekomen. We hebben een meerjarenplan gekregen zonder toelichting. Vorige week kregen we een uitleg, amper 24 uur voordat we onze vragen moesten indienen. We moesten het plan lezen en in de kleine lettertjes en specifieke tabellen ontdekken dat het budget voor het dagverzorgingscentrum op nul werd gezet en dat het zelfs een dagcentrum zou worden. Wij vinden het nog altijd aanvaardbaar dat dit een zekere kost heeft: een investering, iets wat we teruggeven aan mensen die jarenlang hebben bijgedragen aan de gemeenschap en die op hun oude dag steun nodig hebben. Het lijkt ons logisch dat we die steun blijven geven.

Het is moeilijk om die informatie uit het meerjarenplan te halen, en u geeft dat eigenlijk zelf toe door hier enkele minuten uitleg te moeten geven om alles te verduidelijken. Daarvoor hadden we in de vorige legislatuur een commissievergadering waarin meer toelichting kon worden gegeven. Elke schepen gaf toen een beleidstoelichting, zodat iedereen mee was met de plannen. Dan konden we die beter analyseren. Nu moeten we reageren omdat er in het meerjarenplan een risico wordt genoteerd door de administratie en de budgetten op nul worden gezet. We willen erger voorkomen."

Anke Claassen neemt het woord: "En los daarvan, ja, ik word eerlijk gezegd bozer en bozer als ik dit zo hoor. U zit daar te lachen, u lijkt ervan te genieten, en het feit dat u zoveel uitleg nodig heeft om mij tijdens deze gemeenteraad te intimideren, zegt genoeg. Wie heeft hier nu geen respect voor de gemeenteraad? Wij, die iets boven tafel halen dat ergens in een voetnoot op pagina 67 staat? Of zij, die dat bewust in een voetnoot hebben verstoep?"

Ik kan me niet voorstellen hoe wij zonder deze informatie – die u ons net hebt gegeven – überhaupt een fatsoenlijk argument hadden kunnen formuleren. Dat geldt niet alleen voor ons, maar voor iedereen hier aan tafel. Dit document is geen beleidsdocument, het is een puzzel. Met allemaal wollige woorden in de eerste 18 pagina's, geschreven door de politiek. Het lijkt wel alsof ChatGPT daar alle verkiezingsprogramma's en campagnestunts in heeft gegoooid. Het leest als het land van melk en honing. Het enige wat ik eruit onthoud, zijn wijngaarden, paardenweides en het Vlaams karakter. Maar inhoudelijk? Het trekt op niets. En laat duidelijk zijn: ik heb het niet over de algemeen directeur of de financieel directeur, want zij hebben tenminste geprobeerd om de cijfers aan elkaar te knopen. Maar dit beleid? Dit trekt op niets als je een fatsoenlijk antwoord wil formuleren en een degelijk oordeel wil vellen over wat hier in de gemeenteraad wordt beslist."

Tim Vandenput antwoordt: "Dank u voor uw mening. Ik wil toch een paar zaken duidelijk stellen. Dit is een beleidsdocument. Als u goed geluisterd heeft, heb ik gezegd dat niet elke doelstelling die we willen behalen al volledig is uitgewerkt. Dit dossier, dat ik net heb toegelicht, is een dossier dat zeker naar de gemeenteraad zou komen zodra het volledig afgewerkt is. Ik heb u net uitgelegd dat wij een eerste informele vergadering hebben gehad met Ferm. Dat moet nog verder uitgewerkt worden, en zoals elk dossier wordt dat voorbereid door het vast bureau of door het college, en daarvoor al door de administratie. Zo werkt een gemeente. U of uw fractie zou dat eigenlijk moeten weten: een doelstelling wordt uitgewerkt door de administratie, er worden verschillende opties bekeken, en als er een wijziging of een implementatieplan is, komt dat eerst naar het college en daarna naar de gemeenteraad.

Door uw vraag te stellen – wat u uiteraard mag doen, geen probleem – heb ik gewoon transparant gebracht wat we vandaag weten en wat we samen met de administratie hebben gedaan. Dat was niet om u te intimideren. Als u zich geïntimideerd voelt, dan spijt me dat, maar ik heb enkel informatie gegeven en uw vraag beantwoord. Dat is het enige wat wij gedaan hebben. Is dat nu zo erg?

En ten tweede: ik begrijp dat u ons beleid niet goed vindt. Maar dat is uw mening, en niet meer dan dat."

Anke Claassen stelt de volgende vragen: "Bij de kerncijfers van het MJP: kan daar in aparte lijn inkomsten en uitgaven woonzorgsite bijgezet worden (Daar waar die 200.000,00 euro op gaat gevonden worden)?

Kan er iets meer duiding gegeven worden over de extra opbrengsten uit de werking van het WZC? Is dit een streefdoel dat we onszelf opleggen? Is het al gebaseerd op enkele aannames? Gaat er een rechtstreekse bijdrage aan de bewoners van het WZC gevraagd worden? Zal die voldoende zijn gezien het andere risico rond de nakende beslissingen van de Vlaamse overheid die vermeld worden? Daarnaast zien we ook dat er ten belope van 200.000,00 per jaar minder uitgaven worden ingeschreven."

Tim Vandenput antwoordt: "Misschien nog even over dat laatste punt: minder uitgaven. Dat heb ik al toegelicht in mijn beleidsnota. Het gaat er vooral om meer verzorgend en verplegend personeel op onze eigen payroll te zetten, zodat we minder beroep moeten doen op dure zelfstandige verpleegkundigen en verzorgenden. Dat is een doelstelling die we onszelf hebben opgelegd.

Tweede punt: de inkomstenzijde. Ook daar hebben we een doelstelling, en de directrice is daar al mee bezig. Het gaat vooral om het optimaliseren van de inkomsten vanuit de zorgkassen.

U had nog een vraag over de verhoging. Ja, er zijn inderdaad minder inkomsten: ongeveer 45,00 euro per maand per inwoner. We moeten bekijken hoe we dat vandaag gaan compenseren. Als er minder middelen vanuit Vlaanderen komen, dan kan het zijn dat we dat op één of andere manier zullen moeten opvangen."

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "Over die kerncijfers: we hebben vorige week de toelichting gekregen dat er aan het begin van het meerjarenplan een tabel staat met de kerncijfers. Onze vraag is of we in die tabel ook de inkomsten en uitgaven van het woonzorgcentrum als aparte lijn kunnen opnemen, zodat die zichtbaar en makkelijk raadpleegbaar zijn.

Tim Vandenput antwoordt: "Die eerste tabel met die 15 doelstellingen gaan we niet aanpassen?"

Pieter Muyldermans neemt het woord: "Niet de eerste 15 doelstellingen maar die tabel met de kerncijfers in het meerjarenplan, waar autofinancieringsmarge staat, het beschikbaar resultaat op kasbasis staat."

Eva De Bleeker licht toe: "Maar de vraag is natuurlijk of dat bij andere onderdelen van onze gemeente ook allemaal apart opgesplitst staat. Wordt dat normaal gedaan? Nee, dus ik denk niet dat dat aan de orde is. Goed, zijn er nog andere inhoudelijke vragen over het stukje OCMW, voor zover jullie dat op dit moment helemaal kunnen opsplitsen?"

Indien geen verdere vragen, vraag ik de raad om zijn deel van het voorliggende meerjarenplan 2026-2031 vast te stellen en schorsen we de openbare zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn om terug te gaan naar de openbare zitting van de gemeenteraad."

* * *

De voorzitter sluit de openbare zitting.

* * *

Namens de Raad,

get. Brecht Van den Bogaert
Waarnemend algemeen directeur
Voor eensluidend afschrift

get. Eva De Bleeker
Voorzitter

Brecht Van den Bogaert
Waarnemend algemeen directeur

Eva De Bleeker
Voorzitter