

**ZITTINGSVERSLAG RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN
OPENBARE ZITTING VAN 24 AUGUSTUS 2026**

AANWEZIG:

Tim Vandenput, Burgemeester
Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Stefanie van Dooren,
Schepenen
Eva De Bleeker, Voorzitter
Luc Meganck, Pieter Muyldermans, Timothy Rowies, Jo Portois,
Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Anke Claassen,
Erwin Gysens, Natascha Pierlé, Lander De Saveur,
Carmen De Rudder, Alicia Laureys, Laura Fluyt, Wietse Laureys,
Raadsleden
Christophe Joly, Waarnemend algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

Joris Pijpen, Schepen
Phaedra Bovijn, Raadslid

* * *

De voorzitter opent de openbare zitting

* * *

**O.P.1 Secretariaat. Raad voor maatschappelijk welzijn openbare zitting.
Notulen en zittingsverslag 22 juni 2026. Goedkeuring. Besluit.**

Eva De Bleeker licht toe: "Conform het Decreet Lokaal Bestuur heeft elk gemeenteraadslid het recht om opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering.
Indien geen opmerkingen, vraag ik uw goedkeuring van de notulen en het zittingsverslag van de openbare zitting van 22 juni 2026."

* * *

**O.P.2 Dienst Welzijn. Reorganisatie dagverzorgingscentrum. Goedkeuring.
Besluit.**

Eva De Bleeker licht toe: "We hebben onderzocht of we het DVC beter zouden externaliseren. Uit die oefening blijkt echter dat we het in eigen beheer kunnen houden, op voorwaarde dat we de personeelsbezetting efficiënter organiseren en de dagprijzen en supplementen aanpassen.

Met deze maatregelen willen we het jaarlijkse tekort sterk terugdringen: van ongeveer 100.000,00 euro in 2026 naar 32.000,00 euro in 2027, met vanaf 2028 een licht positief resultaat.

Wat willen we vandaag? We vragen de raad om akkoord te gaan om het DVC in eigen beheer te behouden, de personeelsformatie stapsgewijs aan te passen zoals in detail uitgelegd en vanaf 2027 de voorgestelde prijsaanpassingen en supplementen in te voeren.

De nodige budgetten worden meegenomen bij de aanpassing van het meerjarenplan. Zijn hierover vragen?"

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Dat is natuurlijk een punt waar we het al vaker over gehad hebben. Pro heeft destijds duidelijk zijn bezorgdheid geuit over het risico dat de kwaliteit van de dagverzorging voor onze ouderen zou achteruitgaan of dat de prijzen zouden stijgen indien de dienstverlening in externe handen zou komen. De prijsstijging en kwaliteitsachteruitgang werden toen ook door de burgemeester op sociale media als fakenews bestempeld.

Vandaag stellen we echter vast dat de dienstverlening weliswaar in eigen beheer blijft, maar dat de prijzen toch stijgen en dat het aantal FTE's, met andere woorden de personeelsleden die instaan voor de zorg van onze ouderen, daalt.

Ik begrijp uiteraard dat er rekening moet worden gehouden met het kostenplaatje en dat er financiële afwegingen moeten worden gemaakt.

Tegelijk stel ik vast dat de vooruitzichten plots erg rooskleurig lijken. We evolueren van een geraamd verlies van ongeveer 200.000,00 euro naar een positief resultaat van ongeveer 32.000,00 euro in 2028. Daarom ben ik toch wel benieuwd: waar komt dit geld vandaan? Daarover zou ik graag meer duidelijkheid krijgen.

In april communiceerde het bestuur dat het slechts ging om een beperkte inperking van taken. Vandaag zien we echter dat er wel degelijk functies of FTE's verdwijnen en dat een verpleegkundige na pensionering bijvoorbeeld niet wordt vervangen.

Daarom heb ik een concrete vraag: hoeveel uren professionele zorg zijn vandaag per week beschikbaar binnen de dagverzorging, en hoeveel uren professionele zorg zullen er nog beschikbaar zijn na de volledige reorganisatie die gepland is tegen augustus 2027?"

Tim Vandenput antwoordt: "Ja, het antwoord op die vraag staat eigenlijk in het punt zelf. Per FTE die verdwijnt of niet wordt vervangen.

Ik wil u toch nog eens meenemen in de geschiedenis van dit dossier. Vorig jaar hebben we gezegd dat we zouden onderzoeken of dit eventueel door een andere partner kon worden uitgevoerd. De vierde optie is altijd geweest om de dienstverlening in eigen beheer verder te zetten. Onze diensten zijn daar vervolgens mee aan de slag gegaan en wat hier vandaag voorligt, is de toepassing van de wetgeving zoals die momenteel van kracht is. Wij passen die wetgeving gewoon toe: zoveel verzorgenden, zoveel verpleegkundigen, en dat is het. Wat wij hier doen, is niets anders dan de huidige regelgeving volgen en toepassen.

Wat de prijsverhoging betreft: wij zetten nu een prijszetting neer die aansluit bij wat we in vele dagverzorgingscentra zien. Daar worden bijvoorbeeld het ontbijt en de maaltijd vaak apart aangerekend. Dit gaat dus over het correct en duurzaam organiseren van de dagverzorging. De werking zoals die vandaag bestaat, was nog gebaseerd op oudere wetgeving die enkele jaren geleden van toepassing was.

Wat we daarnaast ook willen doen, is de bezettingsgraad verhogen. De laatste cijfers tonen een gemiddelde bezetting van acht personen per dag, terwijl de capaciteit eigenlijk op dertien, veertien of vijftien personen ligt.

Daarom hebben we een prognose gemaakt waarbij we evolueren naar een gemiddelde bezetting van dertien personen. Met een wat actievare benadering en de mogelijkheid om ook dagdelen aan te bieden, denk ik dat dit haalbaar is. Ik denk dat onze diensten hier een goede oefening hebben gemaakt en dat we hen met deze goedkeuring ook het vertrouwen geven om dit kwalitatief voor meer mensen te organiseren, aan een marktconforme prijs.

Tegelijk creëren we zo een situatie waarin de gemeente op termijn jaarlijks ongeveer break-even kan draaien. Ik denk dat dit een gezond principe is waar hopelijk iedereen achter kan staan."

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Oké, dus als ik uw antwoord goed begrijp, wordt hier eigenlijk gesteld dat de vermindering van de verpleegkundige en zorgkundige capaciteit geen gevolgen zal hebben voor de kwaliteit van de zorg.

Kunnen we daarnaast ook concluderen dat dit geen impact zal hebben op het aantal gebruikers dat kan worden opgevangen, noch op het profiel of de zorgzwaarte van de mensen die van de dagverzorging gebruikmaken?"

Tim Vandenput antwoordt: "Dat is ook zo. De profielen die we vandaag ontvangen, zullen we volgend jaar nog altijd ontvangen. Het grootste verschil is dat we nu de gewijzigde wetgeving toepassen. Vroeger was het verplicht om gedurende de volledige dag een voltijdse verpleegkundige in het dagverzorgingscentrum aanwezig te hebben. De realiteit is echter dat daar niet de hele dag een verpleegkundige nodig is. Niet elke bezoeker van een dagverzorgingscentrum heeft voortdurend verpleegkundige zorg nodig.

Verpleegkundige zorg omvat bijvoorbeeld het zetten van een injectie, het toedienen van medicatie en andere specifieke verpleegkundige handelingen. Daarvoor is niet permanent een verpleegkundige ter plaatse nodig. De wetgever laat vandaag toe dat een verpleegkundige op de site, voldoende is. Wat gebeurt er wanneer een bezoeker verpleegkundige zorg nodig heeft? Dan kan een verpleegkundige van een van de andere afdelingen worden ingezet. Op die afdelingen zijn er de hele dag voldoende verpleegkundigen aanwezig. Indien nodig zal een verpleegkundige naar het dagverzorgingscentrum komen om de vereiste zorgen toe te dienen. Dit is dus gewoon de toepassing van de huidige wetgeving. En ik denk dat de wetgever in dit geval een goede regeling heeft uitgewerkt."

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Dan heb ik nog een bijkomende vraag over de extra kosten voor maaltijden. Er is ook sprake van een verschil in tarieven tussen Hoeilanders en niet-Hoeilanders. Kunnen jullie toelichten waarop dat verschil gebaseerd is?"

Tim Vandenput antwoordt: "Omdat we ook naar andere dagverzorgingscentra hebben gekeken en hebben vastgesteld dat daar eveneens een onderscheid wordt gemaakt, zowel in de dagprijs als in de maaltijkosten, passen wij hetzelfde principe toe. Het verschil is dat wij vroeger, binnen het verlieslatende model dat vandaag nog altijd bestaat, een deel van die kosten mee financierden. Van de acht bezoekers die vandaag gemiddeld aanwezig zijn, komt ongeveer de helft uit Overijse. Dat betekent dus dat belastinggeld van Hoeilaart mee wordt ingezet voor inwoners van Overijse.

Ik vind dat niet verantwoord. Als bestuur moeten we er in de eerste plaats voor zorgen dat het belastinggeld van de Hoeilaartse inwoners ten goede komt aan de Hoeilaartse inwoners zelf. Ik vind het dan ook logisch dat mensen van buiten Hoeilaart, wanneer zij gebruikmaken van een dienstverlening die door onze gemeente wordt georganiseerd en ondersteund, een ander tarief betalen dan inwoners van Hoeilaart."

Anke Claassen: "Oké, dank u wel. Wat ik daar nog aan wil toevoegen, is het volgende. U verwijst naar de gewijzigde wetgeving en geeft aan dat we nu zullen werken volgens wat de regelgeving voorschrijft.

Het feit dat iets wettelijk minimaal vereist is, betekent natuurlijk niet automatisch dat het ook kwalitatief de meest wenselijke oplossing is. Dat is iets wat de toekomst zal uitwijzen."

Caroline Lagrange stelt de volgende vraag: "Tim, kan je misschien nog iets toevoegen over het opnamebeleid dat ging veranderen?"

Tim Vandenput antwoordt: " Dat is in het woonzorgcentrum, hier spreken we over het dagverzorgingscentrum."

* * *

O.P.3 Ondersteunende diensten. Personeelsdienst. Goedkeuring van de sleuteldocumenten gewijzigd in het kader van het revisietraject 2025 van het OFP Prolocus. Besluit.

Eva De Bleeker licht toe: "Dit punt hebben we reeds besproken in de openbare zitting van de gemeenteraad. Ik vraag daarom opnieuw jullie goedkeuring."

* * *

O.P.4 Financiële dienst. Evolutie van de budgetten. Kennisname.

Eva De Bleeker licht toe: "Dit gaat over de rapportering van de financieel directeur over de evolutie van onze budgetten in het tweede kwartaal van 2026.

Deze rapportering geeft de raad een zicht op de uitvoering van het budget: hoe evolueren onze uitgaven en ontvangsten en liggen die nog in lijn met onze financiële planning. Wat willen we vandaag? We vragen de raad om kennis te nemen van de rapportering over het tweede kwartaal van 2026."

* * *

O.P.5 Financiële dienst. Rapportering debiteurenbeheer. Kennisname.

Eva De Bleeker licht toe: "Deze rapportering geeft de raad een zicht op de stand van zaken van de openstaande vorderingen en de invordering van fiscale en niet-fiscale ontvangsten. Wat willen we vandaag? We vragen de raad om kennis te nemen van de rapportering over het debiteurenbeheer voor het tweede kwartaal van 2026."

* * *

De voorzitter sluit de openbare zitting.

* * *

Namens de Raad,

get. Christophe Joly
Waarnemend algemeen directeur
Voor eensluidend afschrift

get. Eva De Bleeker
Voorzitter

Christophe Joly
Waarnemend algemeen directeur

Eva De Bleeker
Voorzitter

 Digitaal ondertekend door
Christophe Joly
Waarnemend Algemeen Directeur



 Digitaal ondertekend door
Eva De Bleeker
voorzitter raad voor maatschappelijk
welzijn

