

**NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD
OPENBARE ZITTING VAN 24 AUGUSTUS 2026**

AANWEZIG:

Tim Vandenput, Burgemeester
Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Stefanie van Dooren,
Schepenen
Eva De Bleeker, Voorzitter
Luc Meganck, Pieter Muyldermans, Timothy Rowies, Jo Portois,
Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Anke Claassen, Erwin
Gysens, Natascha Pierlé, Lander De Saveur, Carmen De
Rudder, Alicia Laureys, Laura Fluyt, Wietse Laureys,
Raadsleden
Christophe Joly, Waarnemend algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

Joris Pijpen, Schepen
Phaedra Bovijn, Raadslid

Vanaf punt O.P.2 vervoegt Luc Meganck, raadslid de zitting.
Vanaf punt O.P.6 vervoegt Jo Portois, raadslid de zitting.
Vanaf punt O.P.6 vervoegt Anke Claassen, raadslid de zitting.

* * *

De voorzitter opent de openbare zitting

* * *

**O.P.1 Secretariaat. Gemeenteraad. Notulen en zittingsverslag openbare zitting
22 juni 2026. Goedkeuring. Besluit.**

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 22 juni 2026 2026: openbare zitting gemeenteraad.

Feiten en context

Conform het Decreet Lokaal Bestuur heeft elk gemeenteraadslid het recht om opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering.

Juridische gronden

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder de artikelen 32, 277, 278.
- Gecoördineerd huishoudelijk reglement gemeenteraad, in het bijzonder de artikelen 30 tot en met 32 betreffende de notulen.

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

eenparig aangenomen

Enig artikel

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de notulen en het zittingsverslag van de openbare zitting van 22 juni 2026.

Verantwoordelijke ambtenaar: Christophe Joly

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Secretariaat.

* * *

O.P.2 Dienst Ruimte. Mobiliteit. AR Voetgangersoversteekplaats station Groenendaal - I Vandammestraat. Besluit

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 11 mei 2025: de gemeente ontving een melding van een buurtbewoner over de onveilige oversteeksituatie op de Groenendaalsesteenweg ter hoogte van de I. Vandammestraat, in de onmiddellijke nabijheid van het station Groenendaal.

Feiten en context

De dienst Mobiliteit heeft de locatie ter plaatse beoordeeld en de verkeerskundige context geanalyseerd. De I. Vandammestraat is een gemeenteweg met gemengd gebruik. Het punt ter hoogte van de nummer 147 (Le Beauty) situeert zich op de logische looplijn van reizigers die het station verlaten richting de omliggende woonwijk.

Het station Groenendaal is een attractiepool die een geconcentreerde en terugkerende voetgangersstroom genereert. Zelfs in een landelijke context met lage achtergrondintensiteiten rechtvaardigt de piekbelasting bij treinaankomsten en -vertrekken een formele oversteekvoorziening.

Het ontbreken van een oversteekplaats op de logische looplijn van reizigers leidt tot risicogedrag: voetgangers steken over buiten de voorziene plekken, wat zowel voor hen als voor gemotoriseerd verkeer onveilig is. Een zebrapad structureert dit gedrag en maakt de verwachting voor alle weggebruikers duidelijk.

De maatregel sluit aan bij het STOP-principe: de veiligheid van de voetganger (Stapper) primeert op het ongehinderd doorstromen van autoverkeer. Ze ondersteunt ook de combimobiliteit en de toegankelijkheid van het station voor personen met een visuele beperking, voor wie een zebrapad met podotactiele markering een wettelijk verankerd oriëntatiemiddel is.

Juridische gronden

- De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het uitvoeringsbesluit van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009.
- Nieuwe gemeentewet van 24.06.1988, in het bijzonder artikel 130bis, ingevoegd door de wet van 12.01.2006 waarbij het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.
- Nieuwe gemeentewet van 24.06.1988, in het bijzonder artikel 134_1 dat de bevoegdheid van de burgemeester bepaald voor het nemen van tijdelijke politieverordeningen voor dringende of onvoorziene wegenwerken of evenementen.

Advies

/

Argumentatie

Op basis van de verkeerskundige analyse en de toepasselijke vademecums (AWV/Departement MOW) werd geconcludeerd dat de aanleg van een zebrapad op deze locatie verantwoord en haalbaar is.

De inrichting omvat:

- wegmarkering conform het KB van 1 december 1975 (witte banden evenwijdig aan de rijbaan, breedte $\pm 0,50$ m, tussenafstand $\pm 0,50$ m, minimale totale lengte 3 m);
- verticale signalisatie met bord F49;
- een verlaagde kant van het voetpad (maximaal 2 cm hoogteverschil, afgeschuind);
- podotactiele markering (noppentegels en geleiding) conform de toegankelijkheidsregelgeving.

Wat verlichting betreft: punctuele accentverlichting boven de oversteek is aangewezen om de zichtbaarheid te garanderen bij duisternis en slechte weersomstandigheden.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen, signalisatie in stock.
Werken in eigen beheer

BESLUIT:

eenparig aangenomen

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aanleg van een voetgangersoversteekplaats op de Ildefonse Vandammestraat ter hoogte van huisnummer 147.

Artikel 2

Deze maatregel wordt kenbaar gemaakt door middel van witte banden, evenwijdig met de as van de rijbaan. De maatregel wordt waar nodig ook ter kennis gebracht bij middel van het bord F49 conform de bepalingen uit artikel 76.3 van het K.B. van 01 12 1975

houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Verantwoordelijke ambtenaar: Christophe Bettens

Bevoegd lid van college: Patrick Demaerschalk

Uittreksel voor:

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan:

- de Vlaamse overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid, Koning Albert II-laan 20, bus 2 te 1000 Brussel via het Digitaal Loket van het Agentschap Binnenlands Bestuur;
- de griffie van de Politierechtbank Halle-Vilvoorde
- de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel ;
- de provinciegouverneur via het Digitaal Loket van het Agentschap Binnenlands Bestuur ;
- de vrederechter van Overijse-Zaventem;
- de hulpverleningszone Oost van Vlaams-Brabant (brandweerpost Overijse);
- de politiezone Druivenstreek ;
- de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn;
- de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Interrand.

* * *

O.P.3 Dienst Ruimte. Mobiliteit. Aanvullend reglement parkeerplaats autodelen. Besluit

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- Op 7 augustus 2024 kreeg het lokaal bestuur Hoeilaart een mail van MOW met de melding dat de deelwagens van de VVR - aanbieder Stapp.in - zullen uitgerold worden tegen eind september: één conventionele deelwagen en één e-deelwagen aan het Gemeenteplein.
- Op het college van burgemeester en schepenen van 16 september 2024 ging het college van burgemeester en schepenen akkoord om het plaatsen van de elektrische deelwagen (VVR - Stapp.in) op het Gemeenteplein uit te stellen totdat er een extra laadpaal op het Gemeenteplein is geïnstalleerd.
- Op 27 oktober 2025 ontving de dienst Mobiliteit een mail van TotalEnergies waarin we werden geïnformeerd dat de installatie van een extra laadpaal op het Gemeenteplein 23, te Hoeilaart, België succesvol is uitgevoerd op 24 oktober 2025.

Feiten en context

De nieuwe maatregel die bij dit besluit wordt getroffen, is de inrichting van één voorbehouden parkeerplaats voor een elektrische deelwagen ter hoogte van het Gemeenteplein, t.h.v. nummer 23 - westelijke zijde - op de parking.

Dit in uitvoering van de principes van het decreet basisbereikbaarheid en het nieuw openbaar vervoerplan dat werd goedgekeurd door de vervoerregioraad. In de vervoerregio werd Stapp.in aangesteld als deelwagenaanbieder voor de uitrol van de deelwagens binnen het vervoer op maat.

Door het inrichten van een voorbehouden parkeerplaats voor autodelen, faciliteren we het gebruik van de voorziene deelwagen vanuit de vervoerregio en garanderen we dat deze parkeerplaats te allen tijde beschikbaar is voor de betreffende deelwagen van de erkende autodeelorganisatie Stapp.in

Juridische gronden

- Nieuwe gemeentewet (KB 24/06/1988).
- Decreet over het lokaal bestuur van 22/12/2017.
- Wet betreffende de politie over het wegverkeer (wegverkeerswet - Wet van 16 maart 1968).
- Wegcode - Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Code van de wegbeheerder - ministerieel besluit van 11 oktober 1976 houdende de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens.
- Het gemeenteraadsbesluit houdende de delegatie van de vaststellingsbevoegdheid inzake gemeentelijke aanvullende reglementen op het wegverkeer.
- Decreet betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens (16 mei 2008).
- Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van verkeerstekens van 23 januari 2009.
- Omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

eenparig aangenomen

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het reglement betreffende het aanbrengen van een parkeerplaats voor een elektrische deelwagen t.h.v. Gemeenteplein, nummer 23 goed.

Artikel 2

Deze reglementering wordt aangeduid door het plaatsen van een bord E9a met respectievelijk onderbord 'Autodelen' en onderbord met het symbool 'wegslepen'.

Artikel 3

Dit besluit zal digitaal worden bekendgemaakt, conform het decreet voor Lokaal Bestuur.

Verantwoordelijke ambtenaar: Christophe Bettens

Bevoegd lid van college: Patrick Demaerschalk

Uittreksel voor:

Het digitaal loket.

* * *

O.P.4 Dienst Ruimte. Mobiliteit. Aanvullend Reglement Steenovenstraat. Besluit

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 4 mei 2026: het college van burgemeester en schepenen keurt het voetpadenbeleid goed. Daarin worden als prioritaire trajecten voor de periode 2026–2029 onder meer opgenomen: de A. Van Laethemstraat richting Steenovenstraat en station, en de Steenovenstraat richting Overwinningsstraat en Baron J. de Dixmudestraat.
- 28 mei 2026: advies van de mobiliteitsraad Hoeilaart nr. 2026-002 betreffende de invoering van éénrichtingsverkeer in de Steenovenstraat.
- 17 juli 2026: bewonersvergadering wijk 't Roth.

Feiten en context

De Steenovenstraat is een gemeenteweg, gelegen in een zone 50. De straat verbindt de Baron J. de Dixmudestraat met de Overwinningsstraat en vormt een schakel in de looproute tussen het centrum van Hoeilaart en het station van Hoeilaart.

Op dit moment is de Steenovenstraat voor tweerichtingsverkeer opengesteld. De rijbaan is echter smal, waardoor voetgangers op het trottoir weinig ruimte hebben en de verkeerssituatie onoverzichtelijk is. De combinatie van doorgaand autoverkeer in twee richtingen en het voetgangersgebruik — in het bijzonder van en naar het station — leidt tot onveilige situaties.

De invoering van éénrichtingsverkeer in de Steenovenstraat, van het kruispunt met de Baron J. de Dixmudestraat tot het kruispunt met de Overwinningsstraat, in de rijrichting naar de Overwinningsstraat, maakt het mogelijk om het voetpad op te waarderen en de verkeersveiligheid structureel te verbeteren.

Juridische gronden

- De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen.
- De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Omzendbrief M.O.B. 2009/01 van 3 april 2009.
- De hierna voorziene maatregel betreft een gemeenteweg.
- De Steenovenstraat bevindt zich in een zone 50.
- Het ministerieel rondschrijven van 30 oktober 1998 betreffende de toepassing van het beperkt éénrichtingsverkeer.

Advies

De politiezone Druivenstreek stelt zich niet principieel tegen de invoering van éénrichtingsverkeer in de Steenovenstraat.

Mobiliteitsraad Hoeilaart, advies nr. 2026-002:

- de Steenovenstraat in te richten als éénrichting richting Overwinningsstraat, met dubbelrichting voor fietsers;
- flankerende maatregelen te voorzien in de omliggende straten om een verschuiving van sluipverkeer te ondervangen;

- bij de verdere uitwerking aandacht te besteden aan het parkeren in de Steenovenstraat;
- tijdig en duidelijk naar de bewoners te communiceren over de éénrichting en de flankerende maatregelen.

Argumentatie

De Steenovenstraat maakt deel uit van een prioritaire looproute van/naar het station van Hoeilaart en het centrum en de wijk 't Roth. De smalle rijbaan laat tweerichtingsverkeer en een volwaardig voetpad moeilijk naast elkaar toe.

Bij de voorbereiding van dit dossier werden vier alternatieven afgewogen (zie bijlage).

1. Een sas of poort met voorrangregel lost het kruisingsprobleem op de rijbaan slechts gedeeltelijk op en vrijwaart het voetpad niet.
2. Fysieke afscherming van het voetpad via varkensruggen of gelijkaardige elementen is juridisch het eenvoudigst maar lost het kruisingsprobleem op de rijbaan niet op. Bestuurders die elkaar passeren, zijn dan aangewezen op de rijbaan ter hoogte van het voetpad, wat de veiligheidssituatie niet verbetert.
3. Een verkeersfilter of doodlopende straat elimineert doorgaand verkeer volledig, maar is een ingrijpende maatregel die omrijden voor bewoners en bezoekers in alle richtingen met zich meebrengt.
4. Eenrichtingsverkeer is de enige maatregel die het kruisingsprobleem structureel oplost én het voetpad volledig vrijwaart. Het vraagt een zekere omrijfactor, maar die is beperkt gezien de omliggende stratenstructuur.

Door eenrichtingsverkeer in te voeren — van de Baron J. de Dixmudestraat richting Overwinningstraat — ontstaat er ruimte om het voetpad te verbreden en de looproute naar het station veiliger en toegankelijker in te richten. Door de omrijfactor richting centrum zou deze richting afradend kunnen werken voor het sluipverkeer N275 > centrum > R0 in de ochtend.

De maatregel wordt gedragen door de bewoners van de wijk 't Roth en sluit aan bij de bredere aanpak van voetpaden door de gemeente, die onder andere gericht is op een vlotte en veilige bereikbaarheid van het functies (zoals het station) voor voetgangers, zoals vastgelegd in het gemeentelijk voetpadenbeleid van 4 mei 2026.

Fietsers worden best uitgezonderd van de éénrichtingsmaatregel. Zij kunnen de Steenovenstraat in beide richtingen blijven gebruiken, conform de onderborden M12 (uitgezonderd fietsers) en M18 (tweerichtingsfietsverkeer toegestaan). Dit is in lijn met de aanbevelingen van de Mobiliteitsraad en het Ministerieel rondschrijven van 30 oktober 1998 betreffende de toepassing van het beperkt éénrichtingsverkeer.

Voor omliggende straten die als gevolg van deze maatregel mogelijke verschuivingen in het sluipverkeer kunnen ondervinden, worden flankerende maatregelen onderzocht.

De gemeente zal de verkeerssituatie in de omgeving tijdens en na de uitvoering opvolgen en waar nodig aanvullende maatregelen nemen.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.
Signalisatie in stock.
De werken worden uitgevoerd in eigen beheer.

BESLUIT:

eenparig aangenomen

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan onderstaande maatregel:

In de Steenovenstraat, op het gedeelte tussen het kruispunt met de Baron J. de Dixmudestraat en het kruispunt met de Overwinningsstraat, wordt éénrichtingsverkeer ingevoerd in de rijrichting van de Baron J. de Dixmudestraat naar de Overwinningsstraat.

Deze maatregel wordt kenbaar gemaakt door middel van:

- het bord C1 (verboden toegang voor alle bestuurders) aan de zijde van de Overwinningsstraat;
- het bord F19 (éénrichtingsweg) aan de zijde van de Baron J. de Dixmudestraat.

Artikel 2

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt via het digitaal loket.

Verantwoordelijke ambtenaar: Christophe Bettens

Bevoegd lid van college: Patrick Demaerschalk

Uittreksel voor:

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan:

- de Vlaamse overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid, Koning Albert II-laan 20, bus 2 te 1000 Brussel via het Digitaal Loket van het Agentschap Binnenlands Bestuur.
- de griffie van de Politierechtbank Halle-Vilvoorde.
- de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel.
- de provinciegouverneur via het Digitaal Loket van het Agentschap Binnenlands Bestuur.
- de vrederechter van Overijse-Zaventem.
- de hulpverleningszone Oost van Vlaams-Brabant (brandweerpost Overijse).
- de politiezone Druivenstreek.
- de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn.
- de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Interrand.

* * *

O.P.5 Dienst Ruimte. Omgeving. Samenstelling GECORO 2026 -2031. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraadsbeslissing van 24 februari 2025 tot vaststelling van het aantal leden van de GECORO en de aanduiding van de relevante maatschappelijke geledingen.
- Gemeenteraadsbeslissing van 15 december 2025 tot vaststelling van het aantal leden van de GECORO en de aanduiding van de relevante maatschappelijke geledingen.
- Gemeenteraadsbeslissing van 15 december 2025 tot samenstelling van de GECORO.

Feiten en context

Minimum één vierde van de leden, waaronder de voorzitter, moeten deskundigen inzake ruimtelijke ordening zijn. De overige leden zijn vertegenwoordigers uit de voornaamste maatschappelijke geledingen binnen de gemeente.

Minstens 4 maatschappelijke geledingen moeten opgeroepen worden om een of meerdere vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de GECORO.

De gemeenteraad is bevoegd voor de benoeming van de voorzitter, de leden, de plaatsvervangende leden en de vaste secretaris. Enkel de voorzitter heeft geen plaatsvervanger.

Er werd een oproep tot kandidatuurstelling in Hier Hoeilaart en op de gemeentelijke website geplaatst.

In zitting van 15 december 2025 besloot de gemeenteraad tot de volgende samenstelling:

1. De GECORO bestaat uit 12 leden:
 - Zeven deskundigen, waaronder de voorzitter en ondervoorzitter, in het ruime domein van ruimtelijke ordening;
 - Vijf vertegenwoordigers van de relevante maatschappelijke geledingen (één lid per geleding):
 - de lokale landmeters;
 - de lokale architecten;
 - de lokale ondernemers;
 - de representatieve werknemersorganisaties;
 - de milieu-en natuurverenigingen.
2. Voor ieder lid van de GECORO, met uitzondering van de voorzitter, wordt een plaatsvervanger aangeduid. De plaatsvervanger behoort tot dezelfde maatschappelijke geleding als het effectief lid.
3. Een medewerker van de dienst Omgeving wordt aangeduid als secretaris. Er wordt voorgesteld om binnen de dienst Omgeving eveneens een ondersecretaris aan te duiden.

Na de beslissing van 15 december 2025 werden alle kandidaten verwittigd of hun kandidatuurstelling al dan niet weerhouden werd. Naar aanleiding van deze communicatie werd vernomen van Gaetan Peeters dat hij geen plaatsvervangend lid wenst te zijn. Om deze reden wenst hij geen deel uit te maken van de GECORO. Deze informatie werd nogmaals telefonisch geverifieerd op 2 juni 2026. Er zal bijgevolg een nieuwe plaatsvervanger voor Loïc Fiermans moeten worden aangeduid.

Op 17 april 2026 werd een mail ontvangen van Daan Verhaeghe, plaatsvervangende vertegenwoordiger van de natuurvereniging Natuurpunt. In deze mail geeft de heer Verhaeghe aan zijn rol als plaatsvervangend lid niet meer te kunnen vervullen. Hij duidt Stefaan Bockstal als zijn opvolger aan.

Juridische gronden

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) van 1 september 2009, meer bepaald de artikels 1.3.3 en 1.3.4 en wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (cfr. art. 1.3.3 §6 van de VCRO), meer bepaald artikels 40 en 304 §3 en wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000 van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale, intergemeentelijke en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening en wijzigingen.

Advies

Het college van burgemeester en schepenen deed in zitting van 8 juni 2026 een voorstel tot vervanging van Gaetan Peeters. Dit wordt opgenomen in de argumentatie.

Argumentatie

Er werden in totaal 27 kandidatuurstellingen ontvangen (deskundigen + geledingen). Er werden geen laattijdige kandidatuurstellingen ontvangen. De gemeenteraad benoemt

conform de decretale bepalingen de voorzitter, de ondervoorzitter de leden, de plaatsvervangers, de secretaris en de ondersecretaris.

De volgende samenstelling werd vastgesteld door de gemeenteraad op 15 december 2025:

EFFECTIEF LID	PLAATSVERVANGER	ORGANISATIE
Lincy Pyl	Annemie Troosters	
Jessica Brink	Lars De Laet	
Els Uytterhoeven	JP Vanhorenbeke	
Line Van Assche (ondervoorzitter)	Lisa Wastiels	
Steven Coppens (voorzitter)	///	
Xavier Houben	Frederik Vandyck	
Loïc Fiermans	Gaetan Peeters	
Jonathan Coenen	Quinten Foccaert	Architecten
Ward Bartholomees	Ludo Vanherentals	Landmeters
Hendrick Herckens	Daan Verhaeghe	Natuurpunt
Wim Laureys	Michel Joly	UNIZO
Ilse Gysens	Albert Goudmaeker	Werknemersorganisaties (ACLBV)

De hiervoor vermelde leden aangeduid in het vet dienen te worden vervangen:

- Natuurpunt heeft reeds een opvolger voor Daan Verhaeghe aangeduid: Stefaan Bockstal.
- Als opvolger voor Gaetan Peeters wordt Luc Pintelon voorgesteld. Bij de overige niet weerhouden kandidaten bestaat de kans op een belangenconflict of zijn deze niet woonachtig in Hoeilaart.

De volgende samenstelling wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad:

EFFECTIEF LID	PLAATSVERVANGER	ORGANISATIE
Lincy Pyl	Annemie Troosters	
Jessica Brink	Lars De Laet	
Els Uytterhoeven	JP Vanhorenbeke	
Line Van Assche (ondervoorzitter)	Lisa Wastiels	
Steven Coppens (voorzitter)	///	
Xavier Houben	Frederik Vandyck	
Loïc Fiermans	Luc Pintelon	
Jonathan Coenen	Quinten Foccaert	Architecten
Ward Bartholomees	Ludo Vanherentals	Landmeters
Hendrick Herckens	Stefaan Bockstal	Natuurpunt
Wim Laureys	Michel Joly	UNIZO
Ilse Gysens	Albert Goudmaeker	Werknemersorganisaties (ACLBV)

De omgevingsambtenaar/diensthooft zal fungeren als vaste secretaris met de omgevingsambtenaar/deskundige als ondersecretaris.

Voor de voorzitter dient er geen plaatsvervanger te worden aangeduid.

De motivatiebrieven en cv's van de nieuwe leden die bij de bovenstaande kandidatuurstellingen gevoegd werden, werden opgenomen in de bijlagen.

Bij het weerhouden van de kandidaat wordt de kans geboden aan personen die nog geen deel uitmaakten van de GECORO of die reeds verscheidene malen als plaats vervanger gefungeerd hebben.

De woonplaats in de gemeente of een van de omliggende gemeentes, wordt aanzien als teken van betrokkenheid.

Er werd rekening gehouden met de mogelijke belangenconflicten die zouden kunnen ontstaan vanuit de beroepsmatige achtergrond van de verschillende kandidaten.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

13 stemmen voor: Tim Vandenput, Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Stefanie van Dooren, Eva De Bleeker, Luc Meganck, Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Erwin Gysens, Carmen De Rudder, Alicia Laureys, Laura Fluyt en Wietse Laureys
4 stemmen tegen: Pieter Muyldermans, Timothy Rowies, Natascha Pierlé en Lander De Saveur

Artikel 1

De volgende deskundige wordt als plaatsvervangend lid aangeduid ter vervanging van Gaëtan Peeters: Luc Pintelon

Artikel 2

De volgende vertegenwoordiger van de natuurvereniging Natuurpunt wordt als plaatsvervangend lid aangeduid ter vervanging van Daan Verhaeghe: Stefaan Bockstal.

Artikel 3

De betrokkenen worden op de hoogte gesteld van voorliggende beslissing.

Verantwoordelijke ambtenaar: Louise de Vos

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

De dienst Omgeving en de communicatiedienst.

* * *

O.P.6 Dienst Ruimte. Omgeving. Trage weg. Doorgang Brusselsesteenweg naar Zoniënwoud ter hoogte van de buitenpiste van manège Musette. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- Voorjaar 2020: afsluiting doorgang Brusselsesteenweg naar het Zoniënwoud door eigenaars manege Musette.
- 27 mei 2021: e-mail gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad, Steven Coppens, van Grote Paden vzw, padenexpert Vlaams-Brabant Gregorius Dirven. Het betreft een verzoekschrift voor de vaststelling 30-jarig publiek gebruik van de grondstrook tussen Brusselsesteenweg, langs woning Brusselsesteenweg 157, tot Zoniënwoud (zie bijlage).
- 1 juni 2021: ontvangst aangetekend schrijven gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad, Steven Coppens, van Grote Paden vzw, padenexpert Vlaams-Brabant Gregorius Dirven.

Het betreft een verzoekschrift voor de vaststelling 30-jarig publiek gebruik van de grondstrook tussen Brusselsesteenweg, langs de woning Brusselsesteenweg 157, tot Zoniënwoud.

- 8 juni 2021: ontvangst aangetekend schrijven gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad, Steven Coppens, van Les Cavaliers de la Forêt de Soignes, contactpersoon Anne Celis.

Het betreft een verzoekschrift - versperring doorgang Brusselsesteenweg naar het Zoniënwoud ter hoogte van de buitenpiste van manege Musette.

In bijlage van dit schrijven een petitie 'verklaring openbaar gebruik van het pad langs manege Musette'.

- 27 september 2021: de gemeenteraad beslist om niet in te gaan op het verzoek van Grote Paden vzw en het verzoek van Les Cavaliers de la Forêt de Soignes om het 30-jarig publiek gebruik van de grondstrook tussen Brusselsesteenweg en Zoniënwoud vast te stellen.

Feiten en context

Betreft trage weg verbinding gelegen tussen de Brusselsesteenweg (buurtweg 24) en het Zoniënwoud op percelen:

- sectie C 5Z6;
- sectie C 5R4;
- sectie C 5N8;
- sectie C 5B8;
- sectie C 10.

Gedurende de jaren heen werd deze grondstrook gebruikt als doorgang van en naar het Zoniënwoud.

Deze grondstrook is in privé-eigendom, de eigenaars hebben in het voorjaar van 2020 de doorgang bemoeilijkt voor voetgangers, fietsers en ruiters door het plaatsen van hindernissen.

De laatste jaren werden geen meldingen meer ontvangen hieromtrent.

Begin 2026 werden meldingen ontvangen van verschillende burgers dat de weg opnieuw afgesloten was. De weg is enkel toegankelijk voor personen die een "abonnement" van 6,00 euro per maand betalen.

Juridische gronden

- Het decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen (Gemeentewegendecreet) meer bepaald artikel 13.

Advies

Voorliggend agendapunt kwam tot stand na het advies van de Milieuadviesraad van 10 februari 2026.

Er wordt verwezen naar het advies in bijlage.

Argumentatie

Volgens artikel 13 van het gemeentewegendecreet kunnen grondstroken die gedurende de voorbije dertig jaar door het publiek werden gebruikt, in aanmerking komen als gemeenteweg.

De gemeenteraad dient de vaststelling van publiek gebruik vast te stellen en vervolgens het college te belasten met de opmaak van een rooilijnplan en met de vrijwaring en het beheer van de weg.

De vaststelling door de gemeenteraad van een dertigjarig gebruik door het publiek heeft van rechtswege de vestiging van een publiek recht van doorgang tot gevolg.

In de gemeenteraadsbeslissing van 27 september 2021 werd besloten dat de weg verworven zou worden door het lokaal bestuur in het kader van het project Hertenlaan/Brusselsesteenweg fase 2.

Deze gemeenteraadsbeslissing deed geen uitspraak over het al dan niet bestaan van een dertigjarig publiek gebruik.

Uit de argumentatie van het oorspronkelijke verzoekschrift d.d. 27 mei 2021 van Grote Routepaden VZW kan worden gesteld dat er voldoende elementen aanwezig zijn die aantonen de betrokken weg reeds gedurende dertig jaar publiek gebruikt wordt.

Gelet op de verschillende meldingen van begin dit jaar, wordt vermoed dat de weg tussen de beslissing van 27 september 2021 en deze meldingen opnieuw publiek gebruikt werd. Het publiek gebruik van deze weg werd om deze reden nooit op duurzame wijze gestuit.

Vanop de Brusselsesteenweg kan worden vastgesteld dat openbare verlichting op de grondstrook werd aangelegd. Gelet op artikel 13, §5 Gemeentewegendecreet is het aanbrengen van openbare verlichting een bezitsdaad. Het lokaal bestuur heeft ook steeds de intentie laten blijken dat het wenselijk is om de grondstrook op te nemen in het openbaar domein. Om deze redenen is, gelet op artikel 13, §4 Gemeentewegendecreet, geen financiële vergoeding verschuldigd voor de opname van de grondstrook in het openbaar domein.

Er kan ook worden verwezen naar de argumentatie in bijlage van Stefaan Bockstal, lid van de Milieuraad en van de Heemkundige Kring.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

eenparig aangenomen

Artikel 1

De gemeenteraad stelt, gelet op bovenstaande argumentatie, het dertigjarig publiek gebruik van de grondstrook tussen de Brusselsesteenweg en Zoniënwoud vast over de percelen C 5Z6, C 5B7 en C10.

De betrokken grondstrook wordt erkent als gemeenteweg in zijn huidig en bestaande tracé.

Artikel 2

Voor de opname van de grondstrook in het openbaar domein is, gelet de gestelde bezitsdaden en duidelijke intenties van het lokaal bestuur, geen vergoeding verschuldigd.

Artikel 3

De betrokken eigenaars worden op de hoogte gesteld van voorliggende beslissing.

Verantwoordelijke ambtenaar: Louise de Vos

Bevoegd lid van college: Stefanie van Dooren

Uittreksel voor:

De dienst Omgeving.

* * *

O.P.7 Dienst Vrije tijd. Sport. Nieuwe overeenkomsten voetbal en tennis. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- Voorjaar 2023: oplevering tennis-en voetbalinfrastructuur.
- 1 juli 2023: start tijdelijke overeenkomst voetbal en tennis.
- Vanaf 30 juni 2025: einde tijdelijke overeenkomsten voetbal en tennis. Verschillende malen overleg geweest tussen het lokaal bestuur en tennis- en padelclub De Jonge Wingerd en het lokaal bestuur en voetbal club ERCH om te komen tot de voorgestelde overeenkomst.
- Het college van burgemeester en schepenen van 12 augustus nam akte van het punt en verwees dit door ter beslissing naar de gemeenteraad van augustus 2026.

Feiten en context

Na afloop van de tijdelijke gebruikersovereenkomsten werd beslist om met de betrokken sportclubs in overleg te gaan om te komen tot een duurzame en evenwichtige gebruikersovereenkomst.

Het uitgangspunt van deze overeenkomsten is de vastlegging van een transparante vergoeding die door de gebruikers aan het lokaal bestuur wordt betaald. Deze vergoeding bestaat uit twee afzonderlijke componenten:

- een vergoeding voor het gebruik van de binneninfrastructuur (cafetaria);
- een vergoeding voor het gebruik van de buiteninfrastructuur (sportterreinen).

Tijdens de eerste overlegmomenten werd de voorgestelde prijszetting samen met de clubs geëvalueerd en verfijnd. Hierbij werd rekening gehouden met de aard van de activiteiten, de bezettingsgraad, de omvang van de gebruikte infrastructuur en de investeringen die in het verleden door zowel het lokaal bestuur als de clubs werden uitgevoerd.

Tennis- en Padelclub De Jonge Wingerd

Voor Tennis- en Padelclub De Jonge Wingerd werd vastgesteld dat de club nog lopende leningen afbetaalt voor de outdoor padelvelden, de indoor padelvelden en de indoor tennisvelden. Om die reden werd overeengekomen dat bij de aanvang van de overeenkomst uitsluitend een gebruiksvergoeding wordt aangerekend voor de outdoor tennisvelden, aangezien deze volledig door het lokaal bestuur werden gefinancierd.

De vergoeding voor deze terreinen wordt berekend als een vooraf bepaald percentage. Naarmate de bestaande leningen op de overige terreinen volledig zijn afgelost, zal ook voor deze infrastructuur stapsgewijs een proportionele gebruiksvergoeding worden ingevoerd.

Daarnaast zal tussen het lokaal bestuur en de club een zakelijk recht worden gevestigd onder de vorm van een recht van opstal op de gronden die eigendom zijn van het lokaal bestuur. Hiermee wordt de rechtszekerheid van de club versterkt met betrekking tot de infrastructuur die zij op deze gronden heeft gerealiseerd.

ERCH

De trainingsvelden die door ERCH worden gebruikt, werden volledig aangelegd en gefinancierd door het lokaal bestuur. Tijdens de onderhandelingen werd overeengekomen dat het lokaal bestuur eveneens het onderhoud van deze terreinen voor zijn rekening zal nemen.

De gebruiksvergoeding voor de buiteninfrastructuur wordt berekend op basis van het aantal aangesloten leden van de vereniging, waarbij een forfaitaire bijdrage van 15 euro per lid per jaar wordt aangerekend.

Andere afspraken

Voor beide clubs werden er ook duidelijke afspraken gemaakt over oa. volgende punten:

- gemeenschappelijke delen;
- contractduur;
- controle;
- communicatie;
- gebruik en toegankelijkheid;
- onderhoud en herstellingen;
- nutsvoorzieningen;
- gebruik door derden.

Overeenkomsten in bijlage beschrijven alle details van de hierboven beschreven samenvatting.

Finale overeenkomst

De overeenkomst zal voor beide clubs ingaan op 1 september 2026.

Juridische gronden

- Artikel 40, §1 en artikel 41, tweede lid, 11° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen.

Advies

De overeenkomst werd mee opgemaakt met de hulp en advies van onze jurist, de Financiële dienst, de Technische dienst en dienst Omgeving.

Argumentatie

Zie bijlage voor de inhoudelijke invulling van deze overeenkomst.

Financieel advies

Financiële gevolgen voorzien	Jaarbudget-sleutel	2026/A-9.5.0/0742-327/700700/GEMEENTE/327/IP-GEEN	Ontvangstkrediet: 7.000,00 euro Geplande vordering: 12.300,00 euro
------------------------------	--------------------	---	---

BESLUIT:

eenparig aangenomen

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de overeenkomst voor het gebruik van de sportinfrastructuur voor ERCH en Tennis- en Padelclub De Jonge Wingerd goed.

Artikel 2

De gemeenteraad machtigt de burgemeester en de waarnemend algemeen directeur tot de verdere afhandeling van alle noodzakelijke handelingen en tot de ondertekening van deze overeenkomst.

Verantwoordelijke ambtenaar: Karel Rowies

Bevoegd lid van college: Joy Sergeys

Uittreksel voor:

/

* * *

O.P.8 Ondersteunende diensten. Personeel. Goedkeuring van de sleuteldocumenten gewijzigd in het kader van het revisietraject 2025 van het OFP Prolocus. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad besliste in de zitting van 25 april 2022 om met ingang van 1 januari 2022 toe te treden tot OFP Prolocus voor de toepassing tweede pensioenpijler.

Feiten en context

Overwegende dat het OFP PROLOCUS in de eerste helft van 2025 een aantal sleuteldocumenten herzien heeft in het kader van haar revisietraject "passiva-zijde", met name:

- het financieringsplan;
- de beheersovereenkomst.

Overwegende dat het voornamelijk gaat om technisch-juridische aanpassingen, met als doel om de teksten beter te laten aansluiten bij de praktijk.

Overwegende dat er daarnaast ook een aantal inhoudelijke wijzigingen werden aangebracht:

1. in de beheersovereenkomst:
 - de transparante beschrijving van de aangepaste (goedkopere) kostenregeling;
 - het inschrijven van een aantal aansprakelijkheidsbeperkingen n.a.v. een wijziging van het Burgerlijk Wetboek,
 - het bepalen van een praktische regeling m.b.t. de verworven pensioenrechten van aangeslotenen van een fusiebestuur dat haar pensioenverplichtingen niet langer toevertrouwt aan het OFP Prolocus, enz.
2. in het financieringsplan:
 - het vervangen van een aantal niet-gebruikte RSZ-inningspercentages door andere RSZ-inningspercentages die moeten toelaten om in de toekomst voor een aantal besturen fijnmaziger te innen;
 - beschrijving van de praktische toepassing van de pre-financiering bij fusies van besturen enz.

Overwegende dat in het kader van het revisietraject ook een aantal technisch-juridische wijzigingen aan het Kaderreglement Tweede Pensioenpijler Contractanten (hierna "het Kaderreglement") en aan het Bijzonder Reglement werden voorgesteld, hoofdzakelijk met als doel om het beheer van het DC-Plan te vereenvoudigen;

Overwegende dat ook het Kaderreglement zelf bepaalde dat het begin 2025 door de sociale partners moest geëvalueerd worden, met mogelijks een bijsturing tot gevolg.

Overwegende dat de voorgestelde wijzigingen aan het Kaderreglement besproken werden in het Comité C1.

Juridische gronden

Overwegende dat bovenvermelde documenten goedgekeurd werden op de Raad van Bestuur van het OFP Prolocus van 23 mei 2025, en bekrachtigd werden op de Algemene Vergadering van 17 juni 2025.

Overwegende dat het Kaderreglement werd goedgekeurd in het Protocol van Akkoord van 12 november 2025 van het Comité C1.

Advies

Er wordt geadviseerd om in te gaan op de vraag van het OFP Prolocus om de gewijzigde sleuteldocumenten goed te keuren.

Argumentatie

Overwegende dat in navolging van het bovenvermelde aan het bestuur gevraagd wordt om de wijzigingen aan haar Bijzonder Reglement goed te keuren, en om in te stemmen met de Bijlage bij de Toetredingsakte tot goedkeuring van de wijzigingen aan de beheersovereenkomst en het financieringsplan.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

eenparig aangenomen

Artikel 1

De gemeenteraad heeft kennis genomen van de wijzigingen aan de beheersovereenkomst en het financieringsplan, alsook van het gewijzigde Kaderreglement en het in uitvoering daarvan gewijzigde Bijzonder Reglement.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de wijzigingen aan haar Bijzonder Reglement goed.

Artikel 3

de gemeenteraad stemt in met de bijlage bij de Toetredingsakte tot goedkeuring van de wijzigingen aan de beheersovereenkomst en het financieringsplan.

Artikel 4

De gemeenteraad geeft aan de voorzitter van de raad en de waarnemend algemeen directeur het mandaat om de bijlage bij de Toetredingsakte en het Bijzonder Reglement te ondertekenen, en verzoekt de waarnemend algemeen directeur om deze documenten op de gevraagde wijze zo spoedig mogelijk ter beschikking te stellen van het OFP Prolocus.

Verantwoordelijke ambtenaar: Linda Vandeveld

Bevoegd lid van college: Joy Sergeys

Uittreksel voor:

OFP Prolocus samen met de gehandtekende documenten in bijlage.

* * *

O.P.9 Financiële dienst. Aanpassing Algemeen Zonaal Politierglement. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 19 december 2022: goedkeuring gemeenteraad van het huidige algemeen zonaal politiereglement Hoeilaart - Overijse.
- 6 augustus 2025: goedkeuring van de aanpassing aan het reglement betreffende de inzameling en het beheer van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen door de raad van bestuur van Interrand.
- 9 februari 2026: goedkeuring aanpassing algemeen zonaal politiereglement door het college van burgemeester en schepenen.
- 23 februari 2026: goedkeuring aanpassing algemeen zonaal politiereglement door de gemeenteraad.
- 15 juli 2026: overleg met de verantwoordelijken voor het politiereglement van de gemeente Overijse.
- 5 augustus 2026: advies gevraagd aan de Jeugdraad.
- 6 augustus 2026: advies gevraagd aan de waarnemend korpschef Ivo Van Caelenberge van de politiezone Druivenstreek.
- 11 augustus 2026: gunstig advies verkregen van de waarnemend korpschef Ivo Van Caelenberge, van de politiezone Druivenstreek inzake de aanpassingen in het Politiereglement.
- 12 augustus 2026: besluit college van burgemeester en schepenen.
- 13 augustus 2026: reactie van de Jeugdraad ontvangen (gedateerd 12 augustus 2026).

Feiten en context

Naar aanleiding van de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek en de daarmee samenhangende aanpassingen aan de regelgeving inzake gemeentelijke administratieve sancties (GAS) dient het Algemeen Zonaal Politiereglement Hoeilaart-Overijse geactualiseerd te worden. Het betreft geen inhoudelijke herziening van het politiereglement, maar een harmonisatie van de bestaande bepalingen met het nieuwe Strafwetboek. De inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek is voorzien op 1 september 2026.

Het evenementen- en horecareglement van de Hulpverleningszone Oost Vlaams-Brabant en het reglement betreffende de inzameling en het beheer van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen zijn ongewijzigd.

Hierbij toelichting van de aanpassingen:

- de verwijzingen naar bepaalde artikelen van het huidige Strafwetboek te vervangen door verwijzingen naar de overeenkomstige bepalingen van het nieuwe Strafwetboek;
- bepalingen inzake gezichtsbedekking in de publieke ruimte, belediging en vandalisme te actualiseren;
- de omschrijving van feitelikheden en lichte gewelddaden werd aangepast naar gewelddaden met/zonder een integriteits aantasting;
- Toevoeging van een nieuw artikel 'zegelverbreking', volgens artikel 666 van het nieuwe Strafwetboek.

Juridische gronden

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40, §3 en artikel 288.
- Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder artikelen 119, 119bis en 135.
- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.
- Wet van 29 februari 2024 betreffende Belgische Strafwetboek.
- Ministerieel besluit van 5 september 2014 tot bepaling van het model van de identificatiekaart van ambtenaren en personeelsleden bevoegd voor de vaststelling van GAS-inbreuken.
- Koninklijk besluit van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor bemiddeling in het kader van GAS.

- Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de GAS-wet.
- Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het GAS-register ingevoerd bij artikel 44 van de GAS-wet.
- Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de sanctionerend ambtenaar.
- Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van vaststellende ambtenaren.
- Koninklijk besluit van 11 maart 2024 betreffende het oneigenlijk gebruik van distikstofmonoxide.
- Ministeriële omzendbrief van 22 juli 2014 met toelichting bij de nieuwe GAS-regelgeving.
- Omzendbrief nr. 1/2006 van het College van Procureurs-Generaal bij de hoven van beroep van 2 juli 2014, met erratum op de herziene versie van 30 januari 2014
- Beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2022 houdende goedkeuring van het Algemeen Zonaal Politiereglement Hoeilaart–Overijse
- Wet van 29 februari 2024 betreffende Belgische Strafwetboek
- 6 augustus 2025: goedkeuring van de aanpassing aan het reglement betreffende de inzameling en het beheer van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen door de raad van bestuur van Interrand.
- 9 februari 2026: goedkeuring aanpassing algemeen zonaal politiereglement door het college van burgemeester en schepenen.
- 23 februari 2026: goedkeuring aanpassing algemeen zonaal politiereglement door de gemeenteraad.

Advies

Advies jeugdraad

De wet laat toe dat gemeentelijke administratieve sancties (GAS) worden toegepast op jongeren vanaf 14 jaar. Dat mag echter alleen mits de Jeugdraad vooraf advies geeft. De Jeugdraad van Hoeilaart is op 5 augustus gevraagd om advies betreffende de aanpassingen in het politiereglement. Op 13 augustus 2026 werd een reactie ontvangen.

Dit advies werd opgevraagd overeenkomstig artikel 48, §3 van het Jeugddecree van 23 november 2023. De jeugdraad is een adviesraad als bedoeld in artikel 304, §3 van het Decreet Lokaal Bestuur. Artikel 48, §3 van het Jeugddecree verplicht het college van burgemeester en schepenen aan te tonen dat advies werd gevraagd aan de jeugdraad, maar stelt niet als voorwaarde dat effectief een advies wordt ontvangen alvorens een beslissing kan worden genomen.

De jeugdraad formuleert op dit moment geen inhoudelijk advies over de voorgestelde aanpassingen aan het Algemeen Zonaal Politiereglement. Het onderwerp wordt geagendeerd voor de eerstvolgende jeugdraad van 2 september 2026, waar de voorgestelde wijzigingen kunnen worden besproken.

Advies korpschef van de Politiezone Druivenstreek

De korpschef van de Politiezone Druivenstreek is eveneens op 6 augustus 2026 gevraagd om formeel advies op de integrale tekst van het geactualiseerde politiereglement. Op 11 augustus 2026 werd gunstig advies verkregen van de waarnemend korpschef Ivo Van Caelenberge, van de politiezone Druivenstreek inzake de aanpassingen in het Politiereglement.

Argumentatie

Het nieuwe Strafwetboek werd gepubliceerd op 8 april 2024 en vormt de grootste hervorming van het Belgische strafrecht sinds 1867. De inwerkingtreding was oorspronkelijk voorzien op 8 april 2026, maar werd uitgesteld naar 1 september 2026. Gedragingen die vroeger naar bepalingen van het oude Strafwetboek verwezen kunnen onder het nieuwe wettelijk kader bestuurlijk worden gehandhaafd via GAS. De GAS-wet werd aangepast zodat de verwijzingen naar het Strafwetboek overeenstemmen met de nieuwe artikelnummers. Hierdoor kunnen gemengde inbreuken ook na 1 september 2026 via GAS worden gesanctioneerd. Voor de gemeente is de belangrijkste opdracht niet zozeer het volledige politiereglement te herschrijven, maar wel alle verwijzingen naar het oude Strafwetboek en de gemengde inbreuken te actualiseren. De federale overheid heeft de GAS-wet aangepast zodat GAS-sanctionering mogelijk blijft onder het nieuwe Strafwetboek.

Concreet betreffen de aanpassingen:

- de verwijzingen naar bepaalde artikelen van het huidige Strafwetboek te vervangen door verwijzingen naar de overeenkomstige bepalingen van het nieuwe Strafwetboek;
- doordat er een aantal artikelen uit het oude AZP worden geschrapt of vervangen, voornamelijk door het begrip vandalisme, dient er een henummering van de artikelen van het AZP te gebeuren;
- bepalingen inzake vandalisme, gezichtsbedekking in de publieke ruimte en belediging te actualiseren.

Vandalisme

1. Oud AZP: artikel 27, vijfde lid (graffiti), artikel 29 (beschadiging van onroerende eigendommen) en artikel 31 (het aanbrengen van tags en/of graffiti). Deze bepalingen worden samengebracht in artikel 29 van het gewijzigde AZP. Dit conform artikel 514 nieuw strafwetboek.
2. Oud AZP: artikel 30 (beschadiging van roerende eigendommen) en artikel 33 (opzettelijke beschadigingen van landelijke of stedelijke afsluitingen). Deze bepalingen worden samengebracht in artikel 30 van het gewijzigde AZP. Dit conform artikel 516 nieuw strafwetboek.
3. Oud AZP: art 32 (vernieling van afsluitingen en hagen). Dit artikel blijft behouden. Wij verwijzen niet meer naar het artikel in het Strafwetboek. Deze bepaling wordt opgenomen in artikel 31 van het gewijzigde AZP.
4. Oud AZP: artikel 34 (vernieling en/of onbruikmaking van rijtuigen, wagons en motorvoertuigen), artikel 35 (vernielen of beschadigen van grafstenen, monumenten, standbeelden en kunstvoorwerpen) en artikel 36 (kwaadwillig omhakken van bomen). Deze bepalingen worden samengebracht in artikel 32 van het gewijzigde AZP.

Gezichtsbedekking in de publieke ruimte

Oud AZP: artikel 44, laatste opsommingsteken (gezichtsbedekking). Deze bepaling wordt opgenomen in artikel 40, laatste opsommingsteken van het gewijzigde AZP. De omschrijving van gezichtsbedekking werd aangepast conform artikel 423 wetboek van strafrecht:

Het verbod van gezichtsbedekking in de publieke ruimte is het zich opzettelijk, behoudens andersluidende wetsbepalingen, in de voor het publiek toegankelijke plaatsen begeven met het gezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodat men niet herkenbaar is (art. 423 Sw.) Er is geen inbreuk wanneer personen hun gezicht geheel of gedeeltelijk bedekken op grond van arbeidsreglementen of een politieverordening naar aanleiding van feestactiviteiten.

Beledigingen

Oud AZP: artikel 60 (beledigingen)

Deze bepaling wordt opgenomen in artikel 57 van het gewijzigde AZP. De omschrijving van beledigingen werd aangepast conform artikel 244 nieuw strafwetboek.

Artikel 57. Beledigingen (art. 244 Sw.)

Belediging is het met kwaadwillig opzet en met welk middel ook in het openbaar beledigen van een bepaald persoon. Het is verboden om een beledigingen te uiten.

- de omschrijving van feitelikheden en lichte gewelddaden werd aangepast naar "gewelddaden met/zonder een integriteitsaantasting conform artikel 194 nieuw strafwetboek en luidt:"

Artikel 33. Gewelddaden met een integriteitsaantasting van de eerste graad of zonder integriteitsaantasting tot gevolg zijn verboden (art. 194 Sw).

Gewelddaden zijn alle opzettelijk gestelde gedragingen die bestaan uit:

- 1° het aanwenden van fysieke kracht of macht tegen een ander persoon en die uit hun aard de mogelijkheid hebben te resulteren in een lichamelijk letsel, pijn of schade aan de gezondheid, of;
- 2° het op eender welke wijze toebrengen aan een ander persoon van een lichamelijk letsel of schade aan zijn gezondheid.

Integriteitsaantasting van de eerste graad: elk lichamelijk letsel of schade aan de gezondheid die niet resulteert in een integriteitsaantasting van de tweede graad, een integriteitsaantasting van de derde graad of de dood.

- toevoeging van een nieuw artikel 'zegelverbreking', conform artikel 666 van het nieuwe Strafwetboek. Deze bepaling werd geplaatst onder nieuw artikel 55 in het AZP.

Artikel 55. Verbod op zegelverbreking

Zegelverbreking is het opzettelijk verbreken van zegels die gelegd werden op bevel van het openbaar gezag (art. 666 nieuwe Sw). Zegelverbreking is verboden.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

14 stemmen voor: Tim Vandenput, Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Stefanie van Dooren, Eva De Bleeker, Luc Meganck, Jo Portois, Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Erwin Gysens, Carmen De Rudder, Alicia Laureys, Laura Fluyt en Wietse Laureys
5 onthoudingen: Pieter Muyldermans, Timothy Rowies, Anke Claassen, Natascha Pierlé en Lander De Saveur

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het Algemeen Zonaal Politiereglement Hoeilaart - Overijse met bijlagen evenementenreglement Hulpverleningszone Oost, horecareglement Hulpverleningszone Oost en reglement betreffende de inzameling en het beheer van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, goed. Het algemeen zonaal politiereglement en volgende bijlagen maken integraal deel uit van deze beslissing:

Bijlage 1 - Evenementenreglement Hulpverleningszone Oost Vlaams-Brabant van 25 oktober 2021;

Bijlage 2 - Horecareglement Hulpverleningszone Oost Vlaams-Brabant van 1 juni 2021;

Bijlage 3 - Reglement betreffende de inzameling en het beheer van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen van 15 december 2025.

Artikel 2

Deze beslissing treedt in werking op 1 september 2026. De beslissing van de gemeenteraad van 24 februari 2026 houdende goedkeuring van het Algemeen Zonaal Politiereglement Hoeilaart-Overijse wordt opgeheven en vervangen door dit besluit.

Artikel 3

Het algemeen zonaal politiereglement Hoeilaart - Overijse wordt ten behoeve van de inwoners algemeen bekend gemaakt.

Artikel 4

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan:

- de griffie van de Politierechtbank Halle-Vilvoorde;
- de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel;
- de provinciegouverneur via het Digitaal Loket van het Agentschap Binnenlands Bestuur;
- het vrederecht Zaventem;
- de Politiezone Druivenstreek;
- de Hulpverleningszone Oost Vlaams-Brabant (brandweerpost Overijse);
- de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Interrand;
- het gemeentebestuur van Overijse.

Verantwoordelijke ambtenaar: Fayaz Sharman

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

De griffie van de Politierechtbank Halle-Vilvoorde, de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, de provinciegouverneur via het Digitaal Loket van het Agentschap Binnenlands Bestuur, het vrederecht Zaventem, de Politiezone Druivenstreek, de Hulpverleningszone Oost Vlaams-Brabant (brandweerpost Overijse), de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Interrand, het gemeentebestuur van Overijse.

* * *

O.P.10 Financiële dienst. Hernieuwing belastingreglement "Belasting gebouwen economische bedrijvigheid". Hernieuwing voor het aanslagjaar 2026. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 27 juni 2022: de gemeenteraad keurt het belastingreglement op gebouwen economische bedrijvigheid goed voor de periode van 1 januari 2022 tot 31 december 2024.
- 25 november 2024: goedkeuring door de gemeenteraad van het belastingreglement "Belasting gebouwen economische bedrijvigheid", voor de periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025.
- 27 juli 2026: besluit van het college van burgemeester en schepenen betreffende hernieuwing van het belastingreglement "Belasting gebouwen economische bedrijvigheid", voor de periode van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2026.

Feiten en context

De belasting op gebouwen economische bedrijvigheid, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25 november 2024, is vervallen op 31 december 2025.

Juridische gronden

- Artikel 170 § 4 van de grondwet.

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 40 en artikel 41, 14° en latere wijzigingen.
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Advies

/

Argumentatie

Het belastingreglement op gebouwen economische bedrijvigheid dient te worden hernieuwd voor het jaar 2026.

De gemeente wenst de kosten die gepaard gaan met de aanleg, het onderhoud en de uitbating van de gemeentelijke infrastructuur en dienstverlening gedeeltelijk te verhalen op de eigenaars van gebouwen die bestemd zijn voor het uitoefenen van economische bedrijvigheid. Deze gebouwen maken immers gebruik van de gemeentelijke voorzieningen en dragen bij tot de noodzaak van investeringen en dienstverlening door het lokaal bestuur. Om een billijke bijdrage in deze gemeentelijke uitgaven te verzekeren, wordt een belasting geheven op basis van de bruto vloeroppervlakte van de betrokken gebouwen, wat een objectieve, transparante en evenredige belastinggrondslag vormt.

Financieel advies

Financiële gevolgen voorzien	Jaarbudgetsleutel	2026/GBB/0020-140/734990/GEMEENTE/140/IP-GEEN	Ontvangstkrediet: 230.000,00 euro Reeds gevorderd: -28.237,50 euro
------------------------------	-------------------	---	---

BESLUIT:

eenparig aangenomen

Enig artikel

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het belastingreglement "Belasting gebouwen economische bedrijvigheid", voor de periode van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2026:

Artikel 1

Er wordt voor het aanslagjaar 2026 een belasting gevestigd op de gebouwen bestemd voor het uitoefenen of laten uitoefenen van economische bedrijvigheid.

De bestemming kan voortvloeien uit een effectief gebruik van de gebouwen voor een economische activiteit, bij gebrek van dit gebruik, uit de stedenbouwkundige vergunning. De belasting heeft als basis de bruto vloeroppervlakte van de gebouwen.

Onder 'bruto vloeroppervlakte' wordt verstaan, het totaal van de bedekte vloeren. De afmetingen van de vloeren zijn gemeten tussen de buitenkanten van de muurgevels; de vloeren worden verondersteld doorlopend te zijn, zonder rekening te houden met een onderbreking door wanden, binnenmuren, kokers, trappenhuisen en liften.

Wordt geacht als effectief gebruikt als gebouw voor het uitoefenen van een economische activiteit, het lokaal bestemd:

- ofwel voor beheers- of bestuurswerken van een industrieel-, commercieel- of landbouwbedrijf of een openbare dienst;

- ofwel voor de activiteit van een vrij beroep, van een ambt of een dienst of een winstgevende bezetting;
- ofwel voor de activiteiten van de bedrijven van intellectuele diensten.

De aanslagvoet is vastgesteld op 0,00 euro voor de eerste 100 m² en op 15,00 euro per vierkante meter en per jaar vanaf 101 m². De belasting wordt gevestigd op basis van de effectieve maanden van bestemming van het goed, waarbij iedere begonnen maand als volledig wordt aangerekend.

De belasting is verschuldigd door de eigenaar van de gebouwen.

In geval van erfpacht of van opstal, is de belasting hoofdelijk verschuldigd door de opstalgever en respectievelijk door de erfpachter en de opstalhouder. In geval van vruchtgebruik, is de belasting hoofdelijk verschuldigd door de blote eigenaar en de vruchtgebruiker. In geval van huur, is de belasting hoofdelijk verschuldigd door de eigenaar en de huurder.

Artikel 2

Vrijstellingen: de rechtspersonen, bedoeld in de artikels 180, 181, 182 WIB'92 worden vrijgesteld van de belasting.

Artikel 3

De belastingschuldige ontvangt vanwege het gemeentebestuur een aangifteformulier dat door hem, behoorlijk ingevuld en ondertekend, voor de erin vermelde vervaldatum moet worden teruggestuurd.

De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen, is gehouden, uiterlijk op 30 juni van het belastingjaar, aan het gemeentebestuur de voor de aanslag noodzakelijke gegevens ter beschikking te stellen.

Artikel 4

Bij gebrek aan aangifte binnen de in artikel 3 gestelde termijn of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte wordt de belastingplichtige ambtshalve belast volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep.

Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag gebaseerd is evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig dagen volgende op de datum van verzending van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

Artikel 5

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier hetwelk wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 6

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 7

De vestiging en de invordering van de belasting, alsook de regeling van de geschillen ter zake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 8

Dit reglement wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website en via het digitaal loket aan de toezichthoudende overheid bezorgd.

Artikel 9

Dit besluit zal afgekondigd en bekendgemaakt worden volgens het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikels 287 en 288.

Verantwoordelijke ambtenaar: Fayaz Sharman

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

De toezichthoudende overheid, de financiële dienst, de communicatiedienst.

* * *

O.P.11 Financiële dienst. Rapportering debiteurenbeheer. Kennisname.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

/

Feiten en context

De financieel directeur rapporteert in volle onafhankelijkheid over het debiteurenbeheer, in het bijzonder de invordering van de fiscale en niet-fiscale ontvangsten en het verlenen van kwijting aan de gemeenteraad, aan de raad voor maatschappelijk welzijn, aan het college van burgemeester en schepenen, en aan het vast bureau.

De financieel directeur stelt tegelijkertijd een afschrift van de rapportering aan de algemeen directeur ter beschikking.

Juridische gronden

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017: artikel 177.

Advies

/

Argumentatie

Het is belangrijk dat de organisatie en het politieke niveau op regelmatige tijdstippen wordt geïnformeerd over het debiteurenbeheer, een opdracht die de financieel directeur in volle onafhankelijkheid uitvoert.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de stand van zaken voor wat betreft het debiteurenbeheer voor het tweede kwartaal van het jaar 2026.

Verantwoordelijke ambtenaar: Cindy Denies

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

De financieel directeur en de algemeen directeur.

* * *

O.P.12 Financiële dienst. Evolutie van de budgetten. Kennisname.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

/

Feiten en context

De financieel directeur rapporteert in volle onafhankelijkheid over de evolutie van de budgetten aan de gemeenteraad, aan de raad voor maatschappelijk welzijn, aan het college van burgemeester en schepenen, en aan het vast bureau.

De financieel directeur stelt tegelijkertijd een afschrift van de rapportering aan de algemeen directeur ter beschikking.

Juridische gronden

Artikel 177 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Advies

/

Argumentatie

Het is belangrijk dat de organisatie en het politieke niveau op regelmatige tijdstippen de uitvoering van de budgetten in relatie tot de doelstellingen kan opvolgen en kan nagaan of de uitgaven en ontvangsten stroken met de financiële planning.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Kennisname:

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de evolutie van de budgetten van het bestuur voor het tweede kwartaal van het jaar 2026.

Verantwoordelijke ambtenaar: Cindy Denies

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

De MAT-leden.

* * *

O.P.13 Secretariaat. Uitnodiging buitengewone algemene vergadering van Interrand op 7 oktober 2026. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 24 februari 2025: de gemeenteraad duidt mevrouw Caroline Lagrange aan als eerste afgevaardigde van de gemeente voor de algemene vergadering van Interrand, en dit tot het einde van de legislatuur 2025-2030.
- 24 februari 2025: de gemeenteraad duidt mevrouw Alicia Laureys aan als tweede afgevaardigde van de gemeente voor de algemene vergadering van Interrand, en dit tot het einde van de legislatuur 2025-2030.
- 24 februari 2025: de gemeenteraad duidt de heer Erwin Gysens aan als derde afgevaardigde van de gemeente voor de algemene vergadering van Interrand, en dit tot het einde van de legislatuur 2025-2030.
- 24 juni 2026: brief ontvangen van Interrand in verband met de uitnodiging op de buitengewone algemene vergadering van 7 oktober 2026 via aangetekend schrijven.

Feiten en context

De gemeente is deelnemer van de opdrachthoudende vereniging 'Interrand'. De twee andere gemeentelijke vennoten zijn Overijse en Tervuren.

De bestaansduur van de vereniging verstrijkt statutair op 5 december 2026.

Overeenkomstig artikel 423 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 (DLB) kan een opdrachthoudende vereniging na afloop van de statutair bepaalde duur opeenvolgende keren verlengd worden voor een termijn die telkens niet langer mag zijn dan 18 jaar.

Onze gemeente dient aldus een beslissing te nemen over de eventuele verlenging van Interrand en over de termijn daarvan. Zoals voorgeschreven door het DLB, moeten de gemeenteraadsbeslissingen die daarvoor worden genomen, bij het verslag van de algemene vergadering worden gevoegd en moeten de gemeenteraadsbeslissingen gebaseerd zijn op een onderzoek, in voorkomend geval op basis van een vergelijkend onderzoek als er zich verschillende beheersvormen reëel aanbieden. Aangezien er verschillende beheersvormen mogelijk zijn, hebben de schepencolleges van de 3 gemeentelijke vennoten in het najaar van 2025 beslist om een onafhankelijke studie naar de verschillende alternatieven te laten uitvoeren door Deloitte Consulting. Het eindrapport van Deloitte is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

De gemeente ontving de oproepingsbrief van Interrand van 24 juni 2026 voor deelname aan de buitengewone algemene vergadering van 7 oktober 2026. In deze oproepingsbrief wordt volgende agenda van de buitengewone algemene vergadering vermeld:

1. Vaststelling van de geldigheid tot vergaderen overeenkomstig art.29 van de statuten;
2. Notulen algemene vergaderingen van 24 juni 2026: goedkeuring;
3. Verlenging Interrand voor een periode van 6 jaar;
4. Varia.

De raad van bestuur van Interrand stelt voor om de bestaansduur van Interrand te verlengen voor een periode van 6 jaar, die loopt tot 5 december 2032. De aanpassing van de statuten, als gevolg van de beslissing tot verlenging van de vereniging, zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan een volgende algemene vergadering, in het najaar van 2026. Bij de oproeping is de visienota van Interrand over de verlenging gevoegd.

Het schepencollege stelt, op basis van de conclusies van de vergelijkende studie en op basis van de visienota van Interrand, aan de gemeenteraad voor om het voorstel van de raad van bestuur tot verlenging van de vereniging voor een periode van 6 jaar goed te keuren. De verlenging zal geschieden met dezelfde gemeentelijke vennoten en met behoud van de bestaande beheersoverdrachten.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om:

- aan Interrand te verzoeken om over te gaan tot de verlenging van de opdrachthoudende vereniging Interrand voor een termijn van 6 jaar;
- te beslissen om over te gaan tot een verlenging van de opdrachthoudende vereniging Interrand voor een termijn van 6 jaar.

Juridische gronden

- Artikel 41, tweede lid, 4° van het decreet lokaal bestuur.
- Artikel 423 van het decreet lokaal bestuur.
- Artikel 425, vierde en vijfde lid, zijn op hen van toepassing.
- Artikel 432 van het decreet lokaal bestuur.
- Statuten van Interrand.

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

eenparig aangenomen

Artikel 1

De gemeenteraad verzoekt Interrand om over te gaan tot verlenging van de opdrachthoudende vereniging Interrand voor een periode van 6 jaar.

Artikel 2

De gemeenteraad stemt in met de verlenging van de opdrachthoudende vereniging Interrand voor een termijn van 6 jaar en bevestigt de daarbij horende beheersoverdracht.

Artikel 3

De raad stelt het mandaat van de vertegenwoordigers als volgt vast: goedkeuring van de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van 7 oktober 2026:

1. Vaststelling van de geldigheid tot vergaderen overeenkomstig art.29 van de statuten;
2. Notulen algemene vergaderingen van 24 juni 2026: goedkeuring;
3. Verlenging Interrand voor een periode van 6 jaar;
4. Varia.

Verantwoordelijke ambtenaar: Christophe Joly

Bevoegd lid van college: Joris Pijpen

Uittreksel voor:

Interrand, betrokkenen.

* * *

O.P.14 Secretariaat. De Watergroep. Aanduiding vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur van de drinkwaterdienst. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 26 mei 2025: de gemeenteraad duidt burgemeester Tim Vandenput als vertegenwoordiger aan in het aandeelhoudersbestuur van de drinkwaterdienst.
- 26 mei 2025: de gemeenteraad duidt schepen Patrick Demaerschalk als effectieve vertegenwoordiger aan in de algemene vergadering van de drinkwaterdienst.
- 26 mei 2025: de gemeenteraad duidt Charlotte Peene, diensthoofd Technische dienst, als plaatsvervanger aan in het algemene vergadering van de drinkwaterdienst.
- 10 november 2025: aanstelling van het afdelingshoofd Ruimte Fabian Hendrickx.
- 19 januari 2026: ontslag van Charlotte Peene, diensthoofd Technische dienst .

Feiten en context

De gemeente Hoeilaart heeft volgende mandaten binnen De Watergroep:

- 1 effectieve vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur van de drinkwaterdienst.
- 1 effectieve vertegenwoordiger en 1 plaatsvervanger op de algemene vergadering.

De vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur van de drinkwaterdienst

- moet een lid van de gemeenteraad zijn. Bij voorkeur is dit iemand met een sterke affiniteit met de activiteiten van De Watergroep, die samen met De Watergroep werk wil maken van een duurzame, klimaatrobuuste watervoorziening en een efficiënte dienstverlening waarbij klanten en vennoten centraal staan.
- is de link tussen de gemeente-vennoot en De Watergroep. De vertegenwoordiger neemt actief deel aan de vergaderingen, brengt onderwerpen vanuit de gemeente Hoeilaart aan op het aandeelhoudersbestuur en koppelt informatie van het aandeelhoudersbestuur terug naar het gemeentebestuur (beleid en administratie).
- ontvangt een presentiegeld van 254,95 euro (geïndexeerd) en een kilometervergoeding zoals die wordt vastgesteld voor de overheidssector.

De vertegenwoordiger op de algemene vergadering en de plaatsvervanger

- moeten geen lid zijn van de gemeenteraad.
- ontvangen geen presentiegeld.

De vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur van de drinkwaterdienst mag dezelfde persoon zijn als de vertegenwoordiger in de algemene vergadering.

Het aandeelhoudersbestuur van de drinkwaterdienst:

- vindt 4 keer per jaar plaats.
- organiseert – per keer – op meerdere locaties verspreid over ons werkingsgebied, afwisselend overdag en 's avonds. Zo geven we iedereen de kans om de vergadering bij te wonen.
- is zo ingericht dat de gemeentelijke vertegenwoordiger kan aansluiten op het moment dat het beste past (niet verplicht om de vergadering in de eigen provincie te volgen).

De algemene vergadering vindt 1 keer per jaar plaats op een centrale locatie in Vlaanderen.

Juridische gronden

- De statuten van De Watergroep 2021.
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 40.

Advies

/

Argumentatie

Door het ontslag van Charlotte Peene, dient een nieuwe plaatsvervanger aangeduid te worden in de algemene vergadering van de drinkwaterdienst.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

eenparig aangenomen

Enig artikel

De gemeenteraad duidt Fabian Hendrickx, directeur Ruimte, als plaatsvervanger aan in de algemene vergadering van de drinkwaterdienst.

Verantwoordelijke ambtenaar: Christophe Joly

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Betrokkene en De Watergroep.

* * *

Secretariaat. Vragen en antwoorden.

Caroline Lagrange vraagt het woord: "Geachte voorzitter, geachte leden van het college en van de gemeenteraad,

In de Koldamstraat is sinds enkele maanden het bouwproject van de firma Soret in uitvoering. Het project omvat de bouw van appartementen met ondergrondse garages en kelders. Deze site bevindt zich in een laaggelegen zone van Hoeilaart waar het grondwaterpeil traditioneel hoog is en waar zich belangrijke grondwaterreserves bevinden die van groot belang zijn voor onze gemeente.

Met grote bezorgdheid stel ik vast dat er reeds maandenlang grondwater wordt weggepompt in het kader van deze werken. Terwijl inwoners trachten spaarzaam met water om te gaan, regenwaterputten leeg staan, tuinen verdorren en jonge bomen het moeilijk hebben om te overleven, verdwijnen grote hoeveelheden kostbaar grondwater uit onze ondergrond. Dat wekt bij vele inwoners het gevoel dat een waardevolle natuurlijke reserve wordt verspild op een ogenblik dat water schaarser wordt. Een van onze inwoners heeft hierover een tag op de grond van de straat gemaakt.

Vele inwoners leveren dagelijks inspanningen om water te besparen: zij hergebruiken huishoudwater, beperken hun waterverbruik en laten zelfs bloemen en gazons onbevlooid. Tegen die achtergrond is het moeilijk te begrijpen dat tegelijkertijd gedurende lange tijd grote hoeveelheden proper water worden weggepompt zonder dat zichtbaar wordt ingezet op maximaal hergebruik of lokale nuttige aanwending. Naar mijn mening moet water zoveel mogelijk voorzien worden naar de toekomst voor landbouw en voedselproductie.

Reeds vóór de zomer werd de suggestie geformuleerd om het opgepompte water, indien technisch en juridisch mogelijk, tijdelijk ter beschikking te stellen van inwoners of gemeentelijke diensten, bijvoorbeeld voor het vullen van regenwaterputten, of voor het bewateren van openbaar groen. Het uitblijven van een zichtbare aanpak voedt de indruk dat er onvoldoende zorgvuldig met deze kostbare waterreserves wordt omgegaan. Tegen deze achtergrond wens ik volgende vragen aan het college van burgemeester en schepenen te stellen.

Caroline Lagrange stelt de volgende vraag: "

Vraag 1 – Grondwaterbeheer en bouwproject Koldamstraat

1. Welke vergunningen en voorwaarden zijn van toepassing op de bemaling van het bouwproject in de Koldamstraat?
2. Welke hoeveelheden grondwater worden momenteel opgepompt en over welke periode gaat het?
3. Wordt het opgepompte water hergebruikt, geïnfiltreerd of afgevoerd? Indien het wordt afgevoerd, naar welke bestemming gebeurt dit?
4. Erkent het college dat het langdurig wegpompen van grote hoeveelheden grondwater tijdens een periode van droogte door veel inwoners wordt ervaren als een vorm van verspilling of verkwisting van een kostbare natuurlijke reserve?
5. Welke concrete maatregelen neemt de gemeente om het verlies van grondwaterreserves tijdens dergelijke projecten zoveel mogelijk te beperken?
6. Is onderzocht of het opgepompte water tijdelijk ter beschikking kan worden gesteld van inwoners, landbouwers, gemeentelijke diensten of andere nuttige toepassingen?
7. Welke langetermijnvisie heeft de gemeente inzake bescherming, aanvulling en duurzaam beheer van de lokale grondwaterreserves?
8. Werd voor het bouwproject een hydrogeologische studie uitgevoerd, en welke conclusies werden daaruit getrokken met betrekking tot de impact op het grondwaterpeil?
9. Welke lessen trekt de gemeente uit dit project voor toekomstige bouwprojecten in watergevoelige gebieden, in het bijzonder wat betreft ondergrondse garages en kelders?

Dus ik hoop dat het college deze vragen niet alleen administratief, maar ook vanuit het perspectief van een groeiend ongerustheidsgevoel bij vele inwoners wil beantwoorden. Water is geen onuitputtelijke grondstof.

Van een lokaal bestuur mag verwacht worden dat het elke vermijdbare verspilling tegengaat en actief werk maakt van de bescherming van onze waardevolle natuurlijke grondstoffen."

Pieter Muyldermans vraagt het woord: "Voorzitter, ik had hem daar al vorig jaar op gewezen. Daarop werd toen geantwoord dat dit in de nieuwe vergunning zou worden opgenomen. Begin deze maand heb ik die vraag nogmaals herhaald. Het is een gelijkaardige vraag als die van mevrouw Lagrange, dus wij zitten met dezelfde vraag. We zijn blij dat die bezorgdheid gedeeld wordt in verschillende fracties."

Tim Vandenput antwoordt: 'Dank u voor uw vragen. Ik zal deze in chronologische volgorde beantwoorden, zowel technisch, administratief als politiek waar nodig. Wat uw eerste punt betreft: ja, die meldingsvergunning bestaat wel degelijk. Ik wil aan deze gemeenteraad duidelijk maken dat er bij de indiening van de vergunningsaanvraag geen bemalingsaanvraag was toegevoegd. Dat is overigens niet verplicht, omdat men op dat moment vaak nog niet weet welk type bemaling zal worden uitgevoerd. Dat moet ook nog met de aannemer besproken worden. De aanvragers hebben dus een bouwaanvraag ingediend zonder bemalingsaanvraag en hebben die later ingediend via de procedure die de Vlaamse wetgever daarvoor voorziet, namelijk de meldingsplicht.

Die melding, de milieuvergunning dus, is dossiernummer 2026/027. Ik zal die laten rondsturen, maar u kunt die ook terugvinden in Meeting Mobile, aangezien ze op het college is behandeld.

Wat de hoeveelheid opgepompt water betreft: tussen 25 juni en 14 augustus, de laatste meetperiode, werd gemiddeld 43 m³ water per uur opgepompt door de bemaling. De bemaling blijft actief zolang de werken zich ondergronds bevinden. Vermoedelijk zal die dus nog enkele maanden nodig zijn.

Naar aanleiding van de problematiek in de Paul Malustraart de afgelopen weken heb ik zelf contact opgenomen met de architect. Volgens hem zou de bemaling ergens in oktober kunnen stoppen, afhankelijk van het moment waarop de vloerplaat wordt geplaatst. De architect legde uit dat er voldoende gewicht nodig is om de constructie op haar plaats te houden.

Voor wie dat nog niet wist, licht ik graag even de geologische situatie van Hoeilaart toe. Hier in het centrum bevinden wij ons in een vallei. We leven hier op een leemlaag van

ongeveer 10 tot 12 meter diep, met daaronder een zandlaag waarin het grondwater onder hoge druk staat.

Concreet betekent dit dat wanneer men een put van twaalf meter diep boort en daar een peilbuis in plaatst, het waterniveau ongeveer 80 centimeter tot één meter boven het maaiveld uitkomt. Dat is de opwaartse druk van het grondwater. Daarom is voldoende gewicht nodig om de constructie op haar plaats te houden. Dat is de technische verklaring.

Wordt het opgepompte water hergebruikt, geïnfiltreerd of afgevoerd? Het wordt afgevoerd naar de riolering. Er werd onderzocht of er alternatieven mogelijk waren, maar gezien de ligging van de werf is ervoor gekozen de Koldamstraat niet over te steken. Er was geen toegang tot de IJse vanaf de zijde van de werf, waardoor het water in de riolering wordt geloosd.

De gemeente heeft reeds tweemaal gevraagd om een opvangvat van 5 m³ te plaatsen, zoals voorzien in de vergunning. Intussen is dat gebeurd. Ik heb begrepen dat er zeer recent een vat is geplaatst. Nu moeten we samen met de aannemer nog bekijken hoe er op een praktische manier water kan worden afgetapt zodat inwoners water kunnen komen halen. Daarvoor is immers een pompinstallatie nodig. Wij zijn er niet op voorzien om zelf water rond te dragen of te verdelen. Maar het vat van 5 m³ staat er ondertussen. Dan uw vraag over de concrete maatregelen om het verlies aan grondwaterreserves zoveel mogelijk te beperken.

Bij projecten in het centrum van de gemeente is een langdurige bemaling vaak onvermijdelijk. Ik heb daarnet technisch toegelicht waarom dat zo is. Er wordt steeds onderzocht of lokaal infiltreren of bufferen mogelijk is. Bij grotere projectgebieden worden ook de adviezen van de Vlaamse Milieumaatschappij meegenomen. In dit dossier heeft de Vlaamse Milieumaatschappij geen advies uitgebracht.

Er bestaan wel andere bemalingstechnieken. Als we kijken naar de werf van Aquafin aan de Charlierlaan en de Kasteelstraat, zien we dat daar gekozen werd voor retourbemaling. Dat werd zelfs expliciet opgenomen in de vergunningsaanvraag.

Bij retourbemaling wordt het water opgepompt, verplaatst en elders opnieuw in de bodem geïnjecteerd, meestal in een groenzone zoals een park. Zo verplaatst men het water zonder het definitief af te voeren. In dat geval was er een overloop naar de IJse voorzien.

Niet elke bemalingstechniek kan echter overal worden toegepast. Dat hangt af van de specifieke locatie en omstandigheden.

Wat betreft de vraag of het opgepompte water tijdelijk ter beschikking kan worden gesteld van inwoners: ja, dat wordt momenteel opgelost via de opvangbak van 5 m³.

Dan uw belangrijkste vraag: wat is de langetermijnvisie voor een duurzaam beheer van de lokale grondwaterreserves?

Ik begin met de werken van Aquafin, waar bewust gekozen werd voor een scheiding van hemelwater en afvalwater. Het hemelwater in het centrum, dat wegens de geologische context niet kan infiltreren, wordt afgevoerd naar de IJse en vervolgens naar de waterwegen.

Waar wij naartoe willen, en dat zien we ook in projecten zoals de Kasteelstraat en de Charlierlaan, is zoveel mogelijk hemelwater op eigen terrein houden. Het heeft weinig zin om op de hoger gelegen flanken van Hoeilaart proper water op te vangen, via rioleringen af te voeren en elders te lozen.

De toekomst ligt in het maximaal capteren en vasthouden van hemelwater op eigen terrein. Dat is ook de richting die wordt aangegeven in de Vlaamse hemelwaterverordening.

Dat gebeurt in de eerste plaats door gescheiden systemen aan woningen te installeren en hemelwater op te vangen in gesloten regenwaterputten. Dat water kan vervolgens worden gebruikt voor het besproeien van de tuin, het doorspoelen van toiletten of het wassen van voertuigen.

Wanneer die regenwaterput vol is, wordt het water afgevoerd naar een infiltratiesysteem zodat het opnieuw in de bodem kan dringen. Dat is de aanpak die al jarenlang wordt opgelegd bij nieuwbouwprojecten.

Nieuwbouwprojecten mogen immers geen hemelwater meer afvoeren naar de riolering. Dat is al ongeveer twintig tot vijfentwintig jaar het geval. Bij renovaties is dat niet altijd mogelijk, al leggen we het op waar het technisch haalbaar is.

Om diezelfde reden zetten we in hoger gelegen gebieden niet langer in op de aanleg van bijkomende hemelwaterriolen. De bestaande riolering zal daar voornamelijk dienen voor afvalwater, terwijl hemelwater op het eigen perceel moet worden gehouden. Daarnaast beschikt de gemeente al jarenlang over een subsidiereglement voor regenwaterputten, al wordt daarvan jammer genoeg weinig gebruikgemaakt. Verder werken we ook aan klimaatstraten, waarbij we minder verharde oppervlakte willen voorzien en meer hemelwater van de rijbaan willen laten infiltreren in de ondergrond.

Dan uw voorlaatste vraag over een hydrologische studie. Die was geen verplicht onderdeel van deze aanvraag en werd daarom niet opgemaakt. In andere projecten waarbij de Vlaamse Milieumaatschappij betrokken is, gebeurt dit wel.

Tot slot: welke lessen trekt de gemeente uit dit project voor toekomstige bouwprojecten in watergevoelige gebieden, en meer bepaald voor ondergrondse constructies en kelders? Als ik naar mijn administratie kijk, dan vind ik dat men reeds bij de vergunningsaanvraag sneller moet anticiperen op mogelijke bemalingen. Welke techniek uiteindelijk wordt gebruikt, is op dat moment nog niet doorslaggevend. Wel moet men vroegtijdig nadenken over waar het opgepompte water zal worden opgevangen en hoe dat ten dienste kan worden gesteld van de bevolking.

Samen met de communicatiedienst en de logistieke diensten moeten we bekijken hoe dat water efficiënt beschikbaar kan worden gemaakt. Met 43 m³ per uur gaat het immers om zeer grote hoeveelheden water. Een opvangtank van 10 of 20 m³ is dan op minder dan een uur gevuld. Daar moet dus een degelijk systeem achter zitten.

Ik denk niet dat we een alternatief leidingnet naast dat van De Watergroep moeten uitbouwen, maar wellicht kunnen we samenwerken met landbouwers, ondernemers of particulieren die over geschikte opvangcapaciteit beschikken.

Tijdens de werken aan het Lindenhof kwamen bijvoorbeeld inwoners water ophalen met containers van ongeveer één kubieke meter. Misschien moeten we ook in de toekomst naar dergelijke oplossingen kijken, eventueel in samenwerking met lokale handelaars of andere partners.

Dat lijkt mij de belangrijkste uitdaging bij toekomstige aanvragen: niet enkel de bemaling vergunningsmatig regelen, maar ook vooraf nadenken over een nuttige en duurzame bestemming voor het opgepompte water.

Tot daar mijn antwoord. Ik denk dat ik hiermee alle vragen heb behandeld."

Caroline Lagrange vraagt het woord: "Ja, dank u wel. Ik heb nog veel vragen, maar ik wil eerst even reageren. Drie korte reacties.

Wat ik wel opmerkelijk vind, is dat bij nieuwbouwprojecten geen hemelwater naar de riolering mag worden afgevoerd. Proper water mag daar niet naartoe, maar bij een bemaling mogen al die liters water wél naar de riolering worden gestuurd. Dat vind ik toch tegenstrijdig.

Ten tweede vind ik het bijzonder jammer dat die oplossing in de Emile Van de Broekstraat er nu pas komt, op het einde van de zomer. Het is beter nu dan nooit. Heel de zomer lang is er water weggepompt zonder dat inwoners daarvan gebruik konden maken.

Hier was blijkbaar geen specifieke vergunning voor die waterbemaling nodig. Als dat zo is, dan zou dat volgens mij in de Vlaamse of Belgische wetgeving anders geregeld moeten worden, zodat daar vanaf het begin van de vergunningsprocedure aandacht aan wordt besteed."

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "Dank u voor de toelichting, burgemeester. We zijn blij dat er uiteindelijk, beter laat dan nooit, toch een oplossing is gevonden zodat het water kan worden gebruikt. Om hier nog even op aan te vullen over bemalingen en bemalingsvergunningen: ik houd mij daar ondertussen ook al anderhalf jaar professioneel mee bezig. Wij vragen onze vergunningen aan bij Omgeving Vlaanderen, de instantie die de regelgeving beheert en toepast.

U sprak daarnet over 43 m³ per uur. Aan 24 uur per dag is dat 1.032 m³ per dag. Dat is de grenswaarde tussen een klasse 3-bemaling, waarvoor een melding volstaat, en een klasse 2-bemaling, waarvoor een vergunning vereist is. Dit project zou dan onder klasse

2 moeten vallen, waarvoor een vergunning moet worden afgeleverd door Omgeving Vlaanderen.

Vanuit mijn professionele ervaring weet ik ook dat, zelfs wanneer het om een klasse 3-bemaling gaat waarbij de aannemer enkel een melding moet doen, de effecten van die bemaling toch moeten worden opgenomen. Misschien is dat iets om mee te geven aan de dienst Omgeving: de effecten van een bemaling zouden al moeten worden meegenomen in de initiële omgevingsvergunning voor de bouwwerken.

De bouwheer heeft immers de verantwoordelijkheid om, wanneer hij weet dat er een bemaling nodig zal zijn, de effecten daarvan al in rekening te brengen. Op dat moment kan dan ook worden bekeken welke maatregelen moeten worden toegepast.

Bovendien moet er dan al worden aangegeven wat men met het opgepompte water zal doen. Zoals u zelf aangaf, is retourbemaling in het park daarvan een voorbeeld. Er kan ook gevraagd worden om het water te lozen in een waterloop of, indien nodig, in de riolering. Dat ter aanvulling."

Tim Vandenput antwoordt: "Dank u , u herhaalt eigenlijk wat ik juist heb gezegd."

Caroline Lagrange stelt de volgende vraag:"

Vraag 2 – Projectgebied C (voormalige Carwash)

Met betrekking tot het projectgebied C aan de voormalige Carwash wens ik te vernemen:

1. Wat is de huidige stand van zaken van dit project?
2. Bevindt deze site zich eveneens in een zone met een hoog grondwaterpeil of belangrijke grondwaterreserves?
3. Welke onderzoeken werden uitgevoerd naar de mogelijke impact van het toekomstige wegpompen van grondwater op de waterhuishouding in de omgeving?"
4. Worden alternatieve bouwconcepten onderzocht die de impact op het grondwater kunnen beperken, bijvoorbeeld bouwen zonder ondergrondse kelders of garages?
5. Hoe wil de gemeente vermijden dat ook in dit gebied waardevolle grondwaterreserves op grote schaal worden weggepompt?
6. Wat is de exacte reden van het intrekken of uitstellen van de vergunning, en speelde de problematiek van grondwater of waterbeheer daarbij een rol?
7. Werden hierover opmerkingen geformuleerd door de Vlaamse overheid of andere bevoegde instanties? Indien ja, welke waren deze bemerkingen?"

Tim Vandenput antwoordt: "Vorig jaar hebben wij een vergunning afgeleverd voor projectgebied C. Binnen de dertig dagen nadien werden drie beroepen ingediend: één door een buur, één door de dienst Waterlopen van de provincie en, omdat die beroepen werden ingediend, kwam ook het Departement Omgeving Vlaanderen automatisch tussen in de procedure.

Op basis van die laatste twee beroepen heeft de bouwheer na verloop van tijd geoordeeld, nog vóór de behandeling door de deputatie, dat hij de aanvraag zou intrekken. U moet ook weten dat de bouwheer en zijn architecten, nog vóór de indiening van de vergunningaanvraag, in de zomer van vorig jaar hebben samengezeten met de dienst Waterlopen van de provincie. Naar aanleiding van dat overleg hebben zij hun plannen aangepast en het gebouw hoger ingepland.

De bezorgdheid was voornamelijk dat het gebouw bij zeer hevige regenval, wanneer het centrum onder water zou staan, zelf ook onder water zou kunnen komen te staan. Het project bevindt zich immers in hetzelfde type grondwatergebied, met dezelfde geologie en dezelfde omgevingskenmerken.

Er is wel degelijk een hydrologisch onderzoek uitgevoerd voor die vergunning die ondertussen werd ingetrokken. Wij zullen dat onderzoek ook laten bezorgen. Dat onderzoek was bovendien een voorwaarde van de Vlaamse Milieumaatschappij. Worden alternatieve bouwconcepten onderzocht die de impact op het grondwater kunnen beperken, bijvoorbeeld bouwen zonder ondergrondse kelders?

Ja, maar daarbij zijn we uiteraard gebonden aan de voorschriften van het RUP. Die schrijven voor dat er per appartement of woning 1,5 parkeerplaats moet worden voorzien.

Als men ervoor kiest geen ondergrondse parking te bouwen, betekent dit dat men een extra bouwlaag op het gelijkvloers moet voorzien om alle voertuigen onder te brengen. Daardoor blijft er minder ruimte over voor groenvoorzieningen, publieke beleving en open ruimte. De volledige bovengrondse vloerplaat zou dan grotendeels worden ingenomen door parkeerplaatsen. Bovendien wordt het dan zeer moeilijk om de vereiste groenindex te behalen, tenzij men zou kiezen voor een bovengrondse parkeergarage met daarboven appartementen. In dat geval vermindert echter opnieuw het aantal woongelegenheden en creëert men in feite een bovengrondse parkeergarage in het centrum.

Hoe wil de gemeente vermijden dat ook in dit gebied waardevolle grondwaterreserves op grote schaal worden weggepompt?

Wel, wanneer een vergunning wordt verleend voor een ondergrondse parking, zal een bemaling vaak noodzakelijk zijn. Dat heb ik daarnet toegelicht. Op een bepaald moment zal er water moeten worden weggepompt. Daarom zullen we daar bij toekomstige vergunningsaanvragen al meer aandacht aan moeten besteden en vooraf de nodige flankerende maatregelen opleggen.

Wat betreft de exacte reden voor het intrekken of uitstellen van de vergunning: die reden kan ik juridisch niet met zekerheid geven. De bouwheer heeft ons destijds meegedeeld dat hij van oordeel was dat het project bij de deputatie geen vergunning zou krijgen. De exacte juridische motivering kan ik echter niet bevestigen.

Welke opmerkingen werden hierover geformuleerd door de Vlaamse overheid of andere bevoegde instanties? Zoals ik al aangaf, hebben zowel de dienst Waterlopen als het Departement Omgeving beroep aangetekend. Die beroepsschriften zullen wij u bezorgen, zodat u zelf kunt nalezen welke inhoudelijke opmerkingen daarin werden geformuleerd. Tot daar de antwoorden."

Caroline Lagrange stelt de volgende vraag: "

Vraag 3 – Stand van zaken nieuwe aanplantingen

Ten slotte heb ik nog enkele vragen over de recent aangeplante bomen aan station Groenendaal, parking Koldam en basisschool Het Groene Dal.

1. Hoeveel van deze nieuw aangeplante bomen hebben de voorbije droogteperiode niet overleefd?
2. Zullen deze bomen worden vervangen, en zo ja, binnen welke termijn?
3. Welke maatregelen voorziet de gemeente om nieuwe aanplantingen tijdens toekomstige droogteperiodes voldoende te verzorgen en te bewateren, ongeacht het seizoen waarin deze droogte zich voordoet?

Stefanie van Dooren antwoordt: "Er werd een telling uitgevoerd van de nieuwe bomen die werden aangeplant in Groenendaal. Daarbij is vastgesteld dat momenteel negen bomen een risico lopen om af te sterven. Indien dat gebeurt, zullen deze allemaal worden vervangen door nieuwe exemplaren.

Caroline Lagrange stelt de volgende vraag: "Nu in de herfst?"

Stefanie van Dooren antwoordt: "Aangezien Groenendaal nog niet volledig in ons beheer is en de overdracht nog moet plaatsvinden, zijn wij momenteel nog niet verantwoordelijk voor die situatie. Er lopen echter al gesprekken en er zijn afspraken gemaakt met de projectverantwoordelijke om dit opnieuw in orde te brengen. En dan uw andere vraag. Voor de bomen die we zelf aanplanten, voorzien we in de eerste periode een intensieve opvolging en wordt er veel aandacht besteed aan de bewatering. In Groenendaal is dat echter minder goed opgevolgd, omdat het gebied nog niet in ons beheer zit."

Caroline Lagrange stelt de volgende vraag: "En op de Koldamsite, zijn er daar gesneuveld?"

Stefanie van Dooren antwoordt: "Ik heb hierover van de dienst nog geen antwoorden ontvangen met betrekking tot die telling."

Vraag 4

Pieter Muyldermans stelt de volgende vragen: "De Druivenfeesten in Overijse zijn volop aan de gang; Het Druivenfestival in Hoeilaart komt eraan. Hoe lopen de voorbereidingen? Zijn er nieuwigheden te verwachten dit jaar? Zijn er nieuwe, extra of andere maatregelen die genomen worden rond de veiligheid? Waar ging het extra budget naartoe dat voor het Druivenfestival voorzien was in het meerjarenplan? Hoeveel sponsoring werd er opgehaald?"

Joy Sergeys antwoordt: "Ja, ik zal de inhoudelijke stukken behandelen en het luik veiligheid aan de burgemeester overlaten.

De voorbereidingen zijn uiteraard volop bezig en alles verloopt vrij vlot. Er is wel één moeilijkheid: de site Delhaize krijgen we elk jaar moeilijker ingevuld. Vrijdag en zaterdag raken nog behoorlijk ingevuld, maar voor zondag en maandag zaten we met een gat. Dynamo heeft aangegeven daar geen toog meer te willen organiseren. Ook de verenigingen die vorig jaar op zondag hebben getapt, zoals Deadline en andere, hebben aangegeven dat niet meer te willen doen. Zij willen liever naar het park komen. Voor zondag hebben we ondertussen wel de Dartsclub gevonden om die taak op zich te nemen, maar voor maandag hebben we voorlopig nog niemand. Dat is eigenlijk de enige echte moeilijkheid. Voor de rest verloopt alles vlot. Volgende dinsdag zitten we samen met alle verenigingen om alles nog eens te overlopen.

Er zijn enkele nieuwigheden. De meest zichtbare verandering is waarschijnlijk dat de opstelling wordt omgekeerd. Door de situatie aan de wadi kan het terrein niet meer worden ingericht zoals vroeger, waardoor onder meer de toog van plaats verandert. Ook de openingsavond wordt volledig anders aangepakt. In plaats van een artiest op het podium zal er een spektakel op de vijver plaatsvinden. Tijdens het weekend zal de vijver opnieuw een centrale plaats innemen, onder meer met waterfietsen en andere activiteiten.

Een andere nieuwigheid is dat de winnaar voortaan voor het eerst door en met de inwoners wordt gekozen, en niet langer door het comité. De publieksprijs verdwijnt dit jaar. De verenigingen gaven zelf aan dat die prijs bijna altijd door een van de scholen werd gewonnen, omdat zij nu eenmaal het grootste aantal stemmers en ouders kunnen mobiliseren. Daarom heeft het comité voorgesteld die prijs te vervangen door een nieuwe prijs: de prijs voor de meeste ambiance.

Daarnaast zal er bij de kaastaartenwedstrijd een Vandervaeren-prijs worden uitgereikt. Die zal uitsluitend door Linda Vandervaeren worden toegekend.

Die prijs zal gaan naar de kaastaart die volgens haar het meest aansluit bij de authentieke kaastaart.

Voor de rest keert de steegjesrace terug naar de basisformule: een meer technisch parcours met de nadruk op het rijden zelf.

Ik denk dat dit de belangrijkste wijzigingen zijn.

Er was ook een vraag over het extra budget en waarvoor dat wordt ingezet. Dat budget wordt gebruikt voor extra programmatie en zal daar ook naartoe gaan.

Het Druifjesfestival wordt uitgebreid. Dat is eveneens nieuw. De scholen uit Overijse zijn uitgenodigd en er zullen er ook enkele deelnemen. Op het Druifjesfestival zullen Ketnet dj's optreden. Op het Rozijnen festival komen onder andere Yves Segers en Gunther Neefs. Dat programma richt zich meer op de senioren.

We voorzien onder meer optredens van Cookies & Cream en ABBA for You, evenals extra animatie gedurende de dag."

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "Misschien nog één bijkomende vraag: is dat met de scholen op maandag ondertussen geregeld?"

Joy Sergeys antwoordt: "Wat Sint-Clemens betreft, dat is in orde. Zij hebben een afwijking gekregen, dus dat is formeel geregeld. Voor Het Groene Dal heb ik vanochtend nog nieuws ontvangen. Zij hebben nog steeds geen bevestiging gekregen, dus ik hoop dat die nog komt. Men had aangegeven dat er deze week meer duidelijkheid zou zijn. Vonk! zal openblijven. Die beslissing hebben zij zelf genomen. Dat heeft uiteraard gevolgen op het vlak van mobiliteit, maar daarover zijn we nog met hen in gesprek."

Tim Vandenput vult aan: "Op het vlak van veiligheid hebben we een aantal aanpassingen gedaan. Ten eerste hebben we de ingang veel dieper het terrein in geplaatst. Vroeger lag die ingang te dicht bij de Louyet containers, waardoor er daar vaak opstoppingen ontstonden. Door de ingang verder naar binnen te verplaatsen, ontstaat er meer bufferzone.

Ten tweede heb ik de politie gevraagd om gedurende het hele weekend aanwezig te zijn met het drone team, zodat ook vanuit de lucht bepaalde situaties kunnen worden opgevolgd. Dat zal ook 's avonds mogelijk zijn, aangezien de drone uitgerust is met een nachtcamera.

Daarnaast zullen we, zodra de korpschef terug is van vakantie, nog bekijken of er voor bepaalde zaken extra politie-inzet nodig is.

Verder blijft de openbare verlichting het hele weekend branden. Die blijft overigens ook de rest van het jaar branden. Dat zijn voorlopig de veiligheidsmaatregelen die momenteel voorzien zijn. Er zal daarnaast nog een specifieke veiligheidsvergadering plaatsvinden met de politie en de organisatie om alles verder af te stemmen."

Vraag 5

Pieter Muyldermans stelt de volgende vragen: "We hadden een aantal agendapunten verwacht op deze gemeenteraad die er ongetwijfeld nog aankomen. Is het mogelijk aan te geven wanneer die gepland worden?

- a. Aanpassing participatiereglement, met toevoeging van de regels rond spreekrecht;
- b. Oprichting en reglement van de deontologische commissie;
- c. Aanpassing meerjarenplan."

Tim Vandenput antwoordt: "Zoals daarnet al even aangehaald: wat de aanpassing van het meerjarenplan betreft, streeft de financiële dienst ernaar om slechts één aanpassing per jaar door te voeren en dus geen bijkomende aanpassing meer in augustus te moeten doen.

Ik weet niet of men daar dit jaar al in zal slagen. Mogelijk komt er in oktober toch nog een bijkomende aanpassing, maar dat ligt in handen van de financiële dienst.

Wat het participatiereglement betreft, is de administratie momenteel bezig met de ontwikkeling ervan. Ik denk dat september misschien wat vroeg zal zijn, maar tegen oktober zou dat zeker in orde moeten zijn.

En dan, voorzitter, de deontologische commissie?

Eva De Bleeker antwoordt: "We hadden daar al een kladversie van klaar, zowel van de deontologische code als van de manier waarop we dat zouden organiseren.

Vervolgens is echter de opmerking gekomen dat de minister van Binnenlands Bestuur bezig was met de uitwerking van een soort uniforme regeling voor alle gemeenten.

Ik dacht dat die regelgeving in juli afgerond zou zijn. We gaan dat nu opnieuw oppikken en verder uitwerken op basis van die richtlijnen. Dit komt ook zo rap mogelijk op de gemeenteraad, september zal misschien wat vroeg zijn."

Vraag 6

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "De 20 tal bewoners die geholpen hebben bij het meten van verkeersstromen door middel van een Telraam hebben dit terug moeten inleveren. We hebben dat project samen met de Mobiliteitsraad opgezet. Er werd intussen 1 nieuw Telraam systeem ingevoerd waarvan er al één online is.. Wat is het verdere plan om de die andere 20 cruciale meetpunten te vervangen of die data op te vangen?"

Patrick Demaerschalk antwoordt: "Ik denk dat het uiteraard de bedoeling blijft van de gemeente om een betrouwbaar, consistent en langdurig beeld te krijgen van de trends in ons lokaal verkeersgedrag. Dat is belangrijk. De gegevens die we vroeger verzamelden, kregen we binnen via verschillende kanalen, onder andere via de twintig inwoners waarnaar u verwees.

Die systemen hadden echter soms defecten en andere problemen, waardoor ze niet altijd volledig betrouwbaar waren. Ik denk bijvoorbeeld aan storingen door

elektriciteitsproblemen en dergelijke. Dat was dus niet altijd ideaal. Zoals u weet, hebben we recent tien smileyborden aangekocht, waarvan er ondertussen al zeven geplaatst zijn op strategische locaties. Het gaat onder meer om schoolomgevingen, zoals aan de Charles Coppensstraat, de Charlierlaan, de Jezus-Eiksesteenweg, de Vandervaerenstraat en nog een aantal straten.

Die borden hebben naast hun sensibiliserende functie ook een belangrijke meetfunctie. Ze leveren gegevens aan over verkeersintensiteit, snelheid en de V85-waarde, vergelijkbaar met de vroegere telraamrapporten, maar in de praktijk veel betrouwbaarder dan de vroegere binnen units.

Daarnaast hebben we geïnvesteerd in twee Telraam-buitenunits. Die zijn momenteel geplaatst in de Jan Lindtsstraat en de Albert I-laan.

Het gaat om systemen die verplaatsbaar zijn en dus zowel voor langdurige als voor kortstondige metingen kunnen worden ingezet. De systemen zijn verplaatsbaar en dus inzetbaar voor zowel langdurige metingen als kortlopende metingen. Waar nodig vullen we deze gegevens nog aan met bestaande datacounts. Dat zijn verkeersanalysetoestellen die u waarschijnlijk kent: de grijze meetkasten die langs de weg worden geplaatst.

Daarnaast beschikken we ook over Mobilize, een cloud- en dataplatform waarmee we verschillende locaties kunnen opvolgen. Dat platform combineert open data, sensorgegevens en verkeersstromen in één overzicht en geeft ons daardoor een beter beeld dan de vroegere telraammetingen alleen. De verdere planning bestaat erin om de resterende smileyborden de komende periode op andere strategische locaties te plaatsen. Dat is in grote lijnen onze visie."

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "Een van de sterktes van Telraam was natuurlijk dat het om publiek toegankelijke data ging. Inwoners konden die gegevens zelf opvolgen, waardoor zij konden zien waar het druk was en tegelijk een referentiekader kregen.

Kan er op een of andere manier worden samengewerkt met bijvoorbeeld de leden van de Mobiliteitsraad, die uit die gegevens toch vaak nuttige informatie konden halen? Zouden zij toegang kunnen krijgen tot een deel van die data, zodat zij kunnen meehelpen bij het maken van analyses?"

Patrick Demaerschalk antwoordt: "Dat zal ik samen met de dienst Mobiliteit bekijken, om na te gaan of daar een mogelijkheid toe bestaat. Dat platform is natuurlijk waarschijnlijk niet volledig toegankelijk voor andere gebruikers dan de gemeentelijke diensten zelf. Maar we kunnen wel onderzoeken of er een mogelijkheid bestaat om bepaalde gegevens beschikbaar te stellen, bijvoorbeeld via een beveiligde toegang, een sleutel of een specifieke gebruikerscode."

Tim Vandenput vult aan: "Ik denk dat we daarbij ook rekening moeten houden met de manier waarop we met gegevens omgaan.

Ik denk niet dat het wenselijk is om bijvoorbeeld alle snelheidsmetingen zomaar online te zetten en die data rechtstreeks publiek beschikbaar te maken. Gegevens over de Albert I-laan, zoals de gemeten snelheden, de V85-waarde en soortgelijke informatie, lijken mij niet iets dat zonder meer volledig online moet worden geplaatst.

Ik denk dat dergelijke gegevens eerst enige interpretatie en duiding vereisen voordat ze publiek worden gemaakt."

Pieter Muyldermans reageert: "Dat stond al vijf jaar online."

Eva De Bleeker vult aan: "Goed, maar misschien kunnen die gegevens, geanonimiseerd of in geaggregeerde vorm, wel op een of andere manier via de Mobiliteitsraad worden gedeeld."

Vraag 7

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "Ik heb nog één vraag die ik niet op voorhand heb doorgestuurd. Die gaat over het kappen van bomen.

Voor zover ik weet, zijn er twee manieren om dat op een legale manier te doen zodra bomen een bepaalde diameter hebben. Enerzijds kan er een vergunning worden aangevraagd. Anderzijds bestaat er een procedure om bomen om veiligheidsredenen of wegens hoogdringendheid te kappen. Kan die procedure misschien eens worden toegelicht? Of kunnen we ergens terugvinden hoe die precies verloopt? Wie dient in dat geval de aanvraag in en wie neemt uiteindelijk de beslissing wanneer een boom wegens hoogdringendheid wordt gekapt?

En wordt daar dan ook een vorm van compensatie aan gekoppeld?"

Stefanie van Dooren antwoordt: "Wanneer er aanvragen binnenkomen, sturen we de dienst ter plaatse om de situatie effectief te gaan bekijken. Op basis van foto's alleen is het immers vaak moeilijk om correct in te schatten wat er precies aan de hand is. Er kan wel degelijk sprake zijn van een reëel veiligheidsrisico. Daarom laten we de situatie steeds ter plaatse beoordelen. Wanneer een boom gekapt moet worden, vragen we in principe altijd een compensatie."

Tim Vandenput vult aan: "Misschien hangt de reden van uw vraag samen met de recente kap van een boom in Pittoresk. Daar werd melding gemaakt door de eigenaars van het perceel dat die boom onder hittestress stond en dat er daardoor takken naar beneden waren gevallen, bijna op het hoofd van kinderen. Onze diensten zijn ter plaatse gegaan om de situatie te beoordelen. Zij hebben vastgesteld dat de boom al veel bladeren verloren had en duidelijke tekenen van verzwakking vertoonde. Op basis daarvan hebben zij het advies gegeven om de boom om veiligheidsredenen te kappen. Vervolgens wordt daarvoor een burgemeestersbesluit opgemaakt. Dat hebben we vorig jaar ook gedaan in het park, waar eveneens een aantal bomen aan de randen van het park te lijden hadden onder hittestress. Die bomen zijn toen ofwel gesnoeid, ofwel gekapt.

We zullen dergelijke situaties steeds vaker tegenkomen. Beuken zijn daar bijzonder gevoelig voor en er staan heel wat beuken op ons grondgebied. Daardoor zullen we in de toekomst vaker geconfronteerd worden met kappingen als gevolg van hittestress.

Ik weet dat sommige mensen dat moeilijk vinden, maar het blijft altijd een afweging tussen het behoud van de boom enerzijds en de veiligheid van de mensen die eronder wonen, wandelen of verblijven anderzijds.

In dringende gevallen gebeurt dat via een burgemeestersbesluit. Bij gewone procedures vragen we meestal ook een analyse van een boomdokter of boomexpert, die beoordeelt of een boom ziek is of een veiligheidsrisico vormt.

Soms wordt ook de brandweer ter plaatse gevraagd om de situatie mee te beoordelen."

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "Wordt die compensatie nadien ook opgevolgd?

Met andere woorden: wordt gecontroleerd of de heraanplant effectief is uitgevoerd en of die bomen enkele jaren later nog aanwezig zijn en goed groeien?"

Tim Vandenput antwoordt: "Ja, dat gaat over handhaving natuurlijk. Je kunt niet alles controleren, maar we hebben de diensten wel gevraagd om daarvoor een systeem van steekproeven te hanteren. Vandaag gebeurt die opvolging immers veel te weinig. De voorbije tien à vijftien jaar is er op dat vlak onvoldoende handhaving geweest."

Vraag 8

Natascha Pierlé stelt de volgende vraag: " In april hebben we als raad eensgezind de kaderovereenkomst met IGO goedgekeurd om de kwaliteit en continuïteit van de kinderopvang in Hoeilaart te borgen. Dat was en blijft een gedragen keuze waar we blij om zijn.

Nu de concrete uitrol nabij is en het Huishoudelijk Reglement is opgesteld, ontvangen we een belangrijk en bezorgd signaal van de ouderraden van de Vrije Sint-Clemensschool en Het Groene Dal. In het goedgekeurde contract van april staan immers geen tarieven of uren vermeld; die zijn pas later door het college en met de Stuurgroep vastgelegd. Deze reactie uit de praktijk is geen oppositie tegen de hervorming op zich, maar waardevolle input van de rechtstreekse partners op het terrein.

Samen zoeken we naar praktische verfijning en de bezorgdheden richten zich niet op de samenwerking met IGO, maar op de practicaliteiten van de uitvoering:

- Mobiliteit & Veiligheid: het wegvallen van de gratis overgangstijd leidt tot vrees voor verkeerschaos en gevaarlijke situaties aan de schoolpoort rond 15u35.
- Financiële druk: een prijsstijging van 30% (€ 0,85 per kwartier) plus € 20 dossierkost valt zwaar voor vele gezinnen.
- Sociaal beleid: automatische administratieve boetes vanaf een tweede herinnering staan haaks op de warme visie van onze scholen.

Bepaalde artikels in de overeenkomst geven het college gelukkig de nodige flexibiliteit om operationeel bij te sturen zonder dat het hele project in het gedrang komt.

Mijn vraag is dan hoe gaan jullie tegemoetkomen aan de bezorgdheden van de ouders welke ze hebben gestuurd via die brief?"

Tim Vandenput antwoordt: "Ja, ik zal dit punt beantwoorden als voorzitter van het college, ook omdat schepen Sergeys afwezig was als we dit hebben besproken. Veertien dagen geleden hebben we vertegenwoordigers van de ouderraden uitgenodigd op het college. De directies waren aanwezig, maar de vertegenwoordigers van de ouderraden waren toen niet beschikbaar. Daarom hebben we onze diensten gevraagd om die delegatie alsnog in september te ontvangen.

We hebben ook de brief gelezen. Schepen Demaerschalk zal straks nog ingaan op de mobiliteit en de veiligheid rond de school. Ik wil het eerst even hebben over het algemene kader dat wij toen hebben geschetst.

Ook de verantwoordelijke binnen IGO, die de organisatie hier moet leiden, was aanwezig op dat college. Zij heeft daar een uitgebreide toelichting gegeven over de opstart en over de manier waarop men duurzaam wil werken, ook in samenwerking met de scholen. Laat ons duidelijk zijn: het BOA-decreet is niet iets waar wij als gemeente om hebben gevraagd. De scholen hebben daar ook niet om gevraagd en de ouders evenmin. Toch zitten scholen en gemeenten vandaag binnen diezelfde BOA-boot en moeten we er samen het beste van maken.

Ik wil daarbij als eerste benadrukken dat wij dit dossier in april hebben goedgekeurd, samen met een huishoudelijk reglement. Ik wil jullie er ook op wijzen dat alle onderhandelingen met de schooldirecties aan tafel zijn gevoerd. De directies zijn dus steeds op de hoogte geweest van de manier waarop de organisatie via IGO zou verlopen, van de financiële impact en van alle praktische afspraken die daarbij horen.

Wat de financiële druk betreft: die bijdrage van € 0,55 hebben we ook gebenchmarkt met wat in andere gemeenten wordt aangerekend.

Enkele voorbeelden:

- Bierbeek: 0,85 euro
- Haacht: 0,90 euro per kwartier
- Herent: 1,74 euro per half uur
- Rotselaar: 2,00 euro per half uur
- Huldenberg: 1,38 euro per half uur
- Bertem: 1,30 euro per half uur

De laatste drie gemeenten werken met FERM als organisator. Daar is bovendien altijd een instapkost voorzien van minstens 20,00 euro behalve in Rotselaar, waar geen instapkost wordt aangerekend.

Wat het sociale beleid betreft: die administratieve boetes kunnen we nog eens bekijken. Tegelijk verwachten we natuurlijk dat facturen worden betaald. Voor mensen die het financieel moeilijk hebben, bestaat er wel een oplossing. Wie door zijn financiële of persoonlijke situatie problemen ondervindt om de factuur te betalen, kan altijd een dossier indienen bij onze sociale dienst. Via het kinderarmoedefonds kan dan worden bekeken welke ondersteuning of tegemoetkoming mogelijk is. Die mogelijkheid bestaat dus en daarover is ook gecommuniceerd. Tot zover wat betreft de inhoudelijke en financiële aspecten.

Misschien kan schepen Demaerschalk nu even toelichting geven bij de mobiliteit."

Patrick Demaerschalk vult aan: "Ja, ik denk dat het op dit moment niet mogelijk is om de exacte impact van de nieuwe opvang op het verkeer vooraf correct in te schatten. Dat zal onder meer afhangen van het aantal kinderen dat gebruik zal maken van die nieuwe

opvang en van de manier waarop ouders hun kinderen brengen en ophalen. Wat we vandaag wel weten, is dat de verkeersdrukte aan de school zich momenteel al concentreert binnen een tijdsvenster van ongeveer vijftien minuten vóór het belsignaal, zowel 's morgens als 's middags en 's avonds.

Die piek wordt in de eerste plaats bepaald door de schooluren zelf en niet door de opvangregeling. Daarom verwachten we ook geen volledig nieuw piekmoment. Mogelijk zal er binnen het bestaande tijdsvenster wel een iets hogere intensiteit zijn.

Daarnaast is het mogelijk dat ouders hun aankomst- en ophaaltijden enigszins aanpassen in functie van de nieuwe betaalgrens.

Die bijkomende verkeersintensiteit hopen we grotendeels op te vangen via het eenrichtingsverkeer dat vanaf september wordt ingevoerd. Vandaag verloopt de verkeersafwikkeling aan de schoolpoort immers vaak chaotisch door het kruisende verkeer. Dat hoeft ik u wellicht niet te vertellen, aangezien dat dagelijks kan worden vastgesteld.

We hopen dat de nieuwe circulatie zal zorgen voor een vlottere, en meer voorspelbare verkeersdoorstroming.

Kortom, we blijven inzetten op een veilige en vlot bereikbare schoolomgeving voor alle kinderen, ouders en omwonenden. Dat blijft onze prioriteit.

In de praktijk zullen we vanaf de start van het schooljaar kunnen opvolgen welke effecten deze maatregelen daadwerkelijk hebben."

Tim Vandenput vult aan: "Ik wil nog één ding toevoegen. Op de collegevergadering van veertien dagen geleden hebben we afgesproken dat IGO afzonderlijk naar beide ouderraden zal gaan om daar een toelichting te geven over hoe zij dit gaan organiseren en dergelijke. Dat is ook zo toegelicht op de twee schooldirecties, veertien dagen geleden, met de afspraak om dit eveneens aan de ouderraden te brengen."

Natascha Pierlé stelt de volgende vraag: "Wat dan misschien voor die proefperiode rond de verkeersveiligheid een idee zou kunnen zijn, is om tijdens dat eerste trimester een gratis overgangsbuffer te voorzien, bijvoorbeeld van 15.30 uur tot 16.00 uur, om zo de verkeersdrukte te spreiden en vervolgens die impact te evalueren, bijvoorbeeld in december.

Dan kan je sowieso bekijken hoe die verkeersdrukte evolueert. Je zegt zelf dat het normaal vooral in dat ene kwartier zit, en ouders zullen zich inderdaad aanpassen, want het tarief gaat omhoog. Veel ouders zullen zeggen: "Nee, ik ga mijn kind pas om 8.30 uur brengen", terwijl het in Het Groene Dal normaal vanaf 8.00 uur gratis begon te worden.

En ik denk dat het in Sint-Clemens ook vanaf 8.00 uur was. Dat is toch een groot verschil, omdat je voor dat extra kwartier ineens nog moet bijbetalen. Ook al lijkt 85 cent niet veel, op het einde van de maand loopt dat toch op. Als je drie kinderen hebt, wordt dat al snel een serieuze rekening. Daarom denk ik: is er geen mogelijkheid om daar een tussenkomst te voorzien? Dat je gedurende het eerste trimester een bufferperiode invoert en vervolgens kijkt hoe dat evolueert. Het is maar een voorstel."

Patrick Demaerschalk antwoordt: "Vanuit een mobiliteitsoogpunt wil ik alleen maar zeggen dat dit tot stand is gekomen in overleg met de scholen. Zij hebben ons gevraagd om het eenrichtingsverkeer toe te passen. We hebben daarop gezegd: "Oké, we gaan dat gedurende één of twee maanden doen." Daarna zullen we uiteraard opnieuw tellingen uitvoeren en bekijken of we het eventueel moeten aanpassen, afhankelijk van het aantal mensen dat gebruik zal maken van de opvang en dergelijke meer. Dat is wat we hebben afgesproken en dat zullen we ook doen."

Pieter Muyldermans neemt het woord: "Om het duidelijk te stellen: het gaat volgens mij niet zozeer over de start of het einde van het eenrichtingsverkeer. Het gaat vooral over het moment waarop je moet betalen voor opvang en wanneer niet. Door die betalende opvang zo dicht bij het begin- en einduur van de school te leggen, ga je de verplaatsingen net meer concentreren rond die schooluren.

Op de website staat een artikel waarin ouders worden aangemoedigd om buiten de spitsuren te komen, omdat het dan rustiger en veiliger is. Maar met deze regeling geef je

eigenlijk de omgekeerde incentive, omdat het betalende uur zo dicht aansluit bij het begin- en einduur van de schooltijd."

Joy Sergeys neemt het woord: "Ja, ik wil u misschien even terugbrengen naar de keuze voor BOA, omdat veel van de bezorgdheden eigenlijk binnen dat kader passen. Zoals de burgemeester daarnet al zei, is dit een Vlaams decreet dat wij moeten uitrollen. De mogelijkheden om dat te doen zijn niet eindeloos. Als je bijvoorbeeld met collega's uit andere gemeenten spreekt: in Tervuren heeft men ervoor gekozen om de BOA-subsidie gewoon te verdelen onder de scholen, die het vervolgens zelf organiseren. Daar bestaat een soort platform waarbij leerkrachten flexi-jobs kunnen opnemen. Eigenlijk dragen de leerkrachten daar het toezicht en blijft het dus eerder toezicht, al zijn dat natuurlijk pedagogisch geschoolde mensen. Op die manier wordt de kwaliteit bewaakt en blijven de kosten beperkt. Ook Overijse werkt op die manier. Huldenberg heeft dan weer een andere keuze gemaakt. Omdat het daar niet lukte binnen het bestaande kader, heeft men de schooluren ingekort, het middagtoezicht afgeschaft en de warme maaltijden 's middags geschrapt. De school stopt daar om 15 uur. Je kan dan natuurlijk zeggen dat er geen prijsverhoging is, maar als je de opvang bekijkt, krijg je een heel ander verhaal. Dat zijn eigenlijk alle opties die wij samen met de schooldirecties gedurende bijna een jaar hebben besproken. Er is daarbij gezegd dat we de leerkrachten niet extra wilden belasten. Daarom viel het systeem zoals in Tervuren en Overijse af. We wilden ook de schooluren niet inkorten en de warme maaltijden niet schrappen, waardoor ook die optie wegviel. Dan bleef eigenlijk nog één mogelijkheid over: werken met een externe partner. In onze regio zijn er drie mogelijke aanbieders: FERM, 3Wplus en IGO. In alle transparantie, want dit is publieke informatie: onze subsidie bedraagt ongeveer 310.000,00 euro, terwijl de kostprijs van de offertes tussen 620.000,00 euro en 800.000,00 euro lag. Dat verschil moet dus ergens worden opgevangen. Dat is de keuze die gemaakt is. Een deel van die kost neemt de gemeente zelf op en een deel wordt doorgerekend aan de ouders. Tegelijk wordt er geen bijkomende bijdrage meer aan de scholen gevraagd. Die volledige puzzel is dus in grote mate financieel gestuurd, met als doel toch aan de kwaliteitsvereisten te voldoen. Dat verklaart ook de gemaakte keuzes. We zullen moeten bekijken wat het effect hiervan is. Mogelijk zullen we moeten bijsturen, maar dat zal uiteindelijk een financiële discussie zijn: wie draagt dan bijkomend die kost? Dat is het volledige kader."

Tim Vandenput vult aan: "We mogen ook niet vergeten dat de kosten die ouders maken voor BOA fiscaal kunnen worden ingebracht."

Natascha Pierlé neemt het woord: "Ik denk dat er bij veel ouders ook gewoon veel verontwaardiging was. Dat kwam omdat we het contract en het huishoudelijk reglement volgens mij pas twee dagen op voorhand hebben ontvangen. Dan krijg je plots een contract dat je gewoon moet ondertekenen, samen met een huishoudelijk reglement. Je wordt een beetje voor een voldongen feit geplaatst. Ik denk dat veel ouders daardoor het gevoel hadden: "Wat is dit nu eigenlijk?" Er kwam nauwelijks uitleg. Je krijgt gewoon twee documenten voorgeschiedeld met de boodschap om ze te ondertekenen, en verder moet je het zelf maar uitzoeken."

Joy Sergeys vult aan: "Ik denk dat we er iets te veel van zijn uitgegaan dat de scholen intern zouden communiceren met de ouderraden. Nu blijkt dat dit niet overal zo is gebeurd, en daarin hadden we korter moeten opvolgen. Dat hebben we intussen zelf ook vastgesteld."

Tim Vandenput vult aan: "Daar hebben we het ook al over gehad met de directies en daar zullen we het ook nog over hebben met de ouderraden. Alleen is er ergens iets misgelopen in de communicatie. Er waren momenten waarop we meer hadden kunnen communiceren. Toen dit dossier bijvoorbeeld op de gemeenteraad kwam, was er wel persaadacht voor, maar konden we nog niet uitgebreid communiceren omdat het huishoudelijk reglement nog onderhandeld moest worden. Daardoor hebben we eigenlijk

drie à vier maanden verloren waarin we stapsgewijs en op een goede manier hadden kunnen communiceren. Dat beseffen we nu ook."

Eva De Bleeker voegt toe: "Ja, ik wil daar nog aan toevoegen dat er ook op Vlaams niveau aandacht voor is gevraagd dat de timing bijzonder krap was om alles tegen 1 september 2026 in werking te laten treden. Er is vanuit verschillende gemeenten en betrokken partijen zelfs gevraagd om uitstel, maar dat is er uiteindelijk niet gekomen."

Vraag 9

Alicia Laureys stelt de volgende vraag: "Aansluitend bij de vragen van Pieter over het Druivenfestival: vorig jaar heb ik een aantal aandachtspunten doorgegeven aan Sam en aan de dienst. Wat mij toen stoorde, en eigenlijk nog altijd wat de kriebels geeft, waren de vuilnisbakken aan alle uitgangen van Hoeilaart. Ik herinner me nog goed dat die vanaf drie à vier uur in de namiddag overvol waren. Dat was echt een vaststelling. Daardoor heb ik zelfs de fiets genomen om ook de andere uitgangen en locaties te gaan bekijken. Ik weet dat de nachtdienst van de technische dienst zeer goed werk levert. 's Morgenvroeg ligt alles er doorgaans weer piekfijn bij. Wat jammer is, zijn de controles en ledigingen overdag. Hoe wordt dat aangepakt? Of was dat misschien wel goed ingepland, maar zijn de ploegen er gewoon niet geraakt?"

Tim Vandenput antwoordt: "We zullen het nog eens aan Interrand en de organisatie vragen, maar op een bepaald moment, en zeker rond drie à vier uur in de namiddag, zag je inderdaad dat alles stampvol zat. Op dat moment kan je hier ook nergens meer met een vrachtwagen door. Daarom worden de vuilnisbakken en containers 's nachts, rond vier uur, geledigd. Tegen de ochtend ligt alles er opnieuw netjes bij. Tot ongeveer tien uur kan je hier nog met kleine wagens of vrachtwagens de containers ledigen. Maar tijdens de rommelmarkt is het hele centrum afgesloten. Daardoor kunnen de vrachtwagens er niet meer door en wordt tussentijds ledigen veel moeilijker. Misschien moeten we bekijken of er grotere containers geplaatst kunnen worden. Ik weet niet of dat de oplossing is, maar het is alleszins iets dat we kunnen onderzoeken."

Vraag 10

Timothy Rowies stelt de volgende vraag: "Ja, ik had nog twee bijkomende vragen. Op de vorige gemeenteraad heb ik ook al een voorstel gedaan rond een automatisch meldingssysteem voor het DIFTAR-systeem. Bijvoorbeeld wanneer containers in bepaalde straten vol zijn, zodat bewoners daarvan op de hoogte worden gebracht en er overal een gelijklopend systeem wordt gehanteerd. Ik was nu benieuwd of daar ondertussen, na enige tijd en met de vakantieperiode ertussen, al een stand van zaken over kan worden gegeven. Ook vanuit EcoWerk: welke mogelijkheden er eventueel bestaan en of jullie ondertussen al samen hebben bekeken of een samenwerking op dat vlak mogelijk is."

Jo Portois antwoordt: "door de afwezigheid van de schepen, als voorzitter van Interrand, zal ik antwoorden. We zijn daar inderdaad mee bezig, dank u wel nogmaals dank voor uw vraag. Het blijkt echter toch iets technischer en complexer te zijn dan we aanvankelijk hadden gedacht. Desondanks zijn we er uiteraard nog altijd mee bezig en bekijken we welke mogelijkheden er zijn."

Vraag 11

Timothy Rowies stelt de volgende vragen: "'Naar aanleiding van de Internationale Week van de Doven, die dit jaar plaatsvindt van 21 tot 27 september, en waarvan het thema focust op 20 jaar erkenning van de Vlaamse Gebarentaal, heb ik volgende vragen: Welke initiatieven neemt de gemeente om de kennis en het gebruik van de Vlaamse Gebarentaal te stimuleren?

Wordt er voorzien in een aanbod van cursussen, workshops of initiaties Vlaamse Gebarentaal voor inwoners?

Is er onderzocht of er voor het gemeentepersoneel een basisopleiding of kennismakingssessie Vlaamse Gebarentaal kan worden georganiseerd, met het oog op een toegankelijker dienstverlening voor dove en slechthorende inwoners?

De dovenvlag werd eerder aan het gemeentebestuur uitgeleend en is sindsdien in het bezit van de gemeente gebleven. Is het gemeentebestuur van plan om deze vlag opnieuw te hijsen tijdens de Internationale Week van de Doven en tijdens het Druivenfestival?"

Patrick Demaerschalk antwoordt: "De laatste vraag is eenvoudig: die vlag zullen we zeker opnieuw hijsen. Daarnaast bekijken we samen met onze directeur Welzijn hoe we het aanbieden van gebarentaalinitiaties opnieuw kunnen opstarten. Als ik mij goed herinner, lag het probleem destijds bij de praktische organisatie. Ik dacht dat de sessies op woensdagnamiddag plaatsvonden en dat het moeilijk was om daarvoor een lesgever te vinden. We zullen dit opnieuw opnemen en bekijken hoe we dat op de een of andere manier kunnen verderzetten."

Timothy Rowies stelt de volgende vraag: "Wordt er daarnaast ook bekeken of gemeentepersoneel, en dan in het bijzonder medewerkers van Burgerzaken, de loketdiensten en de sociale dienst, een basisinitiatie Vlaamse Gebarentaal kan krijgen?"

Eva De Bleeker antwoordt: "Ja dat wordt meegepakt."

* * *

De voorzitter sluit de openbare zitting.

* * *

Namens de Raad,

get. Christophe Joly
Waarnemend algemeen directeur
Voor eensluidend afschrift

get. Eva De Bleeker
Voorzitter

Christophe Joly
Waarnemend algemeen directeur

Eva De Bleeker
Voorzitter

 Digitaal ondertekend door
Christophe Joly
Waarnemend Algemeen Directeur



 Digitaal ondertekend door
Eva De Bleeker
voorzitter gemeenteraad

