

**NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD
OPENBARE ZITTING VAN 23 JUNI 2025**

AANWEZIG:

Tim Vandenput, Burgemeester
Patrick Demaerschalk, Joris Pijpen, Stefanie van Dooren,
Schepenen
Eva De Bleeker, Voorzitter
Luc Meganck, Pieter Muyldermans, Timothy Rowies, Jo Portois,
Caroline Lagrange, Véronique Desmet, Anke Claassen,
Erwin Gysens, Natascha Pierlé, Lander De Saveur, Laura Fluyt,
Wietse Laureys, Raadsleden
Brecht Van den Bogaert, Waarnemend algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

Joy Sergeys, Schepen
Carmen De Rudder, Alicia Laureys, Phaedra Bovijn, Raadsleden

Vanaf punt O.P.5 vervoegt Luc Meganck, raadslid de zitting.

* * *

De voorzitter opent de openbare zitting

* * *

**O.P.1 Interne zaken. Secretariaat. Gemeenteraad. Notulen en zittingsverslag
openbare zitting 26 mei 2025. Goedkeuring. Besluit.**

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 26 mei 2025: Openbare zitting gemeenteraad.

Feiten en context

Conform het Decreet Lokaal Bestuur heeft elk gemeenteraadslid het recht om opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering.

Juridische gronden

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder de artikelen 32, 277, 278.
- Gecoördineerd huishoudelijk reglement gemeenteraad, in het bijzonder de artikelen 30 tot en met 32 betreffende de notulen.

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Eenparig aangenomen.

Enig artikel

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de notulen en het zittingsverslag van de openbare zitting van 26 mei 2025.

Verantwoordelijke ambtenaar: Brecht Van den Bogaert

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Klassement.

* * *

O.P.2 Afdeling ruimte. Dienst patrimonium. Het leveren en onderhouden van brandbestrijdingsmiddelen en noodverlichting, de opmaak van brandpreventiedossiers en de organisatie van blusopleidingen. Toetreding tot de raamovereenkomst Creat. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 22 februari 2016: besluit van de gemeenteraad betreffende de toetreding van de gemeente tot TMVS, een dienstverlenende intergemeentelijke vereniging.
- 23 september 2019: besluit van de raad van bestuur Holar betreffende de toetreding van het AGB Holar tot TMVS.
- 24 november 2020: besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn betreffende de toetreding van het OCMW Hoeilaart tot TMVS.

Feiten en context

CREAT dv biedt de expertise rond aankoop en de wetgeving op overheidsopdrachten, gebundeld met interessante aankoopvolumes zodat de deelnemende publieke actoren zich kunnen focussen op de eigen complexe technisch-administratieve en maatschappelijke opdrachten. Samenwerking inzake ondersteunende diensten opent perspectief op schaal- en volume effecten. Zij laten toe kosten te reduceren en/of middelen vrij te maken voor andere initiatieven. Op momenten dat budgetten onder druk staan, een niet te verwaarlozen objectief. Ondertussen maken al meer dan 400 gemeenten, steden en andere organisaties gebruik van de dienstverlening van CREAT dv. CREAT dv biedt een brede waaier van producten en diensten aan tegen interessante prijzen en met een uitstekende service. Wij nemen momenteel deel aan de raamovereenkomst 'brandbestrijdingsmiddelen en noodverlichting' via Somati FIE.

Deze raamovereenkomst eindigt op 17 juli 2025.

De nieuwe overeenkomst start op 18 juli 2025 en loopt tot 17 juli 2029.

Juridische gronden

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen: artikel 40, §2.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen.

Advies

Per mail naar schepen Joris Pijpen op 9 mei 2025.

Argumentatie

Wij kunnen gebruik maken van deze raamovereenkomst waardoor we zijn vrijgesteld van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren (artikel 47, §2 Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten), hetgeen een besparing aan tijd en geld betekent.

TMVS beschikt bovendien over een grotere technische expertise voor het voeren van dergelijke plaatsingsprocedure. De schaalgrootte van TMVS laat toe om gunstigere voorwaarden te bekomen dan mogelijk is op het niveau van ons bestuur.

Onze behoeftes stemmen voldoende overeen met de bepalingen in het bestek.
Het gebruik van deze raamovereenkomst houdt geen exclusiviteit in.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Eenparig aangenomen.

Enig artikel

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de toetreding tot de aankoopcentrale CREAT dv, onderdeel van TMVS, voor de opdracht het leveren en onderhouden van brandbestrijdingsmiddelen en noodverlichting, de opmaak van brandpreventiedossiers en de organisatie van blusopleidingen' dat opnieuw toegewezen werd aan Somati FIE.

Verantwoordelijke ambtenaar: Lieven De Saveur

Bevoegd lid van college: Joris Pijpen

Uittreksel voor:

/

* * *

O.P.3 Afdeling ruimte. Technische dienst. Leasing technische werkkledij. Toetreding tot raamovereenkomst Creat. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 22 februari 2016: besluit van de gemeenteraad betreffende de toetreding van de gemeente tot TMVS, een dienstverlenende intergemeentelijke vereniging.
- 23 september 2019: besluit van de raad van bestuur Holar betreffende de toetreding van het AGB Holar tot TMVS.
- 24 november 2020: besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn betreffende de toetreding van het OCMW Hoeilaart tot TMVS.

Feiten en context

CREAT dv biedt de expertise rond aankoop en de wetgeving op overheidsopdrachten, gebundeld met interessante aankoopvolumes zodat de deelnemende publieke actoren zich kunnen focussen op de eigen complexe technisch-administratieve en maatschappelijke opdrachten.

Samenwerking inzake ondersteunende diensten opent perspectief op schaal- en volume effecten. Zij laten toe kosten te reduceren en/of middelen vrij te maken voor andere initiatieven. Op momenten dat budgetten onder druk staan, een niet te verwaarlozen objectief. Ondertussen maken al meer dan 400 gemeenten, steden en andere organisaties gebruik van de dienstverlening van CREAT dv. CREAT dv biedt een brede waaier van producten en diensten aan tegen interessante prijzen en met een uitstekende service.

Het huidige contract loopt af op 31 oktober 2025.

Juridische gronden

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen: artikel 40, §2.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen.

Advies

Per mail naar schepen Patrick Demaerschalk op 9 mei 2025.

Argumentatie

Wij kunnen gebruik maken van deze raamovereenkomst waardoor we zijn vrijgesteld van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren (artikel 47, §2 Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten), hetgeen een besparing aan tijd en geld betekent.

TMVS beschikt bovendien over een grotere technische expertise voor het voeren van dergelijke plaatsingsprocedure. De schaalgrootte van TMVS laat toe om gunstigere voorwaarden te bekomen dan mogelijk is op het niveau van ons bestuur.

Onze behoeftes stemmen voldoende overeen met de bepalingen in het bestek.
Het gebruik van deze raamovereenkomst houdt geen exclusiviteit in.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Eenparig aangenomen.

Enig artikel

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de toetreding tot de aankoopcentrale CREAT dv, onderdeel van TMVS, voor de opdracht 'Leasing technische werkkledij' dat opnieuw toegewezen werd aan [Radius LeaseWear](#).

[Radius LeaseWear](#) zal, i.s.m. de wasserij Klaratex, instaan voor het verhuren en onderhouden van bedrijfskledij volgens een all-in leaseformule.

Verantwoordelijke ambtenaar: Renny Rombouts

Bevoegd lid van college: Patrick Demaerschalk

Uittreksel voor:

/

* * *

O.P.4 Afdeling Ruimte. Dienst Omgeving. Grondafstand. Omgevingsvergunning 2024 180. Bepaling grondafstand op 6m uit de as van de straat. WEIGERING.

DE RAAD,

Motivering - voorgeschiedenis

De volgende vergunningsgeschiedenis is gekend voor de betrokken percelen (overzicht dossiers waarin beslissing werd genomen):

- Verkavelingsaanvraag 1991 07V werd op 20/02/1992 geweigerd door het college van burgemeester en schepenen.
- Verkavelingsaanvraag 1995 04V werd op 13/06/1996 geweigerd door het college van burgemeester en schepenen.
- Verkavelingsaanvraag 2002 10V werd op 16/12/2004 geweigerd door het college van burgemeester en schepenen.
- Gunstig stedenbouwkundig attest 2007 002 voor het ontwikkelen van het binnengebied voor het bouwen van woningen (Masterplan) werd afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen op 06/08/2007.
- Verkavelingsaanvraag 201204V werd op 23/07/2012 geweigerd door het college van burgemeester en schepenen.
- Stedenbouwkundige vergunning 2017 078 voor het bouwen van 73 assistentiewoningen, gemeenschappelijke voorzieningen en een ondergrondse parkeergarage werd op 26/04/2018 vergund door het college van burgemeester en schepenen.

Feiten en context

Het voorwerp van de aanvraag is hoofdzakelijk gelegen aan de Brusselsesteenweg, in het centrum van de gemeente. De nabije omgeving wordt gekenmerkt door enerzijds een residentieel karakter met bewoning in open, half-open en gesloten verband en anderzijds de nabijheid van de faciliteiten van een dorpscentrum: supermarkt, scholen, busverbindingen, postkantoor,...

De aanvraag voorziet in het bouwen van zes woonblokken die plaats bieden aan 51 wooneenheden. Onder de woonblokken wordt een parkeergarage voorzien, die doorloopt onder de bovengrondse bouwblokken en aldus deze met mekaar verbindt. De overige delen van de betrokken percelen worden ingericht als groen- en circulatieruimte voor traag verkeer en hulpdiensten. aan de straatzijde ter hoogte van de Brusselsesteenweg worden (bezoekers) parkings voorzien en een afvalstraat.

Motivering - juridische gronden

Er wordt rekening gehouden met de ter zake wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het gemeentewegendecreet en de uitvoeringsbesluiten.

Motivering advies

De adviezen werden in de bijlage toegevoegd.

Er werd van 23 maart tot en met 21 april 2025 een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden 25 bezwaarschriften ontvangen. Drie van de bezwaarschriften hebben betrekking tot de wegenis aanleg.

Inhoud bezwaren:

1) "De site wordt van Oost naar West doorkruist door buurtweg 45 (Brusselse Steenweg - Josse Biesmansstraat), die deels ook functie van brandweg krijgt. Richting de Marcel Félicéstraat wort er een **Noord-Zuid as gecreëerd**."

Volgens figuur 26: Verkeerssituatie actieve weggebruikers op de site (bron: Brody Vastgoed) zou de as N/Z de Marcel Félicéstraat verbinden met de Josse Biesmansstraat. Dit is niet duidelijk op de plannen terug te vinden, maar we zouden kunnen interpreteren dat de verbinding naar de Biesmansstraat via oprit huis nr. 39 zou gebeuren, die tot nu toe nog steeds in privébezit is en geen deel uitmaakt van perceel Brody (zie inplantingsplan). Dit kan dus niet.

Dank u voor uw aandacht en voor het vervolg dat aan deze opmerking zult geven.

2) *Krachtens artikel 5.5.3 van de voorschriften van het RUP Kern moet voetweg nr. 45 worden geïntegreerd in het plan van de publieke buitenruimte.*

De vergunningsaanvraag voorzien in de integratie van voetweg nr. 45, zij het evenwel dat deze blijkens het bij de aanvraag gevoegde rooilijnplan maar een breedte heeft van 1,60m in plaats van de door het RUP Kern voorgeschreven breedte van 1,70m.

De breedte van voetweg nr. 45 dient dan ook te worden aangepast opdat Projectgebied D in overeenstemming met de voorschriften van het RUP Kern kan worden ontwikkeld.

Artikel 3.5 van het RUP Kern bepaalt het volgende:

"3.5.1 Bestemming

Deze zone is bestemd voor aanleg van nieuwe openbare wegenis en pleinen. De stroken in dit plan aangeduid als indicatief tracé wegenis, moeten tot de openbare wegenis behoren en hierbij ingelijfd worden.

3.5.2 Inrichting

Het indicatief tracé wegenis kan vrij binnen de aangeduide bestemmingsgrenzen worden bewogen voor zover de aansluitingspunten met het bestaande openbaar domein worden gerespecteerd. De indicatieve aanduiding wegenis wordt gerealiseerd als een openbare

weg voor gemotoriseerd verkeer en heeft een minimale breedte van 6m. Binnen de aan te leggen wegenis mogen alle hedendaagse verkeerstechnieken vereist worden aangebracht opdat het verkeersluwe karakter van de kern wordt bevorderd evenals de nodige groenvoorzieningen.”

Hoewel het RUP Kern voorziet in de aanleg van zowel een nieuwe openbare wegenis als een zone voor indicatieve fiets- en voetgangersrelaties tussen de Marcel Félicéstraat en voetweg nr. 45, voorziet voorliggende aanvraag niet in de realisatie van deze in het RUP aangeduide bestemmingen.

Zeker wat betreft de aanleg van de openbare wegenis voor gemotoriseerd verkeer (gele stippellijn) tussen de Marcel Félicéstraat en voetweg nr. 45 zijn de voorschriften van het RUP duidelijk. Het RUP bepaalt immers dat deze zone 'bestemd is voor aanleg van nieuwe openbare wegenis en pleinen', en dat de stroken die in het plan als indicatief tracé wegenis tot de openbare wegenis moeten behoren en hierbij ingelijfd moeten worden. Het 'indicatief' aspect van de wegenis slaat blijkens de voorschriften enkel op het tracé, dat vrij kan worden bewogen voor zover de aansluitingspunten met het bestaande openbaar domein worden gerespecteerd.

In voorliggende vergunningsaanvraag wordt voorzien in een doorsteek vanaf de Marcel Félicéstraat naar voetweg nr. 45, zij het zonder dat deze weg wordt ingericht voor gemotoriseerd verkeer en wordt ingelijfd bij het openbaar domein (zie ook punt III.3). Het bij de aanvraag gevoegde rooilijnplan voorziet immers niet een aanpassing van de rooilijn op deze plaats. Blijkens dit plan gaat het om een privaatrechtelijke 'erfdienstbaarheid van doorgang ten laste van perceel 636m (het Terrein), ten gunste van perceel 637y (perceel Van Orshoven).

Zodoende voorziet voorliggende aanvraag in de ontwikkeling van Projectgebied D, zonder dat de bestemming van openbare wegenis wordt gerealiseerd, terwijl wél in een doorsteek tussen de Marcel Félicéstraat en voetweg nr. 45 wordt voorzien (zie ook punt III.3).

Ook om deze reden is de vergunningsaanvraag strijdig met de voorschriften van het RUP Kern.

Artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt het volgende:

“§ 1. Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.”

Artikel 12, §2 van het Gemeentewegendecreet bepaalt het volgende:

“§ 2. In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat.

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het

gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. De mogelijkheid, vermeld in het eerste lid, geldt niet als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeenteweg die in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd is, of op een gemeentelijk rooilijnplan dat in een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen. In dat geval gelden de procedureregels voor het opstellen van een ruimtelijk uitvoeringsplan. Overeenkomstig artikel 2, §6 van het Gemeentewegendecreet is een gemeenteweg een openbare weg die onder het rechtstreekse en onmiddellijke beheer van de gemeente valt, ongeacht de eigenaar van de grond. Onder "openbare wegen" worden de wegen begrepen die voor het openbaar verkeer te lande openstaan, ook als de bedding ervan een private eigendom is. "Openbaar verkeer" is niet noodzakelijk beperkt tot gemotoriseerd of voertuigverkeer. Iedere vorm van verkeer, waaronder fietsers, voetgangers, ... komt in aanmerking om als openbaar verkeer te worden beschouwd. De mogelijke toegang voor derden en de aanleg van straatverlichting vormen essentiële gegevens om te beoordelen of een weg een openbaar dan wel een privaat karakter heeft. Een uiterlijk aspect dat ervoor zorgt dat de weg niet toegankelijk is voor het openbaar verkeer, zoals een hek dat de doorgang van alle verkeer verhindert, speelt een rol bij de beoordeling van het openbaar karakter ervan.

Bij de vergunningsaanvraag is een rooilijnplan gevoegd. Op dit plan wordt aangegeven dat een deel van het terrein wordt ingelijfd bij het openbaar domein langs de zijde van de Brusselsesteenweg, waartoe de rooilijn dient te worden gewijzigd. Voetweg nr. 45 is eveneens weergegeven op het rooilijnplan, maar wordt niet gewijzigd (al zou dit wel moeten, zie nr. 29). Verder worden er volgens dit rooilijnplan geen gemeentewegen aangelegd of gewijzigd.

Er is reeds uiteengezet dat de vergunningsaanvraag voorziet in een doorsteek van de Marcel Félicéstraat naar voetweg nr. 45. Niettemin wordt deze doorsteek op het rooilijnplan aangeduid als een privaatrechtelijke erfdienstbaarheid ten voordele van het Perceel Van Orshoven. Deze doorsteek wordt volgens de vergunningsaanvraag ook niet ingelijfd bij het openbaar domein, wat strijdig is met de voorschriften van het RUP Kern.

Niettemin blijkt uit de vergunningsaanvraag dat het wel degelijk de bedoeling is van de vergunningsaanvragers om te voorzien in een publieke verbinding tussen de Marcel Félicéstraat en voetweg nr. 45. In de eerste plaats blijkt deze doorsteek duidelijk uit de bij de aanvraag gevoegde plannen.

In de plannen wordt nergens aangegeven dat deze doorsteek wordt afgesloten voor het publiek, dan wel enkel toegankelijk zou zijn voor de bewoners van het betrokken woonproject. In de mobiliteitsstudie die bij de aanvraag is gevoegd wordt vermeld dat op het Terrein zowel een oost-west als een noord-zuidas voor actieve weggebruikers wordt gecreëerd:

"De site wordt van oost naar west doorkruist door buurtweg 45 (Brusselse Steenweg – Josse Biesmansstraat), die deels ook de functie van brandweg krijgt. Richting de Marcel Félicéstraat wordt er een noord-zuid as gecreëerd.

Actieve weggebruikers kunnen de site bereiken vanop de Brusselsesteenweg, de Marcel Félicéstraat en de Josse Biesmansstraat."

In de mobiliteitsstudie wordt ook geschreven over de "goede doorwaadbaarheid van de site voor actieve weggebruikers met autoluwe doorsteken". Ook uit de visualisaties blijkt deze publieke doorsteek.

Verder wordt in het bij de aanvraag gevoegde ontwikkelingsplan aangegeven dat er zich op Projectgebied D naast voetweg nr. 45 ook 'een trage weg' bevindt, die "langs het perceel van Van Orshoven loopt." Er wordt aangegeven dat in de toekomst kan worden voorzien in een verbinding tussen het perceel Van Orshoven en deze trage weg.

Zodoende blijkt dat de vergunningsaanvraag voorziet in een publieke doorwaadbaarheid tussen de Marcel Félicéstraat en voetweg nr. 45, langs het perceel van Van Orshoven. Hoewel krachtens het RUP moet worden voorzien in een weg voor gemotoriseerd verkeer (zie nr. 30), is deze weg enkel toegankelijk voor zwakke weggebruikers.

Deze doorsteek dient overeenkomstig de in het bezwaarschrift aangehaalde regelgeving en rechtspraak te worden beschouwd als een nieuw aan te leggen openbare weg, die bijgevolg overeenkomstig artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet moet worden goedgekeurd vooraleer een omgevingsvergunning kan worden verleend. Voor zover de aanvraag geen rooilijnplan omvat dat in de aanleg van deze publieke doorwaadbaarheid voorziet en dat voldoet aan de bepalingen van het Gemeentewegendecreet, kan bovendien de geïntegreerde procedure van artikel 12 van het Gemeentewegendecreet niet worden toegepast.

Minstens geldt dat de gemeenteraad zich op grond van zijn bevoegdheid en autonomie inzake gemeentewegen dient uit te spreken over de vraag of de doorsteek voor trage weggebruikers als gemeenteweg dient te worden erkend en als dusdanig bij het openbaar domein moet worden ingelijfd of niet, voordat de vergunning op wettige wijze kan worden verleend.¹⁰ Hierbij dient echter te worden opgemerkt dat de gemeenteraad ter zake geen appreciatiemarge heeft, nu de voorschriften van het RUP Kern voorzien in de aanleg van openbare wegenis. Daarbij zal de gemeenteraad evenwel moeten vaststellen dat deze wegenis krachtens diezelfde voorschriften ook toegankelijk moet zijn voor gemotoriseerd verkeer.

3) Volgens de voorschriften van RUP Kern moet de "Indicatieve wegenis" tot de openbare wegenis behoren en hierbij ingelijfd worden. De minimale breedte is bepaald op 6m. Deze minimale breedte wordt niet bereikt! Tevens ontbreekt aansluitend de breedte die vereist is voor realisatie van art. 3.4 Indicatieve fiets- en voetgangersverbinding. Om het traject van de indicatieve wegenis volgens art. 3.5 toe te voegen tot het openbaar domein, dient een rooilijnplan te worden opgemaakt en een beslissing omtrent de "zaak der wegen" te worden ingesloten in de aanvraag. Al deze elementen ontbreken in voorliggende aanvraag. Het kan niet uit de aanvraag worden afgeleid of de bestaande wegenis op deze locatie onderwerp wordt van heraanleg. In haar huidige vorm voldoet ze ook niet aan de voorschriften voor art. 3.4, die opleggen dat de weg rolstoeltoegankelijk moet zijn. Ingevolge deze opmerkingen en de afwijkingen van bestemming, kan aan voorliggende aanvraag geen goedkeuring worden verleend.

Bijkomend wordt voor de verzoekers volgende opmerking gemaakt: wij wensen de vergunningverlenende overheid er op te wijzen dat er een officiële erfdiensbaarheid (gevestigd bij notariële akte) rust op de uitweg naar de Marcel Félicéstraat toe, ten gunste van ons eigendom en ten laste van het eigendom waarop huidige aanvraag betrekking heeft. Wij zien dat deze uitweg in het project enkel voorzien is voor voetgangers en fietsers, en voor occasioneel onderhoudsverkeer - waar wij uiteraard niet tegen kunnen zijn - maar wij hebben wel het recht om deze weg blijvend te gebruiken voor doorgang met wagens en lichte vrachtwagens voor de bereikbaarheid van de achterin gelegen gebouwen en parkeerplaats. Deze weg is ook onontbeerlijk voor het onderhoud van de tuin en aanvoer/afvoer van materialen/tuinafval enz. Deze uitweg moet voor ons dus te allen tijde toegankelijk blijven.

Behandeling van de bezwaren

In de eerste plaats wordt in de bezwaren opgemerkt dat artikel 3.2 van het RUP Kern niet wordt nageleefd voor wat betreft de voetweg nummer 45. Artikel 3.2.1 stelt immers dat het tracé van de zone voor voetwegen minstens 1,7m breed is. Uit de Atlas der Buurtwegen (1841) blijkt dat het vastgestelde tracé van de buurtweg 1,6m breed is. Om te voldoen aan artikel 3.2.1 dient de betrokken voetweg verbreed te worden en dient deze aanpassing van deze gemeenteweg opgenomen te worden in het wegenisdossier. Het rooilijnplan maakt geen melding van de verbreding. Het rooilijnplan wijkt bijgevolg af van de voorschriften van het RUP Kern. Deze afwijking werd niet gemotiveerd zoals verzocht in artikel 4.4.1/0 VCRO. Het bezwaar is gegrond.

Ten tweede benoemen de bezwaarschriften een tweede afwijking van de aanvraag wat betreft de wegenis: in tegenstelling tot artikel 3.5 RUP Kern, wordt de indicatieve

wegenis niet gerealiseerd. Artikel 3.5.1 stelt nochtans: *"Deze zone is bestemd voor aanleg van nieuwe openbare wegenis en pleinen. De stroken in dit plan aangeduid als indicatief tracé wegenis, moeten tot de openbare wegenis behoren en hierbij ingelijfd worden"*. In artikel 3.5.2 wordt verduidelijkt hoe de indicatieve wegenis gerealiseerd dient te worden. De tweeledige verplichting, zijnde enerzijds de realisatie van de indicatieve wegenis conform de specificaties van artikel 3.5.2 en anderzijds de opname van deze wegenis in het openbaar domein, wordt niet nageleefd in voorliggende aanvraag. De afwijking op artikel 3.5 RUP Kern wordt niet gemotiveerd zoals verzocht in artikel 4.4.1/0 VCRO. Het bezwaar is gegrond.

Argumentatie

- Omwille van de niet-gemotiveerde afwijkingen op artikels 3.2 en 3.5 RUP Kern kan het gedeelte van de aanvraag dat betrekking heeft op de wegenis niet gunstig geadviseerd worden.
- Bijkomstig dient te worden opgemerkt dat sommige plannen gevoegd bij de aanvraag melding maken van trappen op het tracé van de voetweg (met name plan BA_Hoeilaart_P_N_Berekening). Hoewel dit niet noodzakelijk een tracéwijziging met zich meebrengt, wijzigt het gebruik van de weg hier wel door. Door het plaatsen van trappen, vermoedelijk om het hoogteverschil op het terrein op te vangen, wordt de toegankelijkheid van de weg beperkt. Fietsers, rolstoelgebruikers, kinderwagens, boodschappenwagentjes, e.d. kunnen niet circuleren over de voetweg. De bedoeling van artikels 3.2 en 3.5 RUP Kern is juist om tot een inclusieve en toegankelijke verbinding te komen.
- Gelet op het bovenstaande wordt het gedeelte van de aanvraag dat betrekking heeft op de wegenis negatief geadviseerd door de gemeentelijk omgevingsambtenaar.

Motivering financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Eenparig aangenomen.

Enig artikel

De gemeenteraad weigert goedkeuring te verlenen aan het wegenisontwerp van aanvraag 2024 180 (OMV_2022067725) omwille van de afwijkingen op artikels 3.2 en 3.5 RUP Kern.

Verantwoordelijke ambtenaar: Louise de Vos

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Ruimte en Erfgoed - RO Vlaams-Brabant.
Dienst ruimtelijke ordening.

* * *

O.P.5 Afdeling Ruimte. Dienst Mobiliteit. Aanvullend Reglement Charles Coppensstraat inrichten Kiss & Ride-zone station Hoeilaart. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 18 februari 2025: E-mail van Rob De Lobel aan Patrick Demaerschalk met de melding dat de parking aan het station Hoeilaart (A. Van Laethemstraat x Ijzerstraat) op drukke dagen vaak vol staat, waardoor er geen ruimte is om passagiers veilig af te zetten. Dit dwingt de bestuurders om op de stoep of midden in de straat te stoppen, wat gevaarlijk is voor voetgangers en fietsers.

Feiten en context

Onderzoek bevestigt dat de parking aan het station van Hoeilaart op drukke dagen vaak vol staat. Hierdoor wijken bestuurders uit naar de ruimte onder de brug, waar auto's langdurig geparkeerd blijven. Dit heeft als gevolg dat er geen veilige en toegankelijke plaats is voor passagiers om nabij de perroningang uit te stappen.

De perroningang wordt zo moeilijker bereikbaar, ook voor minder mobiele reizigers of mensen met bagage. Bestuurders stoppen dan noodgedwongen op ongepaste locaties, zoals de straat of het voetpad, wat hinderlijk is voor doorgaand verkeer en gevaarlijk voor voetgangers en fietsers.

Juridische gronden

- De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen.
- De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Omzendbrief M.O.B. 2009/01 van 3 april 2009.
- Omzendbrief M.O.B. 25 04 2003 betreffende de parkeerplaatsen, voorbehouden voor mensen met een handicap.
- Aanvullend reglement van 23 december 2004 betreffende het aanbrengen van parkeerzones.
- De hierna voorziene maatregelen betreffen gemeentewegen.
- Dat deel van de Charles Coppensstraat bevindt zich in een zone 50.
- Overwegende bijgevoegd signalisatieplan.

Advies

Advies van de politie (e-mail d.d. 11 maart 2025 13.30 uur):

"Je voorstel om een Kiss & Ride te organiseren met een verkeersbord ZE9a met onderbord 15 min. geeft het probleem dat wij dit niet kunnen handhaven. We kunnen moeilijk 15 minuten wachten om te kijken of het voertuig verplaatst wordt.

Daarom adviseren wij om op de Kiss & Ride-zone de borden E1 met vermelding Kiss & Ride te plaatsen. Dit houdt in dat het voertuig in overtreding is wanneer er niemand aanwezig is."

Intern

Besproken met schepen Patrick Demaerschalk op overleg van 27 februari 2025. Akkoord gevraagd via mail op 07 maart 2025.

Argumentatie

Door een goed aangeduide Kiss & Ride-zone te creëren, wordt de verkeersdoorstroming verbeterd en wordt vermeden dat auto's ongecontroleerd op ongepaste plaatsen halteren. Momenteel stoppen auto's noodgedwongen op de stoep of zelfs op de rijbaan, wat gevaarlijke situaties veroorzaakt voor het doorgaand verkeer, voetgangers en fietsers. Met een speciaal ingerichte zone wordt vermeden dat passagiers in het midden van het verkeer of op onveilige plekken moeten uitstappen. Dit komt alle weggebruikers ten goede.

Door de afzetzone strategisch onder de brug te plaatsen, dicht bij de toegang tot het station, biedt de Kiss & Ride-zone ook een oplossing voor minder mobiele reizigers en mensen met bagage, die nu moeilijk veilig kunnen uitstappen aan de kant van de perroningang.

Het inrichten van een tweede Kiss & Ride-zone aan de overkant van de straat wordt momenteel niet als wenselijk beschouwd, omdat dit kan leiden tot gevaarlijke situaties, zoals voetgangers die gehaast en ongecontroleerd oversteken. Bovendien zou extra ruimte voor kort parkeren het bestaande tekort aan langparkeerplaatsen verder vergroten, waardoor minder capaciteit beschikbaar is voor reizigers die hun auto langere tijd willen achterlaten. Indien blijkt dat er in de toekomst voldoende vraag naar is, kan het inrichten van een tweede Kiss & Ride-zone verder worden onderzocht.

In eerste instantie leek het instellen van een maximum parkeertijd van 15 minuten in de Kiss & Ride-zone een goede maatregel om te voorkomen dat bestuurders hun voertuig langer laten staan. Dit voorstel werd echter bijgesteld naar aanleiding van het advies van de politie. De Kiss & Ride-zone zou worden ingericht volgens hun aanbevelingen, zijnde enkel E1 met onderbord met vermelding Kiss & Ride.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen (signalisatie reeds in bezit).

BESLUIT:

Eenparig aangenomen.

Artikel 1

De gemeenteraad keurt op de Charles Coppensstraat een Kiss & Ride-zone goed aan de kant van het perron. Deze parkeerplaats wordt gesignaleerd met het verkeersbord E1 met onderbord "uitgezonderd Kiss & Ride".

Artikel 2

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2, 1000 Brussel.
E-mail: aanvullendereglementen@mow.vlaanderen.be

Verantwoordelijke ambtenaar: Christophe Bettens

Bevoegd lid van college: Patrick Demaerschalk

Uittreksel voor:

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan:

- de Vlaamse overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid, Koning Albert II-laan 20, bus 2 te 1000 Brussel via het Digitaal Loket van het Agentschap Binnenlands Bestuur
- de griffie van de Politierechtbank Halle-Vilvoorde
- de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel
- de provinciegouverneur via het Digitaal Loket van het Agentschap Binnenlands Bestuur
- de vrederechter van Overijse-Zaventem
- de hulpverleningszone Oost van Vlaams-Brabant (brandweerpost Overijse)
- de politiezone Druivenstreek
- de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn.
- de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Interrand

* * *

O.P.6 Interne zaken. Personeelsdienst. Vacantverklaring algemeen directeur. Besluit.

DE RAAD,**Voorgeschiedenis**

- 26 mei 2025: Gemeenteraadsbeslissing goedkeuring ontslag Jan Thijs, algemeen directeur lokaal bestuur Hoeilaart.
- 1 juni 2025: Ingang ontslag.
- 23 juni 2025: Vacantverklaring van de functie van algemeen directeur door de gemeenteraad.

Feiten en context

Goedkeuring gevraagd voor de vacantverklaring voor de functie van algemeen directeur.

We werken ondertussen met een waarnemend algemeen directeur, Brecht Van den Bogaert, en willen in eerste instantie de vacature in eigen beheer uitschrijven. We zullen een mondeling screeningsproces houden. Daarna volgt het eigenlijke en formele selectieproces, zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur en de rechtspositieregeling van gemeente Hoeilaart - aanwerving van decretale graden.

Indien er geen geschikte kandidaat gevonden wordt, zal er overgegaan worden tot het aanstellen van een selectiebureau.

- Voorzien in de formatie: 1 VTE
- Huidige bezetting: 0 FTE

Juridische gronden

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, rechtspositieregeling en mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en latere wijzigingen.
- Rechtspositieregeling van gemeentebestuur Hoeilaart, goedgekeurd door de gemeenteraad van 27 mei 2024.
- Update personeelsformatie van lokaal bestuur Hoeilaart, goedgekeurd door de gemeenteraad van 1 maart 2025.

Advies

/

Argumentatie

De functie van algemeen directeur dient vacant verklaard te worden, elk lokaal bestuur moet immers geleid worden door een algemeen directeur die werknemer is van de gemeente.

De complexiteit van deze functie is groot en veelzijdig. Wij kiezen er daarom voor de vacature langer dan de minimum wettelijke termijn open te stellen. De vacature zal openstaan van 24 juni 2025 t.e.m. 7 september 2025.

De vacantverklaring gebeurt via de procedure van externe aanwerving, volgens de deelnemingsvoorwaarden zoals opgenomen in de functiebeschrijving in bijlage.

De aanpak van deze opdracht werd bepaald door overleg met de burgemeester, waarnemend algemeen directeur en het afdelingshoofd Interne zaken en Ruimte.

Financieel advies

Financiële gevolgen voorzien	Jaarbudgetsleutel	Diverse loonuitgaven BI 0110-06
	Kredietbewaking	Diverse loonuitgaven '-06' personeel GEM

BESLUIT:**Eenparig aangenomen.****Artikel 1**

De contractuele voltijdse functie van algemeen directeur wordt vacant verklaard vanaf 24 juni 2025. De invulling gebeurt via de procedure van externe aanwerving.

Artikel 2

Alle kandidaten zullen eerst een mondelinge screening doorlopen, zodat het gelijkheidsbeginsel gerespecteerd wordt. Kandidaten worden immers geëvalueerd op volledigheid, diplomaveren, nationaliteit, taalvereisten en vereist aantal jaren leidinggevende ervaring.

Artikel 3

De selectie gebeurt in overeenstemming met de Rechtspositieregeling en de uit te voeren stappen in het selectieproces zoals beschreven in de overeenkomst, inclusief een assessment.

Artikel 4

De functiebeschrijving (in bijlage) wordt goedgekeurd. De kandidaten dienen te voldoen aan de aanwervingsvoorwaarden zoals opgenomen in deze functiebeschrijving. De selectie gebeurt door het aftoetsen van de vaardigheden en competenties die in de functiebeschrijving worden beschreven.

Artikel 5

De goedkeuring van de kandidatenlijst (nazicht op formele deelnemingsvoorwaarden) gebeurt door het college van burgemeester en schepenen, na afsluiting van de vacature.

Artikel 6

De selectiecommissie (jury en secretaris) wordt vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen, aangezien de raad de aanstellende overheid is.

De commissie wordt samengesteld conform de rechtspositieregeling en bestaat uit:

- Ann Moreels, zaakvoerder M&L Management Services.
- Wendy Miatton, coach Miatton Consulting.
- Nico Raemdonck, directeur-generaal stad Brussel.
- Michaël De Mey, personeelsadviseur lokaal bestuur Hoeilaart.
- Brecht Van den Bogaert, waarnemend algemeen directeur lokaal bestuur Hoeilaart.
- Linda Vandeveld, afdelingshoofd Interne zaken en Ruimte lokaal bestuur Hoeilaart.

De juryleden duiden in hun midden een voorzitter aan.

Secretaris van de jury:

- Michaël De Mey, personeelsadviseur lokaal bestuur Hoeilaart.

Artikel 7

Indien er zich voormalige titularissen van de functie van secretaris aanbieden en zich beroepen op artikel 589 §3 van het Decreet Lokaal Bestuur (zij-instromers), worden deze en de laureaat van de reguliere selectieprocedure onderworpen aan een vergelijking van titels en verdiensten, in de vorm van een gestructureerd interview + managementcase zoals bepaald in de samenwerkingsovereenkomst van Poolstok/Ascento.

Artikel 8

Er wordt geen wervingsreserve aangelegd.

Artikel 9

Het eindverslag van het proces-verbaal (en de aanstelling) wordt vastgesteld door de gemeenteraad.

Verantwoordelijke ambtenaar: Linda Vandeveld

Bevoegd lid van college: Joy Sergeys

Uittreksel voor:

Personeelsdienst.

* * *

O.P.7 Interne zaken. Financiële dienst. Gemeentepersoneel. Aanstelling plaatsvervanger en waarnemer voor het ambt van algemeen en financieel directeur voor het dienstjaar 2025. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 26 maart 2018: Aanstelling van Brecht Van den Bogaert als financieel directeur van rechtswege.
- 22 mei 2023: Aanstelling van Jan Thijs als algemeen directeur.
- 16 december 2024: Beslissing van het college van burgemeester en schepenen tot tijdelijke aanstelling van Christophe Joly en Cindy Denies als respectievelijk waarnemend algemeen directeur en financieel directeur tot 27 januari 2025.
- 27 januari 2025: Aanstelling van de plaatsvervangers voor het jaar 2025.
- 28 april 2025: Vernieuwen van de aanstelling van de plaatsvervangers voor het jaar 2025.

Feiten en context

Het is nodig om bij afwezigheid of verhindering van de algemeen directeur en de financieel directeur een vervanger aan te stellen die tijdelijk de functie van algemeen directeur of financieel directeur waarneemt.

Het Decreet Lokaal Bestuur voorziet dat de gemeenteraad de vervanger aanstelt van de algemeen directeur alsook de vervanger van de financieel directeur van de gemeente tijdens hun afwezigheid of verhindering.

Tot op heden werd de waarneming van beide ambten niet geregeld. In tegenstelling tot de vervanger oefent de waarnemer namelijk alle bevoegdheden uit die aan het ambt zijn verbonden.

De waarneming kan worden voorzien als de afwezigheid of verhindering van de algemeen directeur of financieel directeur korter is dan 120 dagen en moet verplicht worden voorzien bij een afwezigheid langer dan 120 dagen of als het ambt vacant werd verklaard.

Juridische gronden

- Artikel 166 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Advies

08 april 2024: Advies ontvangen van het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Argumentatie

- De gemeenteraad dient de vervangers van de algemeen directeur en de financieel directeur aan te stellen.
- De gemeenteraad regelt idealiter de manier waarop de waarneming van het ambt van algemeen directeur of financieel directeur wordt geregeld.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:**Eenparig aangenomen.****Artikel 1**

Volgende leden van het personeel worden aangeduid als vervanger van de algemeen directeur bij eventuele afwezigheden in de loop van 2025:

- De heer Brecht Van den Bogaert
- De heer Christophe Joly
- Mevrouw Katrien Vanderlinden

Artikel 2

Volgende leden van het personeel worden aangeduid als vervanger van de financieel directeur bij eventuele afwezigheden in de loop van 2025:

- Mevrouw Cindy Denies
- Mevrouw Véronique Collart
- Mevrouw Louise de Vos

Artikel 3

De raad vertrouwt de aanstelling van een waarnemend algemeen directeur of financieel directeur toe aan het college van burgemeester en schepenen. Evenwel dient de waarnemer van het desbetreffende ambt een lid van het personeel te zijn vermeld in Artikel 1 dan wel Artikel 2.

Artikel 4

Een afschrift van deze beslissing wordt aan de betrokkenen en de personeelsdienst bezorgd.

Verantwoordelijke ambtenaar: Brecht Van den Bogaert

Bevoegd lid van college: Joy Sergeys

Uittreksel voor:

Personeelsdienst, betrokkenen.

* * *

O.P.8 Interne zaken. Financiën. Thesaurietoestand en liquiditeitsprognose. Kennisname.**DE RAAD,****Voorgeschiedenis**

- In zitting van 24 maart 2025 heeft de gemeenteraad kennis genomen van de thesaurietoestand en liquiditeitsprognose van het tweede kwartaal van 2025.

Feiten en context

Aan de hand van de liquiditeitsprognosetabel (bijlage 1) wordt voor het volgende kwartaal een beeld gegeven van de evolutie van de thesaurietoestand van het bestuur.

De thesaurie wordt bepaald door de inkomende (ontvangsten) en uitgaande (uitgaven) geldstromen en de timing van deze stromen.

Hoe verder de planningshorizon, hoe moeilijker het is om met absolute zekerheid de omvang en het tijdstip van de geldstromen in te schatten. De realiteit zal dus altijd in bepaalde mate afwijken van de prognoses.

Op basis van de liquiditeitsprognose kan de evolutie van de thesaurietoestand (bijlage 2) worden opgemaakt.

De evolutie van de thesaurietoestand toont het geheel van de beschikbare liquiditeiten waarover het bestuur op een gegeven moment beschikt. Dit zowel voor perioden uit het verleden als die voor de toekomst ('werkelijk' vs. 'geschat'). Daarnaast wordt een onderscheid gemaakt in de opvraagbaarheid van de middelen ('betaal' vs. 'spaar' vs. 'termijn'). De liquiditeiten op de betaalrekening zijn direct voorhanden daar de middelen op de spaarrekeningen slechts 32 dagen na opvraging bij de kredietinstelling ter beschikking worden gesteld. De liquiditeiten op termijnrekeningen zijn niet opvraagbaar voor de duurtijd van het termijndeposito.

Juridische gronden

- Ingevolge Art. 177 Decreet over het Lokaal Bestuur (22 december 2017) rapporteert de financieel directeur in volle onafhankelijkheid over de thesaurietoestand en de liquiditeitsprognose aan de gemeenteraad, aan de raad voor maatschappelijk welzijn, aan het college van burgemeester en schepenen, en aan het vast bureau. De financieel directeur stelt tegelijkertijd een afschrift van de rapportering aan de algemeen directeur ter beschikking.

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de thesaurietoestand en de liquiditeitsprognose van het bestuur voor het derde kwartaal van het jaar 2025.

Verantwoordelijke ambtenaar: Brecht Van den Bogaert

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Financiële dienst, algemeen directeur.

* * *

O.P.9 Interne zaken. Secretariaat. Klacht 2025.000174 tegen de werkwijze van het gemeentebestuur en het OCMW-bestuur van Hoeilaart. Beslissing gouverneur. Kennisname.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 24 maart 2025: Klacht 2025.000174 ontvangen van Agentschap Binnenlands Bestuur met als onderwerp "klacht tegen overheidsopdrachten gemeente Hoeilaart."
- 22 april 2025: Antwoord op klacht 2025.000174 verstuurd door gemeente Hoeilaart.
- 16 mei 2025: Anonieme klacht ontvangen van het Agentschap Binnenlands Bestuur met aanvraag tot een onderzoek/audit naar de werkwijze van het bestuur van gemeente en OCMW Hoeilaart.
- 16 mei 2025: Antwoord naar klager op Klacht 2025.000174 ontvangen van het Agentschap Binnenlands Bestuur.
- 16 mei 2025: Ontvangen van de beslissing door plaatsvervangend gouverneur klacht 2025.000174.
- 02 juni 2005: Bijkomend antwoord op beslissing door de plaatsvervangend gouverneur klacht 2025.000174.

Feiten en context

/

Juridische gronden

- Besluit van de Vlaamse regering communicatie bestuurlijk toezicht lokaal bestuur.
- Decreet lokaal bestuur: Deel II, titel 7 en deel 3, titel 3, hoofdstuk 4.

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Kennisname / Aktename

De gemeenteraad neemt kennis van het bericht van de plaatsvervangend gouverneur, ontvangen op 16 mei, betreffende de klacht tegen de werkwijze van het gemeentebestuur en het OCMW-bestuur van Hoeilaart.

Samenvatting van het bericht aan het bestuur en het antwoord aan de klager:

- de klacht is gedeeltelijk gegrond.
- er wordt geen maatregel van toezicht genomen.
- Audit Vlaanderen zal een vooronderzoek verrichten in het kader van de melding van onregelmatigheden.

- aandacht wordt gevraagd voor de volgende zaken:
 - bij herhaaldelijke gelijkaardige kleine opdrachten aan één en dezelfde firma moet rekening worden gehouden met de ramingsregels en het splitsingsverbod.
 - het aanstellen van uitzendarbeid en consultants wordt door elkaar gehaald. Dit zijn twee verschillende stelsels met twee onderscheiden aanstellingsprocedures.
 - de bepalingen over uitzendarbeid in de rechtspositieregeling van ons bestuur zijn onvoldoende uitgewerkt. Wij hebben geen beslissing genomen over in welke gevallen wij beroep kunnen doen op uitzendarbeid. Daarnaast is het niet mogelijk om uitzendkrachten in te zetten voor een tijdelijke vervanging van een ambtenaar die zijn ambt definitief heeft stopgezet.
 - de gouverneur verzoekt met aandrang om de regeling over uitzendarbeid uit werken binnen de kruitlijnen van het decreet van 27 april 2018 en ons te conformeren naar de geldende regelgeving.
 - de gouverneur vraagt om de onduidelijkheid weg te werken of de afdelingshoofden werden aangesteld via uitzendarbeid, dan wel via consultancy-opdracht.
 - de beslissing (antwoord aan de klager) en voormelde opmerkingen dienen ter kennis worden gebracht op de eerstvolgende gemeenteraad.

Verantwoordelijke ambtenaar: Linda Vandeveldde
Bevoegd lid van college: Joy Sergeys

Uittreksel voor:

Klassement.

* * *

O.P.10 Interne zaken. Secretariaat. Klacht 2025.000176 tegen de overtreding van de taalwet door loketbedienden. Beslissing gouverneur. Kennisname.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 18 maart 2025: Klacht 2025.000176 ontvangen van Agentschap Binnenlands Bestuur met als onderwerp "Klacht tegen de overtreding van de taalwet door loketbedienden".
- 02 april 2025: Antwoord op klacht 2025.000176 verstuurd door gemeente Hoeilaart.
- 23 mei 2025: Ontvangen van de beslissing door de gouverneur klacht 2025.000176.

Feiten en context

/

Juridische gronden

- Besluit van de Vlaamse regering communicatie bestuurlijk toezicht lokaal bestuur.
- Decreet lokaal bestuur: Deel II, titel 7 en deel 3, titel 3, hoofdstuk 4.

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Kennisname / Aktename

De gemeenteraad neemt kennis van het bericht van de gouverneur, ontvangen op 23 mei 2025, betreffende de klacht tegen de overtreding van de taalwet door loketbediende.

Verantwoordelijke ambtenaar: Linda Vandeveldde

Bevoegd lid van college: Joy Sergeys

Uittreksel voor:

Klassement.

* * *

**O.P.11 Interne Zaken. Secretariaat. Algemeen directeur. Auditopdracht
Duurzame klimaataanpak en Aanpak Organisatiebeheersing. Kennisname.**

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 22 oktober 2024: toelichting door Audit Vlaanderen over de auditdoelstelling, de auditreikwijdte, de methodologie en de voorziene timing.
- oktober 2024 - februari 2025: interviews met betrokken medewerkers en mandatarissen.
- 19 februari 2025: terugkoppeling en afsluitend gesprek.
- 4 maart 2025: ontvangst van het ontwerprapport door de gemeente.
- 28 april 2025: exit meeting met bespreking van het ontwerprapport.
- 29 april 2025: versturen managementreactie naar Audit Vlaanderen.

Feiten en context

Het gemeentebestuur Hoeilaart werd in het najaar van 2024 onderworpen aan een audit 'duurzame klimaataanpak' en 'aanpak organisatiebeheersing'. Deze 2 audits legden een aantal pijnpunten bloot in de organisatie.

Juridische gronden

- Auditdecreet van 5 juli 2013, meer bepaald artikels 5 en 6;
- Decreet over het lokaal bestuur, meer bepaald artikel 221;

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Enig artikel

De raad neemt kennis van de auditrapporten "duurzame klimaataanpak" en "aanpak organisatiebeheersing" opgesteld door Audit Vlaanderen.

Verantwoordelijke ambtenaar: Brecht Van den Bogaert

Bevoegd lid van college: Stefanie van Dooren

Uittreksel voor:

Klassement.

* * *

O.P.12 Interne Zaken. Secretariaat. Goedkeuring agenda Havicrem IGV algemene vergadering van 25 juni 2025. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 5 december 2024: Installatievergadering van de nieuwe gemeenteraad.
- 24 februari 2025: Gemeenteraadsbeslissing aanduiding van de heer Joris Pijpen (Sintelweg 4, 1560 Hoeilaart, joris.pijpen@hoeilaart.be) als effectief vertegenwoordiger om de gemeente te vertegenwoordigen op de algemene vergadering van Havicrem IGV en dit voor de volledige duur van de legislatuur.
- 24 februari 2025: Gemeenteraadsbeslissing aanduiding van de Heer Tim Vandenput (Velstraat 5, 1560 Hoeilaart, tim.vandenput@hoeilaart.be) als plaatsvervanger om de gemeente te vertegenwoordigen op de algemene vergadering van Havicrem IGV en dit voor de volledige duur van de legislatuur.
- 14 mei 2025: Uitnodiging van Havicrem voor de algemene vergadering van de intergemeentelijke opdrachthoudende vereniging Havicrem op woensdag 25 juni 2025 om 18u30.

Feiten en context

Overwegend dat de gemeente deelnemer is van de intergemeentelijke vereniging voor crematoriumbeheer in het arrondissement Halle-Vilvoorde (Havicrem), opgericht op 10 juni 2003 en verlengd in haar bestaansduur tot 10 juni 2035.

Gelet op de agenda van de algemene vergadering van Havicrem IGV die plaatsvindt op woensdag 25 juni 2025 om 18.30u op de maatschappelijke zetel van de vereniging (aula 2 van crematorium Daelhof, Erasmuslaan 50 te Zemst (Cargovil)

en volgende agendapunten omvat:

1. Goedkeuring verslag AV 18.03.2025
2. Jaarrekening 2024
1. Resultatenrekening en balans
2. Verslag raad van bestuur
3. Verslag commissaris
3. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
4. Verlenging mandaat commissaris
5. Evaluatienota 2019-2024

6. Benoeming deskundigen RvB
7. Goedkeuring code van goed bestuur
8. Vaststelling presentiegelden juli 2025 – maart 2031
9. Varia

Juridische gronden

- Gelet op artikel 33 van de statuten van de intergemeentelijke vereniging en artikel 454 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 dat de organisatie regelt van de algemene jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging;
- (Gelet op de raadsbeslissing dd. 24 februari 2025 waarbij de effectief en plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente Hoeilaart in de algemene vergadering van Havicrem werd aangeduid;)
- Gelet op artikel 459 van het decreet over het lokaal bestuur dat bepaalt dat in de loop van het eerste werkingsjaar na het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen aan de vennoten en algemene vergadering een evaluatierapport wordt voorgelegd over de werking van de intergemeentelijke vereniging tijdens de voorbije beleidsperiode;
- Gelet op de artikels 449 (verlenging van het commissarismandaat), 448 (vaststelling van de presentiegelden), 434 §5 (code van goed bestuur) en 435 (benoeming van deskundigen in de raad van bestuur) van het decreet over het lokaal bestuur;

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Eenparig aangenomen.

Artikel 1

De agendapunten van de algemene vergadering van Havicrem op woensdag 25 juni 2025 worden goedgekeurd.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente is gemandateerd om de agendapunten van de algemene vergadering van Havicrem op woensdag 25 juni 2025 goed te keuren.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

Verantwoordelijke ambtenaar: Brecht Van den Bogaert

Bevoegd lid van college: Joris Pijpen

Uittreksel voor:

Havicrem en betrokkenen.

* * *

Interne Zaken. Secretariaat. Vragen en antwoorden.

Vraag 1

Lander De Saveur stelt de volgende vraag: "Wanneer wordt de nieuwe GECORO samengesteld? Gaat de huidige GECORO advies gevraagd worden over openbaar onderzoek projectgebied C?"

Tim Vandenput antwoordt: "De kandidaatstelling is verlengd in overleg met het college en de diensten, omdat er nog niet genoeg indieningen zijn van het andere geslacht. U weet dat de samenstelling 1/3 van het andere geslacht moet zijn. Er zijn nog niet genoeg kandidaten, waardoor wij de GECORO nog niet kunnen samenstellen. Daarom hebben we de termijn nu verlengd tot half september. Hopelijk kunnen we de samenstelling in september, anders in oktober, realiseren binnen de schoot van de gemeenteraad. Wat uw tweede vraag betreft, er zijn verschillende adviezen gegeven aan de ontwikkelaar voor het dossier van projectgebied C. De diensten achten het niet nodig om proactief opnieuw een advies over hetzelfde te vragen. Echter, de GECORO, de voorzitter en de leden zijn vrij om een schriftelijk advies te organiseren of opnieuw een vergadering te houden. Ik kijk hierbij ook naar de autonomie van de GECORO. Zij kunnen zelf beslissen om hierover een vergadering te houden of een schriftelijk advies in te dienen."

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "In het kader van een omgevingsvergunning moet er niet automatisch een advies aan de GECORO gevraagd worden?"

Tim Vandenput antwoordt: "De diensten hebben geoordeeld dat het gegeven advies hetzelfde is als deze aanvraag."

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "Het is toch een nieuwe vergunningsaanvraag waar nieuwe elementen in staan?"

Tim Vandenput antwoordt: "Ik denk dat er nieuwe elementen instaan, ik heb het nog niet bekeken. Ik wacht op het advies van de diensten. Laat ons duidelijk zijn: het is niet de politiek die moet beslissen of er een GECORO komt. De politiek fungeert hier als waarnemer en laat het aan de administratie en de voorzitter van de GECORO om te oordelen of er een advies moet komen. Het is niet wettelijk verplicht. In het charter staat dat woonprojecten met meer dan 5 of 6 woningen een advies kunnen krijgen van de GECORO, maar dat is geen wettelijke verplichting. Het is aan de GECORO zelf om te bepalen of zij hierover een advies willen geven of niet. Daar komt de politiek niet tussen."

Vraag 2

Lander De Saveur stelt de volgende vraag: "Er worden sociale woningen aangekondigd zowel op de internetsite van de bouw promotor als op de internetsite van Hoeilaart, maar in de vergunningsaanvraag, in de begeleidende nota, is er slechts sprake van sociale woningen zonder een getal hierop geplakt. Op de internetsite van Hoeilaart staat er dat dit in samenwerking is met Woon trots. Bij een vorige indiening werd gebruikgemaakt van VCRO artikel 4.4.7. Is dit opnieuw het geval? We vragen ons af of deze afspraken op papier zijn gemaakt? En verder ontvangen we graag een afschrift van eventuele overeenkomsten op papier?"

Tim Vandenput antwoordt: "Ik heb de aanvraag nog niet bekeken, we bekijken dit pas als er vanuit de dienst een advies komt. Wat VCRO 4.4.7 betreft is dit niet meer van toepassing. Wel hebben we mondelinge afspraken gemaakt wat principiële geldt dat ook

zonder VCRO 4.4.7 kan doorgaan, namelijk dat er gedurende 3 tot 4 maanden aan jonge mensen uit Hoeilaart tegen een vaste prijs kan verkocht worden. Morgen is het informatievergadering, ik hoop dat ze dat daar ook zo zullen bevestigen. Voor wat betreft de sociale woningen, laat ik het aan Joris, die het best geplaatst is om te antwoorden, want toen was Joris nog lid van de raad van bestuur en hij heeft daar ook de mensen bij elkaar gebracht om daar sociale woningen in te brengen."

Joris Pijpen vult aan: "Ja, dat klopt, dat heb ik inderdaad gedaan. Ik heb Woontrots met de ontwikkelaar samengezet, omdat er effectief interesse was om daar sociale woningen in te zetten. Ze hebben een aantal genoemd, ik denk 7, 8 of 9. Ik heb echter geen zicht op een schriftelijke overeenkomst. Dat heb ik inderdaad niet, dus ik vind het een goede vraag. Ik denk dat we dat effectief bij Woontrots moeten navragen. Ik denk dat dat wel mogelijk moet zijn."

Vraag 3

Lander De Saveur stelt de volgende vraag: "Tot slot over de projectgebieden, waarom is er een communicatie verschil tussen projectgebied C en projectgebied D op de gemeentelijke website? Er is duidelijk een verschillende toon, bij projectgebied D een neutrale informatieve aanpak, bij projectgebied C klinkt het alsof we zelf de projectontwikkelaar zijn. Moet de gemeente niet neutraler optreden als vergunnende overheid?"

Tim Vandenput antwoordt: "Voor projectgebied C heeft de projectontwikkelaar zelf een communicatie naar de pers gedaan. Wij hebben die communicatie ontvangen en gewoon op onze website geplaatst. Wat projectgebied D betreft, hebben wij geen persberichten van hen gekregen. We hebben gewoon aangekondigd dat daar een openbaar onderzoek plaatsvindt, zoals we standaard doen bij elk openbaar onderzoek, klein of groot. Ik heb gevraagd of dit op onze website kan worden geplaatst om de openbare onderzoeken aan de hele bevolking aan te kondigen."

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Betekent dat dan dat eigenlijk, ongeacht wat een projectontwikkelaar uitstuurt dat gewoon op de website geplaatst wordt?"

Tim Vandenput antwoordt en stelt de volgende vraag: "Ja, waarom mag dat niet?"

Anke Claassen antwoordt: "Het was een marketingstuk van hier tot in Tokyo met één groot mooi weer verhaal. Ik kan me voorstellen dat je dat niet zomaar overneemt en dat je daar je eigen communicatie rond doet."

Tim Vandenput antwoordt: "We hebben bewust gekozen om geen eigen communicatie daarover te doen, want wij zijn natuurlijk een aanbestedende overheid, dus wij gaan daar niet zelf over communiceren. We hebben gewoon het persbericht gebracht en dat op de website gezet. Wat is er nu mis mee of dat ze dat nu in het laatste nieuws lezen of op onze website?"

Pieter Muyldermans antwoordt: "Juist om de neutraliteit van de gemeente als aanbestedende overheid te bewaren. Bij projectgebied D wordt heel neutraal en informatief aangekondigd: Kijk, er loopt een openbaar onderzoek. En je kan daar en daar alles terugvinden. Dat is de communicatie die vanuit de gemeente zou moeten gebeuren. Als de projectontwikkelaar extra informatie wil geven om de positieve aspecten van zijn project in de verf te zetten, is het niet aan de gemeente om dat mee te verspreiden."

Tim Vandenput antwoordt: "Dus u wilt eigenlijk communicatie die we binnenkrijgen niet meer verspreiden? Maar goed het is verspreid. Wat is daar nu het probleem mee?"

Pieter Muyldermans antwoordt: "Dat u het zichzelf moeilijker maakt als er toch iets mis blijkt met dat dossier om nog een weigering te geven, want u lijkt het nu te promoten op de website."

Tim Vandenput reageert: "Weet je wat ik foute communicatie vind vanuit jullie? Dat is dat er rond dat projectgebied wordt aangekondigd dat de timing fout zit, want dat het openbaar onderzoek in de vakantie zal gebeuren. Dat is niet gebeurd. Dat is foute communicatie. Er wordt ook geïnsinueerd dat dit gemeentebestuur met de dokterspraktijk en met andere zaken niet onpartijdig zouden zijn. Dat vind ik foute communicatie en dat zijn zelfs beschuldigingen. We zullen hier later nog op terugkomen als het punt naar de gemeenteraad wordt gebracht. Dat vind ik veel erger qua communicatie dan wat in dat persbericht staat."

Pieter Muyldermans neemt het woord: "Wij roepen enkel op dat de gemeente neutraal communiceert over grote dossiers en geen standpunt inneemt. Wat betreft politieke communicatie, dat is aan elke partij zelf. Maar wat vanuit het gemeentebestuur als aanbestedende overheid wordt gecommuniceerd, moet het zo neutraal mogelijk zijn. Dat is ons standpunt."

Tim Vandenput neemt het woord: "Laten we duidelijk zijn: ik heb u gezegd dat dit persbericht van de ontwikkelaar is. Het is geen standpunt van de gemeente. Het feit dat wij iets op onze website zetten, betekent niet dat het een standpunt van de gemeente is."

Anke Claassen neemt het woord: "Dat insinueer je dan wel natuurlijk."

Tim Vandenput reageert: "Ja en jullie insinueren nog andere dingen dat wij niet onpartijdig zijn."

Eva De Bleeker vult aan: "Ok, ik denk dat het misschien altijd belangrijk is om goed duidelijk aan te geven van wie, wat komt. Daar kunnen we misschien wel eens naar kijken om aan te geven als het inderdaad een persbericht van een andere partij of organisatie is. Ik denk dat de opmerking duidelijk geformuleerd is."

Vraag 4

Timothy Rowies stelt de volgende vraag: "Ik heb vorige gemeenteraad een vraag gesteld over Woonrots, maar ik heb daar eigenlijk nog altijd geen schriftelijk antwoord op gekregen?"

Brecht Van den Bogaert antwoordt: "Het document staat momenteel op eSignFlow, dus het is een kwestie van een handtekening zetten en het komt uw kant op."

Vraag 5

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "Het was kermis dit weekend. Is er een reden waarom het voorbij weekend het gemeenteplein rond de kermis niet verkeersvrij werd gemaakt?"

Patrick Demaerschalk antwoordt: "Dat is een vraag, die ieder jaar terugkomt. We hebben hierover gesproken in het college en we hebben de vraag aan de Mobiliteitsdienst gesteld om een voorstel uit te werken. Zodoende dat we niet meer hoeven te werken met tijdelijke afsluitingen, want dat betekent dat personeel in het weekend moet worden opgeroepen. Wij kiezen dus voor een duurzame oplossing, met eventueel inzinkbare palen. We hebben gevraagd aan de Mobiliteitsdienst om een voorstel uit te werken."

Vraag 6

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "En kan er nog eens gekeken worden om met de kermis te zorgen voor extra vuilnisbakken? Diegene die er waren puilden vrijdagnacht al uit."

Joris Pijpen antwoordt: "Dat is een terechte opmerking en staat al mee op de planning om te gaan verbeteren."

Vraag 7

Pieter Muyldermans stelt de volgende vraag: "Kan er als gemeente iets gedaan worden voor de Palestijnse burgers. We waren met 10-tallen (40+) uit Hoeilaart in Brussel op 15 juni. Het leeft dus bij velen en toch hebben we met velen het gevoel dat we weinig impact hebben. Wij zouden willen voorstellen om eens samen te komen met de fractieleiders om te bekijken welke mogelijke initiatieven we zouden kunnen nemen van Hoeilaart uit."

Patrick Demaerschalk antwoordt: "Vanuit de Gemeentelijke Raad voor Ontwikkelingssamenwerking hebben al 2 keer een tussenkomst gedaan, onlangs nog 1.500,00 euro, nu nog 500,00 euro. Het is niet zo dat we daar stil zitten en dat we dan niet steunen vanuit het gemeentebestuur. Het voorstel wordt gedaan vanuit de GROS maar het college heeft alles bevestigd en altijd meegegaan in dit verhaal. Ik denk dat de Wereldwinkel daar ook goed werk levert. Dat hebben we ook gezien met de faire ronde waar ook initiatieven genomen zijn, dus zeggen dat we tot nu toe nog niks gedaan hebben....."

Pieter Muyldermans neemt het woord: "Ik zeg absoluut niet dat we niets gedaan hebben. We ondernemen zelf ook persoonlijke initiatieven en doneren aan goede doelen. Maar we weten dat die hulp in Gaza niet altijd aankomt. Dat is wat wringt, want het voelt alsof het weinig uithaalt."

Eva De Bleeker vult aan: "Ik denk dat ik begrijp wat je bedoelt. Bij Oekraïne hebben we ook allemaal dingen verzameld, maar die konden in busjes naar Oekraïne. Nu is dat niet mogelijk. Ik kijk eens naar de fractieleiders om te zien of jullie daar samen over willen zitten. De fractieleiders knikken bevestigend."

Pieter Muyldermans neemt het woord: " We zullen straks iets afspreken."

Vraag 8

Jo Portois stelt de volgende vraag: "Dat gaat over de pizza-automaat die bij Desbeck staat. Vaak staan daar mensen te wachten op het fietspad, dus qua veiligheid is dat misschien niet zo een goede plaats. Ik heb daar ook al een auto op het fietspad zien staan wachten op pizza's. Dus ik wil vragen of daar iets aan gedaan kan worden? Aansluitend daarbij is dat het schermpje vaak in het Frans start. Zelfs als je Nederlands kiest, kan het terug naar het Frans springen. Kunt u aangeven of daar iets aan gedaan kan worden, of dat we de eigenaar hierover kunnen aanspreken?"

Joris Pijpen antwoordt: "Ja, bedankt voor uw vraag, mijnheer Portois. Ik heb uw mail gelezen en onmiddellijk een mail gestuurd naar de mede-eigenaar van dat pizza-automaatje. Hij is trouwens een Hoeilander en heeft verschillende zaken in Vlaanderen en Waals-Brabant. Ze gingen zo snel mogelijk een parkeerinstructie ophangen om duidelijk te maken dat je daar niet mag parkeren. Daarnaast zouden ze contact opnemen met hun leverancier om de software zodanig aan te passen dat het een volledig Nederlandstalig proces is."

Caroline Lagrange vraagt het woord: "Zou dat niet kunnen verplaatst worden naar een plek waar dat er een parkeerplaats is, aan de overkant in de wei?"

Joris Pijpen antwoordt: "Het is natuurlijk ook zo dat het op het privéterrein van Desbeck staat. Als we het op openbaar domein zouden plaatsen, trekken we juist alles naar ons toe. Dus ik zou het zo houden dat het op privéterrein staat, zodat wij daar minder problemen mee hebben. Als je daar een parkeerplaats maakt, neem je weer een parkeerplaats weg. Het plaatsen aan de overzijde werd onderzocht maar dat kan niet. Bovendien is de elektriciteitsaansluiting daar niet afdoende of helemaal afwezig. Ik denk dat het een goede combinatie is dat dit door de privé wordt gedaan en dat wij daar vooral van wegblijven. We moeten niet meegaan in het plaatsen en verhuren van pizza-automaatjes."

Caroline Lagrange stelt de volgende vraag: "Misschien kan er een overeenkomst met de privé eigenaar komen dat daar ook een parkeerplek voorzien wordt dan. Dat is dezelfde plek dan dat pizza huisje?"

Joris Pijpen antwoordt: "Ik kan die vraag stellen, dan zal Desbeck hun site moeten openzetten en ik vrees nu niet dat die eigenaars van Desbeck die gaan openzetten, gezien dat er van alles verhuurd wordt om daarop te parkeren. Maar ik kan de vraag stellen."

Vraag 9

Erwin Gysens stelt de volgende vraag: "We vernamen op de Politieraad dat, uit een bevraging bij de bevolking, het BIN zeer onbekend is. Dit terwijl het als een zeer effectieve tool wordt beschouwd. Kan hierover nog eens een artikel gepubliceerd worden in de Hier Hoeilaart? Kan er gevraagd worden aan de BIN-coördinator om dan voor nieuwe en bestaande leden nog eens een bijeenkomst te organiseren waar toelichting over de werking en resultaten gegeven wordt?"

Tim Vandenput antwoordt: "Ja, dank u voor de vraag, meneer Gysens. Zoals ook vorige week geantwoord, zal ik nu iets meer toelichting geven. Het BIN is een initiatief van inwoners, geen initiatief van de gemeente noch van de politiezone. Dat is wettelijk zo geregeld. Vanuit de gemeente geven wij logistieke en financiële steun, zoals we ook deden tijdens het SMS-tijdperk. De politie ondersteunt dit ook. Ik kan alleen maar de vraag stellen aan de twee coördinatoren om weer samen te komen. Het is aan hen om dat te doen. Aan de andere kant vinden we dat BIN Hoeilaart zeer goed werkt, zoals we ook in het rapport hebben gezien. Er zijn veel mensen lid van en het helpt om zaken sneller in kaart te brengen en in sommige gevallen op te lossen."

Vraag 10

Erwin Gysens stelt de volgende vraag: "Ik verneem in de wandelgangen dat er is beslist om de gemeentelijke bus te verkopen. Deze bus kan heden door alle verenigingen gratis gebruikt worden. Zeker voor de jeugdbewegingen is dit een belangrijke ondersteuning voor bijvoorbeeld hun kampen. Zal er bekeken worden of er voor de (jeugd)verenigingen compensaties voor het huren van een bus zullen voorzien worden?"

Patrick Demaerschalk antwoordt: "'Ja, dat is natuurlijk zo. We hebben een gemeentebus die al meer dan 20 jaar oud is, van 2001. De bus is vandaag nog vrij oké, maar we zien natuurlijk dat er in de nabije toekomst kosten aankomen. Het probleem stelt zich vandaag de dag voornamelijk op het vlak van chauffeurs. We hebben vandaag geen chauffeurs meer die het juiste rijbewijs bezitten. Mensen worden opgeleid en vertrekken daarna weer, waardoor we steeds nieuwe mensen moeten opleiden. Daarnaast zien we dat binnen de huidige medewerkers met een rijbewijs onvoldoende ervaring en verantwoordelijkheid is. Het vervoeren van kinderen brengt ook een grote druk naar veiligheid toe voor hen. Bovendien hebben we structurele problemen in onze organisatie. De bus wordt 41 keer per jaar door onze eigen diensten bemand, meestal tijdens de schoolvakanties. Dit betekent dat we al met een beperkt aantal mensen zitten in onze technische dienst, waardoor we nog meer mensen kwijt zijn. Het is niet onze core business. Dit is geen basisdienst die een gemeente moet aanbieden. We moeten ervoor zorgen dat bepaalde ritten nog altijd worden uitgevoerd. Daarom gaan we een openbare aanbesteding doen om te kijken wie dit voor de gemeente kan doen, met de nodige zorg. Dit is de zienswijze die nu op het college komt deze week. We hebben hierover gesproken met de administratie en de technische diensten. Dit is de stand van zaken op dit moment."

Vraag 11

Caroline Lagrange stelt de volgende vragen: "We staan voor een droge en hete zomer. Er zijn in Vlaanderen niet genoeg zwemplekken in open water. De Vlaamse regering roept op om snel werk te maken van zwemmen in open water. Het doel van onze regering is om overal in Vlaanderen op fietsafstand een zwemplek aan te bieden."

Ook is het wettelijk kader gewijzigd: waar zwemmen in open water voorheen verboden was tenzij expliciet toegelaten, is dit nu omgekeerd – zwemmen is toegestaan, tenzij specifiek verboden door de lokale overheid.

Door inwoners laagdrempelig toegang te geven tot natuurlijke ontspanning en beweging bevordert je zowel de mentale als de fysieke gezondheid. Gezonde inwoners zorgen voor minder druk op de gezondheidszorg en verhogen op termijn de maatschappelijke productiviteit. Investeren in publieke gezondheid via natuur en recreatie rendert ook economisch.

Binnen onze gemeente bevinden zich verschillende vijvers die mogelijk potentieel hebben voor dergelijke zweminitiatieven.

In dat kader wens ik het college volgende vragen voor te leggen:

1. Gaat onze gemeente mee op de kar springen? Wat is de **positie** van het college ten opzichte van dit project?
2. De resultaten van de metingen van de waterkwaliteit via het project Watermonsters werden recentelijk bekendgemaakt.

De metingen toonden dat de waterkwaliteit goed was aan de Ganzepootvijver of de Keizer Karelvijver ernaast.

Zou het mogelijk zijn om de resultaten van de metingen te analyseren en indien nodig bijkomende waterkwaliteitsmetingen uit te voeren, zodat er op zeer **korte termijn** een zwemplek voorzien kan worden?

Een gesprek met de VMM en enkele kleine investeringen (ladders, net, boei) kunnen er misschien voor zorgen dat we deze zomer nog kunnen zwemmen.

3. Zouden we een **langetermijn**proces kunnen opstarten (gefaseerde aanpak+ beleidsnota) voor de verbetering van de waterkwaliteit langs de Ijse, zowel stroomopwaarts als stroomafwaarts? We zouden verschillende waterlocaties in kaart kunnen brengen en de nodige haalbaarheidsstudies en metingen uitwerken.

Door de waterkwaliteit te verbeteren en natuurlijke oevers aan te leggen stimuleren we de biodiversiteit. Dit is ook gunstig voor de mensen. Die zouden dan overal langs de Ijse van proper water kunnen genieten. Zo zouden we de Ijse terug in ere kunnen herstellen.

4. Hoe was de **evolutie** van de waterkwaliteit van de Ijse de **voorbije decennia**? Werden hier reeds inspanningen voor gedaan? Dewelke? Hoe wordt dit gemeten en waar wordt dit bijgehouden?

Stefanie van Dooren antwoordt: "Nee, ik denk dat de positie van het college is dat die vraag wel moet worden onderzocht. We moeten teruggaan in de tijd en kijken naar eerdere onderzoeken naar een aantal vijvers waar het toen niet mogelijk was om iets te doen. Het is ook belangrijk om naar andere aspecten te kijken, zoals veiligheid, de aantrekregio van andere mensen die misschien naar hier zullen komen, en de waterkwaliteit en hoe we die kunnen behouden. We moeten vooral in gesprek gaan met het ANB, omdat zij mee in het beheer zitten. We moeten eerst met hen aan tafel zitten en kijken hoe we dit verder kunnen uitwerken. Helaas denk ik dat dit op korte termijn niet mogelijk is. Om zo een traject te doorlopen, heb je zeker 50 werkdagen nodig en dan is de zomer al voorbij. Ik denk dat we dat al opzij moeten schuiven."

Tim Vandenput vult aan: "Er waren nog vragen over de waterkwaliteit van de Ijse. U weet dat de Ijse beheerd wordt door de provincie en dat zij daar metingen op doen."

Joris Pijpen vult aan: "De Ijse is een categorie twee waterloop, wat betekent dat de provincie Vlaams-Brabant hiervoor verantwoordelijk is, vooral wat betreft reglementen en vergunningen. Voor de metingen moeten we echter bij de Vlaamse Milieumaatschappij zijn. Het is belangrijk om op te vragen wat er de afgelopen jaren is gemeten en wat de resultaten daarvan zijn. Ik stel voor dat we deze informatie verspreiden aan de gemeenteraad, zodat iedereen op de hoogte is. Er is een dashboard beschikbaar, maar dat is moeilijk te begrijpen zonder de juiste kennis. Soms vraag ik me af of ze bij de provincie zelf dat dashboard begrijpen. We moeten de Vlaamse Milieumaatschappij vragen om de metingen te verstrekken, zodat we een globaal overzicht krijgen. Onze vorige schepen, Mark, die helaas is overleden, zei altijd dat de Ijse een van de properste

waterlopen van Vlaanderen was of op weg was dat te worden. We hebben al veel gedaan om de waterkwaliteit te verbeteren, bijvoorbeeld nu ook de rioleringswerken. De watermonsters gaan vooral over E. coli, wat een momentopname is. Het is afhankelijk van de temperatuur en het debiet. Daarom is uw vraag terecht om een globaal overzicht te krijgen en alle metingen samen te voegen. Hiervoor moeten we bij de Vlaamse Milieumaatschappij zijn."

Tim Vandenput vult aan: "Ik wil nog een laatste punt maken over de waterkwaliteit. Twee maanden geleden was er een overlegmoment met alle gemeenten die de Ijse op hun grondgebied hebben, samen met de VMM, Natuurpunt, de waterdienst van de provincie, enzovoort. ANB was daar ook bij. Ik heb vernomen dat ANB samen met de VMM binnenkort de fameuze vijver nummer 5 gaat saneren, binnen het kader van het LIFE Belini-project. Dit is de vijver die in de hoek ligt tussen de Groenendaalsesteenweg en de Ring. Ze gaan de vijver saneren en in twee delen splitsen. In het linkerdeel komt een natuurlijk waterzuiveringssysteem. Ze leggen een membraan zodat het schone water naar de andere kant van de vijver kan stromen. Dit zal de vijvers, die naar de Groenendaalsesteenweg glijden, verbeteren. Dit project was al lang aangekondigd, maar nu gaan ze er zeer binnenkort aan beginnen. Stap voor stap zal het beter worden. De watermonsters tonen ook aan dat het water aan de linkerkant, tussen de Ganzepootvijver waar de Ijse ontspringt en de Keizer Karelvijver, schoon is. Aan de andere kant is het water vuil, wat komt door de snelweg. Daarnaast is er nog het dossier Hertenlaan, waarbij de provincie samen met Aquafin de zaken nog beter moet maken."

Caroline Lagrange stelt de volgende vraag: "Ja, maar in het deel waar het gaat over die 50 dagen, dat heb ik niet goed begrepen. Waarom kan dat op korte termijn niet in orde gebracht worden?"

Stefanie van Dooren antwoordt: "Dat is een procedure dat we moeten doorlopen."

Caroline Lagrange antwoordt: "Dat is gek, want de Vlaamse regering zegt zelf dat ze voor de zomer nog veel zwemvijvers hopen te kunnen aanbieden. Maar tegelijkertijd maken ze een procedure die 50 dagen duurt. Dat vind ik totaal tegenstrijdig."

Eva De Bleeker antwoordt: "Ik wil hier niet te veel politiek voeren, maar de Vlaamse overheid kan nogal wat regelgeving opleggen. Dat kan ik u wel zeggen. Ik wil dit gerust verder bekijken. In Aarschot is er een nieuw project waar je kunt zwemmen. Dus in aanloop naar een eventuele zwemvijver hier, kunt u daarheen. Blijkbaar is het daar zeer mooi. Het is niet op fietsafstand, alhoewel dat tegenwoordig met een elektrische fiets goed te doen is."

Vraag 12

Luc Meganck stelt de volgende vraag: "Graag had ik geweten wat de hoeveelheid drugs in het water is? Kan dit ook worden gevraagd aan de watermaatschappij? Ik heb dit in het verleden ook al gevraagd aan Marc Vanderlinden, aan Annelies. Nooit heb ik antwoord ontvangen."

Eva De Bleeker antwoordt: "Dat wordt in het rioolwater gemeten. Dat is iets anders dan in de Ijse. Het is zeker interessant om dit mee te nemen."

* * *

De voorzitter sluit de openbare zitting.

* * *

Namens de Raad,

get. Brecht Van den Bogaert
Waarnemend algemeen directeur
Voor eensluidend afschrift

get. Eva De Bleeker
Voorzitter

Brecht Van den Bogaert
Waarnemend algemeen directeur

Eva De Bleeker
Voorzitter