

**NOTULEN VAN DE RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN
OPENBARE ZITTING VAN 15 DECEMBER 2025**

AANWEZIG:

Tim Vandenput, Burgemeester
Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Joris Pijpen,
Stefanie van Dooren, Schepenen
Eva De Bleeker, Voorzitter
Luc Meganck, Pieter Muyldermans, Timothy Rowies, Jo Portois,
Véronique Desmet, Anke Claassen, Erwin Gysens,
Natascha Pierlé, Lander De Saveur, Carmen De Rudder,
Alicia Laureys, Laura Fluyt, Phaedra Bovijn, Wietse Laureys,
Raadsleden
Brecht Van den Bogaert, Waarnemend algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

Caroline Lagrange, Raadslid

* * *

De voorzitter opent de openbare zitting

* * *

O.P.1 Interne zaken. Secretariaat. Raad voor maatschappelijk welzijn openbare zitting. Notulen en zittingsverslag 24 november 2025. Goedkeuring. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 24 november 2025: openbare zitting raad voor maatschappelijk welzijn.

Feiten en context

Conform het Decreet Lokaal Bestuur heeft elk raadslid het recht om opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering.

Juridische gronden

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder de artikelen 32, 277 en 278.

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Eenparig aangenomen.

Enig artikel

De raad voor maatschappelijk welzijn hecht goedkeuring aan de notulen en het zittingsverslag van de openbare zitting van 24 november 2025.

Verantwoordelijke ambtenaar: Brecht Van den Bogaert

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Klassement.

* * *

O.P.2 Afdeling ruimte. Technische dienst. Aankoop van kantoormeubilair. Toetreding tot raamovereenkomst Creat 2025-2029. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 22 februari 2016: besluit van de gemeenteraad betreffende de toetreding van de gemeente tot TMVS, een dienstverlenende intergemeentelijke vereniging.
- 23 september 2019: besluit van de raad van bestuur Holar betreffende de toetreding van het AGB Holar tot TMVS.
- 24 november 2020: besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn betreffende de toetreding van het OCMW Hoeilaart tot TMVS.

Feiten en context

CREAT dv biedt de expertise rond aankoop en de wetgeving op overheidsopdrachten, gebundeld met interessante aankoopvolumes zodat de deelnemende publieke actoren zich kunnen focussen op de eigen complexe technisch-administratieve en maatschappelijke opdrachten.

Samenwerking inzake ondersteunende diensten opent perspectief op schaal- en volume effecten.

Zij laten toe kosten te reduceren en/of middelen vrij te maken voor andere initiatieven. Op momenten dat budgetten onder druk staan, een niet te verwaarlozen objectief.

Ondertussen maken al meer dan 400 gemeenten, steden en andere organisaties gebruik van de dienstverlening van CREAT dv. CREAT dv biedt een brede waaier van producten en diensten aan tegen interessante prijzen en met een uitstekende service.

Het huidige contract liep af op 17 oktober 2025.

Juridische gronden

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen: artikel 40, §2.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen.

Advies

07 november 2025: per mail naar Schepen Joy Sergeys.

Argumentatie

Wij kunnen gebruik maken van deze raamovereenkomst waardoor we zijn vrijgesteld van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren (artikel 47, §2 Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten), hetgeen een besparing aan tijd en geld betekent.

TMVS beschikt bovendien over een grotere technische expertise voor het voeren van dergelijke plaatsingsprocedure. De schaalgrootte van TMVS laat toe om gunstigere voorwaarden te bekomen dan mogelijk is op het niveau van ons bestuur.

Onze behoeftes stemmen voldoende overeen met de bepalingen in het bestek. Het gebruik van deze raamovereenkomst houdt geen exclusiviteit in.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Eenparig aangenomen.

Enig artikel

De raad voor maatschappelijk welzijn hecht goedkeuring aan de toetreding tot de aankoopcentrale CREAT dv, onderdeel van TMVS, voor de opdracht 'aankopen van kantoormeubilair' die toegewezen wordt voor de komende vier jaar aan de firma AHREND.

Verantwoordelijke ambtenaar: Renny Rombouts

Bevoegd lid van college: Joy Sergeys

Uittreksel voor:

/

* * *

O.P.3 Mens. Sociale dienst. Evaluatieverslag Verzelfstandiging van de Welzijnskoepel West-Brabant. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

27 november 2025: mail ontvangen van Roel Verlinden, algemeen directeur Welzijnskoepel West-Brabant.

Feiten en context

Art. 492 uit het decreet over het lokaal bestuur bepaalt het volgende: "Elke welzijnsvereniging legt in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de raden voor maatschappelijk welzijn een evaluatieverslag voor aan de raad voor maatschappelijk welzijn. Dat verslag omvat een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de raad voor maatschappelijk welzijn zich binnen drie maanden uitspreekt."

Het evaluatieverslag voor Welzijnskoepel West-Brabant wordt als bijlage aan dit besluit gevoegd en omvat het volgende:

- Geschiedenis, missie en visie van Welzijnskoepel West-Brabant
- Werking van de vereniging
- Beoordeling van de doelmatigheid van de vereniging
- Vergelijking met alternatieven
- Governance en transparantie
- Financiële analyse
- Conclusies en aanbevelingen

Aan de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gevraagd om het evaluatieverslag goed te keuren en zich akkoord te verklaren met het voorstel tot behoud van de verzelfstandiging.

Juridische gronden

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017. Art. 492.
- De bespreking van het evaluatieverslag op de raad van bestuur van Welzijnskoepel West-Brabant dd. 19 november 2025.
- De aansluiting van het OCMW bij de Welzijnskoepel West-Brabant.

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Eenparig aangenomen.

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk hecht goedkeuring aan het evaluatieverslag van de Welzijnskoepel West-Brabant en stemt in met het voorstel tot behoud van de verzelfstandiging.

Artikel 2

De raad voor maatschappelijk welzijn maakt onderhavige beslissing over aan de Welzijnskoepel West-Brabant en de Vlaamse regering.

Verantwoordelijke ambtenaar: Véronique Collart

Bevoegd lid van college: Patrick Demaerschalk

Uittreksel voor:

Welijnskoepel West-Brabant.

* * *

O.P.4 Interne zaken. Personeelsdienst. Gunning hospitalisatieverzekering 2026-2029 Ethias. Besluit.**DE RAAD,****Voorgeschiedenis**

- 1 januari 2022: toetreding tot het raamakkoord collectieve hospitalisatieverzekering, via de Federale Pensioendienst. De opdracht werd voor een periode van vier jaar gegund aan Ethias.
- 24 maart 2025: goedkeuring gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn voor toetreding tot de kaderovereenkomst 2026-2029 voor het aanbieden van een collectieve hospitalisatieverzekering via GSD-V.

Feiten en context

De gunning aan Ethias loopt af op 31 december 2025. Daarom organiseert de Gemeenschappelijke Sociale Dienst - Vlaanderen (afgekort GSD-V) een overheidsopdracht voor een periode van vier jaar (ingang vanaf 1 januari 2026).

Deze opdracht werd gegund aan Ethias voor de periode van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2029.

In bijlage de documenten & communicatie.

Juridische gronden

- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen.
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40, § 2.
- Rechtspositieregeling, titel 4: de toelagen, vergoedingen en sociale voordelen, hoofdstuk III: de sociale voordelen, afdeling 2: de hospitalisatieverzekering.

Advies

Het vakbondsoverleg levert gunstig advies.

Opmerking: de vakbonden bevelen aan, dat het lokaal bestuur de uitgebreide formule ten laste neemt voor de hoofdverzekerden.

Argumentatie

Onze behoeften stemmen voldoende overeen met de bepalingen in het aanbod. Er zijn een aantal wijzigingen, vooral in het voordeel van de verzekerde. Zo kunnen we ook in de komende jaren een gelijkaardige hospitalisatieverzekering blijven aanbieden aan onze medewerkers zoals bepaald in de Rechtspositieregeling. De werkgever draagt voor de medewerker (hoofdverzekerde) de kosten van de basisformule. De hoofdverzekerde kan mits een zelf te betalen supplement kiezen voor de uitgebreide formule en kan mits zelf te dragen kosten ook gezinsleden (nevenverzekerden) aansluiten zoals bepaald in het bestek. Ook gepensioneerden kunnen na hun loopbaan op eigen kosten genieten van dit aanbod.

Financieel advies

OCMW			2026	2027	2028	2029
Financiële gevolgen voorzien	Jaarbudgetsleutel	AR 622102+622202	10.343,18	10.224,86	10.429,34	10.637,94
	Kredietbewaking	BH 161 - GBB	7.845.214,35	7.759.754,15	7.945.554,77	8.247.526,55

BESLUIT:**Eenparig aangenomen.****Enig artikel**

De raad voor maatschappelijk hecht goedkeuring aan de gunning van de collectieve hospitalisatieverzekering via GSD-V aan Ethias voor een periode van vier jaar, van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2029.

Verantwoordelijke ambtenaar: Linda Vandeveld**Bevoegd lid van college:** Joy Sergeys**Uittreksel voor:**

Personeelsdienst.

* * *

O.P.5 Interne zaken. Financiën. Opdrachten beschouwd als zijnde Dagelijks Bestuur. 2026. Goedkeuring.**DE RAAD,****Voorgeschiedenis**

- In zitting van 25 november 2024 heeft de raad voor het jaar 2025 de inhoud van het begrip dagelijks bestuur vastgelegd en bepaald welke overheidsopdrachten kunnen worden beschouwd als opdrachten van dagelijks bestuur.

Feiten en context

In beginsel is de raad bevoegd voor de vaststelling van de wijze waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten worden toegewezen en het vaststellen van de voorwaarden van de opdracht (artikel 41 Decreet Lokaal Bestuur).

Een uitzondering hierop zijn de opdrachten van dagelijks bestuur (artikel 41 Decreet Lokaal Bestuur). Deze opdrachten vallen rechtstreeks onder de bevoegdheid van het vast bureau, met mogelijkheid van delegatie aan de algemeen directeur (artikel 56 §3 en artikel 57 Decreet Lokaal Bestuur).

Het is aan de raad om te bepalen wat onder het begrip dagelijks bestuur moet worden verstaan (artikel 41 Decreet Lokaal Bestuur).

Juridische gronden

- Decreet Lokaal Bestuur artikel 41, 8° en 10°.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
- KB 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

Advies

Geen extern advies.

Argumentatie

De raad dient vast te stellen wat onder het begrip dagelijks bestuur valt en welke opdrachten voor werken, leveringen en diensten kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

In de zitting van 25 november 2024 heeft de raad voor maatschappelijk welzijn voor het jaar 2025 de inhoud van het begrip dagelijks bestuur vastgelegd en bepaald welke overheidsopdrachten kunnen worden beschouwd als opdrachten van dagelijks bestuur.

Dit dient voor het jaar 2026 opnieuw te gebeuren.

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

15 stemmen voor: Tim Vandenput, Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Joris Pijpen, Stefanie van Dooren, Eva De Bleeker, Luc Meganck, Jo Portois, Véronique Desmet, Erwin Gysens, Carmen De Rudder, Alicia Laureys, Laura Fluyt, Phaedra Bovijn en Wietse Laureys
5 onthoudingen: Pieter Muyldermans, Timothy Rowies, Anke Claassen, Natascha Pierlé en Lander De Saveur

Artikel 1

De raad beslist als dagelijks bestuur te beschouwen voor het dienstjaar 2026:

- de overheidsopdrachten voor uitgaven binnen het exploitatiebudget, ongeacht het bedrag en ongeacht of zij het bestuur verbinden voor meer dan één jaar.
- de overheidsopdrachten voor uitgaven binnen het investeringsbudget, voor zover de goed te keuren uitgave lager ligt dan 216.000,00 euro incl. btw. en ongeacht of zij het bestuur verbinden voor meer dan één jaar.
- het aanbrengen van wijzigingen aan overeenkomsten die het vast bureau bij de uitvoering van de opdracht nodig acht, voor zover deze wijzigingen geoorloofd zijn volgens de bepalingen van de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten en binnen de grenzen van de beschikbare kredieten.
- de overheidsopdrachten voor aanvullende werken, diensten en leveringen.

Artikel 2

De vaststelling van de wijze waarop de overheidsopdrachten worden toegewezen en de vaststelling van de voorwaarden van de opdrachten met betrekking tot de hoger vermelde opdrachten worden aldus niet vastgesteld door de raad, maar door het vast bureau.

Artikel 3

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de OCMW-diensten en de financieel directeur.

Verantwoordelijke ambtenaar: Brecht Van den Bogaert

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Gemeentelijke diensten, financieel directeur.

* * *

**O.P.6 Interne zaken. Financiële Dienst. Algemeen Retributiereglement 2026
Lokaal Bestuur Hoeilaart en AGB Holar voor de periode 1 januari 2026 - 31
december 2031. Besluit.**

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

/

Feiten en context

De gemeente Hoeilaart heeft de afgelopen jaren haar retributiereglementen telkens afzonderlijk opgesteld, afgestemd op specifieke diensten of prestaties. Deze reglementen werden doorgaans voor een beperkte termijn goedgekeurd en vervolgens jaarlijks verlengd door het college van burgemeester en schepenen. Deze werkwijze bood flexibiliteit, maar leidde ook tot een versnipperde aanpak, waarbij elk reglement apart moest worden herzien en geactualiseerd. Om meer uniformiteit en transparantie te creëren, wordt nu gewerkt aan een algemeen retributiereglement dat de bestaande bepalingen bundelt en vereenvoudigt. De bestaande retributiereglementen vervallen op 31 december 2025. Met de nieuwe aanpak zullen de retributies gelden voor de volledige legislatuur, van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2031.

Juridische gronden

- Artikel 170 § 4 van de grondwet.
- Het Invorderingswetboek van 13 april 2019.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 § 3 en 41, lid 2, 14°, inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad om retributies te wijzigen, vast te stellen en goed te keuren.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 56, § 3, 7°, inzake de bevoegdheid van het college om beslissingen te nemen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan het college van burgemeester en schepenen voorbehoudt.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikelen 286, 287, 288, inzake de bekendmaking en de inwerkingtreding van het retributiereglement.
- Het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 330, inzake het bestuurlijk toezicht op de besluiten van de Gemeenteraad betreffende de retributiereglementen.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2018 betreffende de bekendmaking en raadpleegbaarheid van besluiten en stukken van het lokaal bestuur, betreffende de wijze waarop de reglementen en verordeningen van het lokaal bestuur worden bijgehouden in het register en betreffende de raadpleegbaarheid van de besluiten van de politiezones en hulpverleningszones.
- De gemeenteraadsbesluiten van de retributiereglementen geldig tot en met 31 december 2025.

Advies

/

Argumentatie

Er wordt gekozen voor een vernieuwde aanpak door één algemeen retributiereglement in te voeren. Tot nu toe werden retributies afzonderlijk geregeld per dienst of prestatie, wat leidde tot een versnipperde en jaarlijks terugkerende verlengingsprocedure. Deze werkwijze vergde telkens een afzonderlijke besluitvorming, publicatie en administratieve

opvolging, wat niet alleen tijdsintensief was, maar ook het risico op inconsistenties tussen reglementen verhoogde.

Met een uniform reglement wordt de regelgeving transparanter en efficiënter. Alle bepalingen worden gebundeld in één document, waardoor het beheer eenvoudiger wordt en de rechtszekerheid voor burgers en bedrijven toeneemt. Het College van Burgemeester en Schepenen hoeft niet langer jaarlijks meerdere reglementen te herzien, wat de administratieve lasten aanzienlijk vermindert. Bovendien maakt deze aanpak het mogelijk om uniforme principes toe te passen, zoals duidelijke definities, consistente tarieven en een eenduidige indexeringsmethodiek.

In het nieuw reglement is expliciet vermeld welke diensten en prestaties onderhevig zijn aan indexering. Deze indexering is noodzakelijk om stijgende kosten, zoals onderhoud, personeelsinzet en materiaalprijzen, op een billijke manier door te rekenen. Dit sluit aan bij de praktijk in andere Vlaamse gemeenten, waar indexatie wordt toegepast om de kostendekkendheid van gemeentelijke diensten te waarborgen en een evenwichtige begroting te behouden. Door deze aanpak kan de gemeente anticiperen op economische evoluties zonder jaarlijks complexe herzieningen door te voeren. Het reglement zal gelden voor de volledige legislatuur, wat stabiliteit en voorspelbaarheid biedt voor zowel de gemeente als haar inwoners.

Enkele belastingreglementen die vanwege hun aard feitelijk geen belastingen maar retributies zijn, zijn volledig opgenomen in het retributiereglement:

1. Belasting op ontgravingen, op het openen en sluiten van grafkelders en op de begraving van personen vreemd aan de gemeente.
2. Belasting op de aansluiting van privé-eigendommen op het openbaar Rioleringsnet is geïntegreerd in het belastingreglement op het bekomen van een omgevingsvergunning of de melding van stedenbouwkundige handelingen, het exploiteren of veranderen van ingedeelde inrichtingen of activiteiten (IIOA).
3. Belastingreglement op het gebruik van het openbaar domein tijdens het Druivenfestival.
4. Belastingreglement op het gebruik van het openbaar domein voor ambulante handel.
5. Belastingreglement op het gebruik van het openbaar domein voor kermisdoeleinden.

In dit reglement is nieuw opgenomen het "verwijderen van overhangende takken en belemmerende aanplanting", waardoor de gemeente kan tussenkomen bij hinder of gevaar vanaf privédomein. De kosten voor deze interventie (voertuig, personeel, administratie, verwerking) worden integraal verhaald op de eigenaar of houder van het zakelijk recht. Bij hoogdringendheid kan de gemeente onmiddellijk optreden zonder voorafgaande ingebrekestelling. De gemeente kan zelf snoei- of opruimingswerken uitvoeren bij hinder of gevaar vanaf privédomein. De procedure hiertoe is ook beschreven in het reglement.

Financieel advies

Financiële gevolgen voorzien in het meerjarenplan 2026-2031.

BESLUIT:

15 stemmen voor: Tim Vandenput, Patrick Demaerschalk, Joy Sergeys, Joris Pijpen, Stefanie van Dooren, Eva De Bleeker, Luc Meganck, Jo Portois, Véronique Desmet, Erwin Gysens, Carmen De Rudder, Alicia Laureys, Laura Fluyt, Phaedra Bovijn en Wietse Laureys
5 stemmen tegen: Pieter Muyltermans, Timothy Rowies, Anke Claassen, Natascha Pierlé en Lander De Saveur

Enig artikel

De raad voor maatschappelijk welzijn hecht goedkeuring aan het algemene retributiereglement 2026 voor het Lokaal Bestuur en AGB Holar, voor de periode van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2031.

Verantwoordelijke ambtenaar: Fayaz Ahmed Sharman

Bevoegd lid van college: Tim Vandenput

Uittreksel voor:

Financiële dienst, communicatiedienst, digitaal loket.

* * *

O.P.7 Interne zaken. Secretariaat. Klacht 2025.000432 Aanstellingen advocatenkantoor GSJ-advocaten door OCMW Hoeilaart. Beslissing gouverneur. Kennisname.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 24 maart 2025: klacht 2025.000174 ontvangen van Agentschap Binnenlands Bestuur met als onderwerp "klacht tegen overheidsopdrachten gemeente Hoeilaart."
- 22 april 2025: antwoord op klacht 2025.000174 verstuurd door gemeente Hoeilaart.
- 16 mei 2025: anonieme klacht ontvangen van het Agentschap Binnenlands Bestuur met aanvraag tot een onderzoek/audit naar de werkwijze van het bestuur van gemeente en OCMW Hoeilaart.
- 16 mei 2025: antwoord naar klager op Klacht 2025.000174 ontvangen van het Agentschap Binnenlands Bestuur.
- 16 mei 2025: ontvangen van de beslissing door plaatsvervangend gouverneur klacht 2025.000174.
- 02 juni 2025: bijkomend antwoord op beslissing door de plaatsvervangend gouverneur klacht 2025.000174.
- 23 juni 2025: beslissing van de gouverneur wordt ter kennis gebracht van de gemeenteraad.
- 04 juni 2025: opstart nieuw klachtendossier 2025.000432 omdat door de klager verkeerde info werd genoteerd in klacht 2025.000174.
- 30 september 2025: ontvangen van de beslissing door gouverneur klacht 2025.000432.

Feiten en context

De gouverneur beslist om in dit dossier niet op te treden. Op basis van het onderzoek en de motivering weergegeven in het standpunt van het bestuur is hij van mening dat de door het bestuur ingeroepen redenen aanvaard kunnen worden.

De gouverneur wenst evenwel aandacht enkele zaken (zie brief).

Juridische gronden

- Besluit van de Vlaamse regering communicatie bestuurlijk toezicht lokaal bestuur.
- Decreet lokaal bestuur: Deel II, titel 7 en deel 3, titel 3, hoofdstuk 4.

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Enig artikel

De raad neemt kennis van het bericht van de gouverneur, ontvangen op 30 september, betreffende de aanstellingen advocatenkantoor GSJ-advocaten door OCMW-bestuur van Hoeilaart.

Verantwoordelijke ambtenaar: Linda Vandevelde

Bevoegd lid van college: Joy Sergeys

Uittreksel voor:

Klassement.

* * *

O.P.8 Interne zaken. Secretariaat. Uitnodiging algemene vergadering van IGO op 19 december 2025. Goedkeuring agenda en mandaat vertegenwoordiger bevestigen. Besluit.

DE RAAD,

Voorgeschiedenis

- 30 augustus 2021: besluit raad voor maatschappelijk welzijn toetreding IGO div.
- 24 februari 2025: mevrouw Stefanie van Dooren wordt door de raad voor maatschappelijk welzijn aangeduid als afgevaardigde voor de (buitengewone) algemene vergadering. Mevrouw Stefanie van Dooren krijgt het mandaat de agendapunten van de (buitengewone) algemene vergadering goed te keuren. Mevrouw Stefanie van Dooren zal het OCMW vertegenwoordigen voor de hele legislatuur.
- 24 februari 2025: de raad voor maatschappelijk welzijn gaat akkoord met de voordracht van heer Danny Vangoidsenhoven als stemgerechtigd vertegenwoordiger van de gemeente/cluster van gemeenten Tervuren/Huldenberg/Overijse/Hoeilaart in de raad van bestuur van de intergemeentelijke vereniging IGO voor de periode van 24 februari 2025 tot de algemene vergadering volgend op de vernieuwing van de raad voor maatschappelijk welzijn.
- 24 februari 2025: de raad voor maatschappelijk welzijn draagt geen kandidaat bestuurder met raadgevende stem voor om de gemeente te vertegenwoordigen in de raad van bestuur.
- 20 oktober 2025: uitnodiging algemene vergadering van IGO div, op vrijdag 19 december 2025 om 17u30 op IGO div, De Vunt 17, 3220 Holsbeek.

Feiten en context

De brief van 20 oktober 2025 nodigt een afgevaardigde uit op de algemene vergadering van IGO div die doorgaat op vrijdag 19 december 2025 om 17:30 uur op het adres De Vunt 17, 3220 Holsbeek.

Agenda:

1. Goedkeuring verslag Algemene Vergadering van 27 juni 2025
2. Benoeming commissaris-revisor voor boekjaren 2026-2027-2028: Foederer DFK Bedrijfsrevisoren (document 1)
3. Indexering van de presentievergoedingen voor bestuurders (document 2)
4. Opheffing van beleidsgroep en kredietcomité van Energiehuis IGO (document 3)
5. Goedkeuring begroting 2026 en jaarprogramma IGO div (document 4)
6. Aanstelling leden voor de Algemene Vergadering:
 - ☐ Voor gemeente Kortenberg:
 - o Effectief lid: Chloë Vierin (document 5)
 - ☐ Voor OCMW Kortenberg
 - o Effectief lid: Chloë Vierin (document 6)
7. Aanstelling leden voor het Algemeen Comité
 - ☐ Voor gemeente Keerbergen
 - o Effectief lid: Leen Van Dun (document 7)
8. Varia

Juridische gronden

- Gelet op het decreet van 22 december 2017 houdende het lokaal bestuur.
- Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 26 augustus 2019 waarbij werd beslist akkoord te gaan met de oprichting van en deelname aan de dienstverlenende vereniging IGO.
- Gelet op de oprichting van de dienstverlenende vereniging IGO div op 10 maart 2004.
- Gelet op de oprichting van IGO-W vzw op 27 oktober 1998.

Advies

/

Argumentatie

/

Financieel advies

Geen financiële gevolgen.

BESLUIT:

Eenparig aangenomen.

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt de agenda van de algemene vergadering van IGO div, van vrijdag 19 december 2025 goed.

Artikel 2

De raad voor maatschappelijk welzijn geeft de vertegenwoordiger van het OCMW, schepen Stefanie van Dooren, de opdracht om haar stemgedrag af te stemmen op de beslissing die de raad voor maatschappelijk welzijn op 15 december 2025 heeft genomen met betrekking tot de agendapunten die daar behandeld zullen worden.

Verantwoordelijke ambtenaar: Brecht Van den Bogaert

Bevoegd lid van college: Stefanie van Dooren

Uittreksel voor:

IGO, betrokkene.

* * *

Interne Zaken. Secretariaat. Vragen en antwoorden.**Vraag 1**

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Ik wil eerst kort ingaan op een opmerking van de burgemeester tijdens de vorige gemeenteraad. Er werd verwezen naar mijn mentale gesteldheid, en ik kan u geruststellen: er is geen enkel probleem met mijn geheugen of mijn gezondheid. Mijn huisarts ziet ook geen enkele reden voor verdere medische doorverwijzing. Daarom zou ik willen vragen om dit debat vanaf nu inhoudelijk verder te voeren.

Daarnaast stelde de burgemeester mij tijdens de vorige gemeenteraad enkele tegenvragen. Het lijkt me correct om die hier te beantwoorden en tegelijk enkele verduidelijkingen te vragen.

Ten eerste ging het over de cijfers van het dagverzorgingscentrum (DVC). Uit het meerjarenplan blijkt dat het woonzorgcentrum en de serviceflats de komende jaren positief draaien, als je die afzonderlijk bekijkt. Het DVC wordt nu apart weergegeven, terwijl dat vroeger niet zo was; toen viel het onder dezelfde noemer.

Tijdens de vorige gemeenteraad werd een bedrag van 94.000,00 euro genoemd als verlies voor het DVC. Mijn vraag is dan ook: waarom wordt het DVC nu niet beschouwd als onderdeel van het volledige woonzorgcentrum, zoals het vandaag ook functioneert? Met andere woorden: kunt u toelichten waarom het DVC nu afzonderlijk in de cijfers wordt opgenomen en niet als geïntegreerd onderdeel van het woonzorgcentrum?"

Tim Vandenput antwoordt: "Ik heb mijn diensten gevraagd om uit hun systemen te halen wat het winst- of verlieslatende cijfer is voor het dagverzorgingscentrum. Ik heb u het gemiddelde cijfer van 94.000,00 euro gegeven, berekend sinds – ik dacht – 2020. Dat was een gemiddelde over meerdere jaren en die cijfers fluctueren.

Waarom het dagverzorgingscentrum nu apart wordt gerapporteerd, wil ik even afstemmen met onze algemeen directeur. Zijn die cijfers die ik specifiek heb gevraagd, of is dit een standaardrapportering? De waarnemend algemeen directeur bevestigt dat ik die cijfers heb gevraagd."

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "En wat is daar de reden dan voor?"

Tim Vandenput antwoordt: "U stelt terecht dat het woonzorgcentrum verschillende activiteiten omvat: het dagverzorgingscentrum, de assistentiewoningen en het woonzorgcentrum zelf. Dat zijn drie verschillende type activiteiten. Ik wilde gewoon weten wat elke deelactiviteit afzonderlijk opbrengt."

Anke Claassen neemt het woord: "Als je die cijfers samenvoegt, dan lijkt de verlieslatendheid ineens een stuk minder groot. U zei mij de vorige keer dat cijfers niet liegen en dat feiten feiten zijn. Maar het hangt er wel vanaf hoe je die cijfers uitlegt en hoe je ze samenvoegt. Op dat vlak vind ik het vreemd dat het dagverzorgingscentrum nu plots uit de cijfers van het woonzorgcentrum wordt gehaald."

Tim Vandenput reageert: "Het woonzorgcentrum draaide vorig jaar een verlies van 821.000,00 euro per jaar. Daarbovenop komt nog het dagverzorgingscentrum, dat gemiddeld 94.000,00 euro verlies maakt (ik heb het exacte cijfer niet uit mijn hoofd). U zei eerder dat de cijfers niet liegen, maar het is wel zo dat de interpretatie en de manier waarop je ze samenvoegt een verschil maakt. Tel je alles op, dan kom je boven de 900.000,00 verlies.

De assistentiewoningen draaien licht positief. Als je die samen optelt met het woonzorgcentrum en het dagverzorgingscentrum, dan wordt het totale verlies wel iets minder, maar nog steeds aanzienlijk."

Eva De Bleeker concludeert: "Ik denk dat we misschien moeten kijken naar wat u winst noemt. Er wordt immers heel veel geld vanuit de gemeente ingebracht, dus dat zijn

eigenlijk geen echte winsten. Bovendien lijkt het me voor elke organisatie zinvol om alle onderdelen afzonderlijk te bekijken: hoe functioneren ze en wat dragen ze bij? Het lijkt mij logisch dat er altijd gekeken wordt naar hoeveel kosten elk onderdeel binnen het geheel met zich meebrengt. Het enige verschil is dat dit in het verleden misschien niet apart werd voorgesteld, maar wel berekend. Dat is altijd gebeurd. Bovendien hebben die onderdelen ook hun eigen kosten, die men rechtstreeks kan uit de cijfers halen."

Anke Claassen reageert: "Maar de serviceflats staan niet apart volgens mij?"

Eva De Bleeker antwoordt: "Die cijfers kunnen allemaal rechtstreeks uit de systemen gehaald worden. Dat het nu om een of andere reden apart wordt gepubliceerd, vind ik eerlijk gezegd wat kort door de bocht. Ik denk dat het gewoon een kwestie is van hoe het nu gepresenteerd wordt.

Anke Claassen reageert: "Ik heb niet gezegd dat er iets verkeerd gebeurt, ik vraag gewoon waarom het vroeger niet zo was en nu wel."

Vraag2

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "We hebben het gehad over de kostprijs en de kwaliteit van de zorg. Dat was mijn volgende vraag en de burgemeester vroeg mij waar ik de informatie vandaan haalde dat de prijzen zouden kunnen stijgen of dat de kwaliteit van de zorg zou dalen. U stelde dat een andere organisatievorm goedkoper zou zijn en dat de kwaliteit niet zou dalen. Tegelijk gaf u zelf aan dat er een vrijblijvend gesprek is geweest met VZW Ferm, en dat de regelgeving voor thuiszorg verschilt van die voor woonzorgcentra. Daardoor zijn er minder verplichtingen op het vlak van minimale personeelsbezetting, wat de uitbating goedkoper zou maken als men met VZW Ferm in zee gaat.

Net daar ligt mijn belangrijkste aandachtspunt: een erkend dagverzorgingscentrum biedt ADL-ondersteuning, zoals hulp bij wassen, toiletgebruik en medicatie-opvolging, en beschikt over verpleegkundige expertise. Het is geschikt voor personen met matige tot complexe zorgnoden. Een dagopvang binnen een thuiszorgstructuur, zoals VZW Ferm voorziet, biedt geen verpleegkundige zorg en geen ADL-ondersteuning. Ze richt zich op lichte zorgnoden en sociale ondersteuning. Dit betekent concreet dat mensen met zwaardere zorgprofielen niet langer terecht kunnen in de dagopvang. Bijvoorbeeld mensen die beginnen te dementeren zouden daar volgens de regels niet meer terecht kunnen.

Dat is inhoudelijk dus wel degelijk een lager zorgniveau dan wat u nu aanbiedt."

Eva De Bleeker neemt het woord: "We hebben dat de vorige keer besproken, en toen is gezegd dat er overleg zou plaatsvinden om te kijken wat de mogelijkheden zijn. Ik heb nu echter de indruk – en schiet mij weer niet af – dat u al denkt dat alles in kannen en kruiken is. Vorige keer is volgens mij heel duidelijk gezegd dat er gesprekken zouden komen met deze organisatie."

Anke Claassen reageert: "Dat is prima, maar ik wil nu al aangeven dat, zelfs al gaat u in gesprek, u daarmee in feite akkoord gaat met een verlaging van het zorgaanbod. Dan vraag ik mij af of zo'n gesprek überhaupt nog zin heeft? Maar goed, dat is aan u. Mijn vraag is dus ook hoe u dat verzoent met een structuur die objectief minder zorg kan aanbieden. U mag van mij die gesprekken aangaan, ik ben benieuwd naar de uitkomst. Maar het komt er wel op neer dat we appels met peren vergelijken en dat het zorgniveau daalt, wat dus ook gevolgen heeft voor de kwaliteit van de zorg."

Vraag 3

Dan heb ik nog een volgende vraag over de Welzijnskoepel. U vroeg of ik die kende. Ik heb dit verder bekeken en wil expliciet vragen of het gemeentebestuur ernstig overweegt om het dagverzorgingscentrum onder te brengen bij de Welzijnskoepel, in de structuur zoals u aangaf dat dit één van de mogelijke pistes was?"

Tim Vandenput antwoordt: "Sinds de vorige gemeenteraad heeft ook de Welzijnskoepel aangegeven dat zij willen praten. Dat gesprek is gepland voor begin januari. Daarnaast heeft nog een derde partij ons gecontacteerd, die eveneens interesse heeft om eens te praten – niet om over te nemen, maar om te bekijken of zij een goede partner kunnen zijn. Meer kan ik op dit moment niet zeggen dan wat ik eerder heb gezegd: wij gaan gesprekken voeren en we zullen zien waar we uitkomen."

Anke Claassen reageert: "U overweegt serieus om met de Welzijnskoepel samen te werken, omdat dat een oplossing is die het huidige systeem van het dagverzorgingscentrum in stand houdt en dus de zorg niet verlaagt. Uiteraard staat daar ook iets tegenover, maar ik wil gewoon weten of u dat echt serieus overweegt?"

Tim Vandenput reageert: "U heeft blijkbaar al met de Welzijnskoepel gesproken, ik nog niet. Ik zal wachten tot ik samen met de bevoegde mensen van de administratie dat gesprek kan voeren. We moeten vooral luisteren naar wat zij te bieden hebben, ja of nee. Daarnaast wil ik ook aangeven: als we hier verder werk van willen maken, zullen we een soort marktbevraging moeten doen en dergelijke. Dat ziet er dus naar uit dat er nog stappen volgen in die richting. Maar meer kan ik vandaag echt niet zeggen."

Patrick Demaerschalk vult aan: "Ik wil alleen benadrukken dat we nog altijd spreken over het woonzorgcentrum. Vergeet dat niet uit het oog. Meer ga ik daar niet over zeggen. Het dagverzorgingscentrum zit niet ergens op een eiland, maar maakt deel uit van dezelfde site. Denk daar goed over na wanneer u spreekt over diensten, dat betekent dat die mensen letterlijk één verdieping hoger zitten. Meer wil ik daar niet aan toevoegen."

Vraag 4

Anke Claassen stelt de volgende vraag: "Het gaat over het financieel beheer, omdat correct te kunnen beoordelen, heb ik vooral nood aan duidelijkheid over de personeelsinzet. Omdat de personeelskosten de grootste kostenpost zijn, vraag ik concreet voor de periode 2019 tot en met 2024:

- een overzicht van het ingezette personeel, uitgedrukt in VTE per functiecategorie, opgesplitst voor het woonzorgcentrum, de assistentiewoningen en het dagverzorgingscentrum (dus apart);
- daarnaast het aantal uren dat uitzendkrachten per jaar werden ingezet en het totaalbedrag dat jaarlijks aan uitzendkrachten werd uitgegeven.

Verder vraag ik voor dezelfde periode:

- de basisindicatoren zoals de bezettingsgraad per maand;
- een evaluatie van de dagprijzen;
- een overzicht van inkomsten en uitgaven per entiteit, inclusief opsplitsing van subsidies, en dit volgens de grootboeknummers, zodat we voldoende detail hebben om dit grondig te analyseren.

Eva De Bleeker antwoordt: "Ik denk dat u begrijpt dat de schepenen die cijfers niet zomaar uit het hoofd kunnen geven. Daarom wil ik u vragen om wat u daar hebt voorgelezen even kort op mail te zetten, zodat alle details duidelijk zijn. Dan kan dit verder schriftelijk worden opgevolgd."

Vraag 5

Timothy Rowies stelt de volgende vragen: "Tijdens de vorige gemeenteraad in november heb ik gevraagd naar het veiligheidsgevoel van de OCMW-medewerkers. U hebt toen aangegeven dat u dit zou nakijken en navragen, en dat ik een antwoord zou krijgen. Tot op heden heb ik echter niets ontvangen. Daarom stel ik mijn vraag opnieuw: wat is op dit moment de stand van zaken, voelen medewerkers zich veilig tijdens hun werk, bijvoorbeeld bij huisbezoeken of in contact met mogelijk agressieve klanten? Daarnaast wil ik de aandacht vestigen op een concreet beleidsvoorstel dat al enkele keren is gesuggereerd: het organiseren van een opleiding rond agressiepreventie en het opstellen van een duidelijk agressieprotocol voor alle OCMW-medewerkers, en bij uitbreiding voor alle medewerkers die regelmatig in contact komen met het publiek."

Is er intussen al een plan in uitwerking of een timing voorzien voor de implementatie hiervan?

Kortom, ik vraag twee zaken:

1. Een update over het veiligheidsgevoel bij het OCMW-personeel.
2. Duidelijkheid over het beleid en de opleiding rond agressiepreventie voor OCMW-medewerkers."

Patrick Demaerschalk antwoordt: "Dit is ook besproken tijdens het laatste bijzonder comité van de sociale dienst. Na onze vergadering vond er een bijeenkomst plaats met alle maatschappelijke werkers van de dienst, waarin expliciet werd getoetst of zij zich nog veilig voelen, onder andere naar aanleiding van uw vraag in de gemeenteraad. De algemene tendens was dat er geen enkel probleem is, ook niet bij huisbezoeken. Op dit moment is er dus eerlijk gezegd geen nood aan bijkomende maatregelen. Ik wil wel nog eens bekijken met het hoofd van de sociale dienst of er toch een plan moet worden ontwikkeld. Voorlopig is er geen indicatie dat dit nodig is, maar ik laat de beslissing daarover aan de leiding van de sociale dienst. We nemen uw vraag mee en ik zal dit opnieuw bespreken."

* * *

De voorzitter sluit de openbare zitting.

* * *

Namens de Raad,

get. Brecht Van den Bogaert
Waarnemend algemeen directeur
Voor eensluidend afschrift

get. Eva De Bleeker
Voorzitter

Brecht Van den Bogaert
Waarnemend algemeen directeur

Eva De Bleeker
Voorzitter