

## VERSLAG OVERLEG ADVIESRADEN

DONDERDAG 26 SEPTEMBER 2019 – 20 U – GC FELIX SOHIE (LOKAAL BAKENBOS)

---

### AANWEZIG:

Chris Vanderlinden (milieuraad)  
Eric Kumps (milieudienst)  
Jan Lenaerts (cultuurraad)  
Lars De Laat (GECORO)  
Rein van Gisteren (GROS)  
Erwin Gysens (mobiliteitsraad in oprichting)  
Jeroen Nagels (sportraad)  
Bram Wouters (algemeen directeur)  
Marijke De Rudder (Seniorenraad – LOK)

### VERONTSCHULDIGD:

afgevaardigden Jeugdraad  
Rik Verhaeghe (Bibliotheek)  
Annemie Pijcke (Bibliotheek)  
Gilberte Marchand (Seniorenraad)  
Tessa Hemeleers (Raad Lokale Economie – secretaris)  
Schepen Pieter Muyldermans

## Agenda

### 1. Kennismaking met nieuwe aanwezigen

Lars De Laet is sinds deze week de nieuwe voorzitter van de GECORO, Chris Vanderlinden werd voorzitter van de milieuraad.

Er volgt een 'rondje van de tafel' waarbij iedereen zich kort voorstelt.

Het interradenoverleg brengt voorzitters (en secretarissen) van de adviesraden samen en heeft als voornaamste doelstellingen:

- Zoeken naar synergiën en nieuwe mogelijke samenwerkingen
- Werken rond en bespreken van gezamenlijke punten die aan bod komen in raden
- Nadenken hoe er in de toekomst rond participatie kan gewerkt worden in de gemeente

### 2. Verslag 20 juni 2019: opvolging

Er werden geen opmerkingen geformuleerd bij het verslag van de voorbije vergadering.

### 3. Organisatie adviesraden – participatiereglement

a. Stand van zaken opmaak statuten en huishoudelijke reglementen binnen de raden

Algemene opmerking rond terminologie: verschil in gebruik van termen in het participatiereglement dat door de gemeenteraad goedgekeurd werd in maart (waarin nog sprake van algemene vergadering,...) en het sjabloon dat later aangereikt werd om op verder te werken om een voorstel van statuten te formuleren. Dat laatste werd opgesteld na het bijwonen van vorming over het 'dynamiseren van adviesraden'. Bram zal ervoor zorgen dat het participatiereglement en de hernieuwde statuten van de raden op mekaar afgestemd worden. Het eerdere gemeenteraadsbesluit zal herbekeken worden in die zin.

#### **Gecoro:**

Lars merkt op dat de statuten, samenstelling en manier van werken van de GECORO gebonden zijn aan een aantal decretale bepalingen waar niet afgeweken van kan worden. Daarom is het dus ook niet altijd mogelijk om het algemene voorstel te volgen.

- De Gecoro bestaat uit afgevaardigden van diverse geledingen maar kan nooit een volledig openbare vergadering gezien de decretale voorwaarden.

#### **Milieuraad:**

- Voorstel werd vorige week besproken: terminologie dient aangepast te zijn aan participatiereglement (en vice versa)
- Verzekeringen - artikel 7: lichamelijk ongevallen en burgerlijke aansprakelijkheid? Kan dit in de toekomst? → quid vrijwilligersverzekering? Algemene verzekering activiteiten gemeente?
  - Bram laat nog nakijken wat nu juist verzekerd is voor de vrijwilligers van adviesraden – ook in functie van activiteiten die georganiseerd worden met en door adviesraden.
- Voorzitterverkiezingen: hoe te organiseren? > Opnemen in HR hoe dit gebeurt met verschillende kandidaten → geheime stemming (doortrekken naar andere raden)
- Vanaf 2020 beginnen met nieuwe structuur: open forum en 3 werkgroepen (klimaat en energie – afval – algemeen milieu)

#### **Cultuurraad:**

- Het Open forum van voor de zomervakantie kreeg een presentatie met voorstel statuten
- Ontwerp goedgekeurd door forum mits nog een paar kleine aanpassingen + opdracht aan Kern om HR op te stellen
- Voorstel werkgroepen (projectsubsidie, erfgoed, beheer infrastructuur)
- Eind november/december HR laten goedkeuren en plannen voor 2020 toelichten vanuit kern
- Tijdens forum dan ook voorzitter kiezen die om de 2 jaar te (her)verkiezen is

Jan meldt in de marge hiervan nog dat de schepen tijdens de voorbije vergadering van de kern onder meer toelichting gaf rond de plannen voor 'IGS Vrije tijd': een project rond InterGemeentelijke Samenwerking dat in eerste instantie startte vanuit de cultuursector maar uitbreidt en linken zal leggen met heel wat vrijetijd domeinen. Het transitiedecreet binnen cultuur biedt subsidiemogelijkheden voor projecten (als tussenstap naar een nieuwe regeling na het verdwijnen van de provinciale ondersteuning en regionale werking). Vanuit de ruime

druivenstreekregio werd ook een subsidieaanvraag ingediend om een intergemeentelijke samenwerking vorm te geven en in de toekomst te onderzoeken waar samenwerking mogelijk is. Voorbeelden die aangehaald worden: uitwisselen van materialen, uitwisselen van informatie rond regionale projecten vb. Horizon+ in het Zoniënwoud, de mogelijke uitrol van een regionale UIT-pas, onderzoek naar mogelijkheden rond regionaal werken op vlak van cultuur maar bij uitbreiding ook rond sport,...

### **Sportraad:**

- On hold wegens afwezigheid Bart – een nieuwe beleidsmedewerker sport treedt in dienst begin december
- Hebben gewerkt aan meer concretiseren van statuten, met duidelijkere doelstellingen,... vanuit de wens om toch binnen een concreter kader te werken in de toekomst in plaats van in een algemener geheel
- Voorstel moet nog besproken worden met administratie (te bekijken wie ondersteuning kan bieden)
- Onduidelijkheid rond stemmingen open forum (2/3<sup>e</sup> meerderheid zonder dat het aantal leden vastligt: Hoe wordt dat best geregeld? Of toch werken met vaste groep leden?)
  - Er wordt benadrukt dat het de bedoeling was om een ruim kader voor te stellen waarbinnen gewerkt kan worden. Aan de adviesraden werd gevraagd om hiermee verder aan de slag te gaan en de nodige aanpassingen te doen zodat het geheel gekneed wordt op maat van de adviesraad. Op die manier is er een rode draad doorheen de statuten maar kan elke raad er toch de eigen accenten inleggen.

### **GROS**

- Vanuit de bezorgdheid om het niet te moeilijk te maken, opteert de GROS ervoor om het taalgebruik aan te passen aan wat gekend is - Terminologie werd dus gelijk getrokken met gebruikte termen in het verleden, vb. 'de Gros' ipv 'open forum',...
- Gesprek over statuten en HR verliep moeilijk. Dit vinden de leden minder belangrijk.
- Taken binnen GROS zijn anders aangezien GROS zelf moet beslissen over besteding van middelen die voorzien zijn voor ontwikkelingssamenwerking. Dit komt niet voldoende terug in de statuten waar de nadruk gelegd wordt op het adviseren. Daarmee staat GROS hoger op de participatieladder en draagt ze meer verantwoordelijkheid rond de uitvoering van het beleid. Om die reden benoemt de GROS ook 2 penningmeesters voor uitvoering beheer en besteding van budgetten.
- De statuten die voorgesteld worden, brengen geen antwoorden op de vragen waarmee de GROS-leden zitten.
- Om adviezen te brengen moet de GROS informatie krijgen (vb aankoopbeleid Fair Trade). Feedback en informatie vanuit het beleid wordt gemist waardoor het moeilijk werken is.
- Een aantal jaar geleden werd vanuit een aantal adviesraden een nota bezorgd met 8 vragen aan het college en een extra motivatie rond de opdrachten die adviesraden hebben > waarom werd geen rekening gehouden met deze tekst of waarom werd een deel van de tekst niet overgenomen.
- Rond de afsprakennota zijn nog heel wat vragen en bedenkingen. Zo heeft GROS gevoel dat er té weinig reactie komt op adviezen, hoewel er vermeld wordt dat er gecommuniceerd en geïnformeerd zou worden rond het al dan niet volgen van adviezen.

### **Mobiliteitsraad**

- Is een nieuwe adviesraad die ook nog op zoek is naar kandidaat-leden
- Een aantal leden hebben suggesties geformuleerd om statuten en HR op te maken
- In de volgende zittingen zal dit verfijnd en afgewerkt worden, teneinde snel over te gaan tot inhoudelijk werk
- GECORO heeft iemand afgevaardigd voor de mobiliteitsraad aangezien dossiers vaak verbindingen hebben.

### **LOK**

- Ook het LOK zal in de toekomst een nieuwe secretaris krijgen en heeft nood aan een nieuwe impuls door het vertrek van een aantal leden.
- Eind 2018 gebeurde evaluatie van de werking en statuten maar het is niet gemakkelijk om de oefening af te ronden.
- LOK dient dit jaar nog samengeroepen te worden.

### **Seniorenraad**

- Ook de Seniorenraad evalueerde vorig jaar en formuleerde een aantal suggesties voor de toekomst.
- Ondanks herhaaldelijke oproepen van de voorzitter blijft het zeer moeilijk om een aantal geïnteresseerden aan te trekken. Dit blijkt niet enkel bij deze raad een pijnpunt te zijn.
- Ook de Seniorenraad dient opnieuw samen te komen aangezien er nog maar 1 bijeenkomst was van de AV in het voorjaar.
- Het voorstel van hernieuwde statuten is ongeveer klaar voor bespreking.

Algemeen kunnen we besluiten dat er in veel raden een inspanning gedaan werd om werk te maken van vernieuwde statuten. De start van een nieuwe legislatuur leek daar een goed moment voor, zeker gezien de evolutie die op vlak van participatie stilaan meer zichtbaar wordt. Toch leeft bij velen het gevoel dat de oefening hierbij de werking van veel raden bijna stilgelegd heeft hoewel ze 'in lopende zaken' gewoon verder actief konden blijven. Het zal nog heel wat energie vragen om die raden terug op de rails te krijgen.

#### **b. Statuten en huishoudelijk reglement/afsprakennota interradenoverleg**

De ontwerpstatuten dienden als rode draad om herkenbaarheid tussen de verschillende documenten te verzekeren. Ze bevatten een minimum aan kader dat voor elke raad moet gelden: bestaansredenen, bevoegdheden, samenstellingen en verzekeringen,....

Duidelijkheid in doelstellingen in de statuten kan helpen om raakvlakken en overlap te identificeren.

Onderwerpen kunnen/moeten uit verschillende standpunten bekeken worden. Dit kan het dossier verrijken. Een gezamenlijk advies, met minderheidsstandpunt(en), uit het interradenoverleg zal een sterk signaal zijn.

- Het interradenoverleg moet zich zeker ook kunnen buigen over gezamenlijke en overlappende beleidsthema's en dit zowel binnen het eigenlijke overleg als binnen werkgroepen die opgericht worden in de schoot van het interradenoverleg (cfr. werkgroep infrastructuurreglement die in 2019 een paar keer werd samengeroepen

- Suggestie: ook agenda's delen met de thema's die aan bod komen binnen de verschillende adviesraden – zo wordt sneller duidelijk waar soortgelijke thema's besproken worden
- Er werden geen opmerkingen geformuleerd op het voorstel van statuten dat bezorgd werd. Dit moet opnieuw meegestuurd worden met het verslag van deze bijeenkomst.
  - Suggestie: opnemen in voorstel tekst dat er extra bijeenkomsten mogelijk zijn als dat wenselijk is
- Het open forum staat open voor alle leden van de adviesraden die hiervoor een uitnodiging zullen ontvangen voor vb beleidstoelichting. Op dat moment kan er ook een open oproep gedaan worden naar alle burgers.

#### **4. Vrijtijdsinfrastructuur**

##### **a. Wat met beheer infrastructuur cultuur, jeugd, sport? – voorstel interradenoverleg**

RvB jeugdwerkinfra is al een jaar niet bijeengekomen, is nu niet meer rechtsgeldig want niet meer opnieuw geïnstalleerd. Waar wordt nu de opvolging van de infrastructuur gedaan? De raad werkte goed en op dit moment is er geen gestructureerde opvolging meer. Erwin geeft een woordje uitleg over ontstaan en bestaansredenen van deze raad die vooral ook als link tussen gebruikers en gemeentebestuur wou dienst doen. Belangrijkste opdracht was de belangen van alle partijen te behartigen en daarnaast een rol te spelen in het toezicht op gebruik. Zeker bij het jeugdwerk (zowel in koldam als in joengele) was dit een groot aandachtspunt.

De nood om overleg te houden over gezamenlijke punten blijft bestaan, zowel voor jeugd als voor sport, zeker nu de nieuwe infrastructuur gedeeld gebruikt zal worden. Voor sportinfrastructuur is dit opgenomen in de sportraad, maar onvolledig want er zijn ook andere groepen gebruikers (jeugd, senioren) die niet betrokken worden.

Mogelijk voorstel: Overkoepelend orgaan als werkgroep uit Interradenoverleg (cfr werkgroep infrastructuurreglement). Jeugdraad, Cultuurraad en Sportraad moeten binnen hun werking infrastructuur aan bod laten komen. De jeugdraad is daar nu niet echt mee bezig en heeft gebruik, onderhoud, beheer,... zeker niet regelmatig op de agenda staan.

Er zijn verschillende onderwerpen te behandelen – voorstel om dit op 2 niveaus te doen:

- Toplaag: Gebruik, bezetting en reglementen,...
- 2<sup>de</sup> laag: eerder locatiespecifiek overleg rond oa. opvolging van werken/investeringen – opvolging afspraken gebruik en onderhoud,...

##### **b. Werkgroep infrastructuurreglement: stand van zaken**

De voorbije maanden werd heel wat input verzameld – concrete uitwerking tekst nieuw reglement moet nu afgewerkt worden.

Financieel plaatje moet nog herbekeken worden omdat er grote verschillen zijn tussen verschillende soorten gebruikers. Zo zijn kosten voor gebruik Joengele niet in evenwicht met kosten voor gebruik sportinfrastructuur of lokalen in GC Felix Sohie.

**c. Opening sport- en jeugdcentrum :**

- Uitnodiging 12/10: suggestie om in de toekomst uitnodiging te personaliseren voor vb oud-voorzitters (met naam aanspreken)
- Vraag: Zal het geheel afgewerkt geraken? Buitenaanleg is minimaal gebeurd.
- Verkeer voor en rond de sporthal: is dit nog veilig? Is het beter dat de hele parking wordt afgesloten vanaf de Koldamstraat? Rekening houden met bewoners Koldamstraat.
  - Advies vanuit het interradenoverleg om dit dringend te bekijken
- Promo- en infostand 'adviesraden en vrijwilligers': te kort dag – we wachten tot voorjaar wanneer voor alle raden samen iets uitgewerkt kan worden.

**5. Varia – ter info**

**a. Meerjarenplanning: stand van zaken**

- College rondt de voorbereiding stilaan af zodat het voorstel ook voorgelegd kan worden aan de fracties, coalitie, adviesraden,...
- Het werd een moeilijke oefening waar ook nog constant bijwerking aan zal gebeuren. Zo was het in het verleden niet altijd duidelijk hoeveel iets effectief kostte omdat de uitgaven over verschillende budgetposten verspreid werden (vb meifeesten). Veel van dergelijke aspecten werden nu gebundeld en geëvalueerd (meer of minder budget te voorzien?)
- Suggestie GECORO: tijdens de laatste bijeenkomst was er voorstel om beleidsplannen van schepenen met aanbelangende beleidsdomeinen te laten voorstellen en te bespreken  
>> eigenlijk gebeurt dit al op open forum interraden, maar deze vorm leent zich niet direct tot interactie. We zoeken zeker naar een werkbaar systeem om de wisselwerking te bevorderen tussen college en adviesraden om hierover van gedachten te wisselen.  
Binnen de specifieke adviesraden worden de vakschepenen wel verwacht voor bespreking zodat daar goede interactie mogelijk is.  
Het open forum is van belang om de samenhang te zien over de specifieke beleidsdomeinen heen.

**b. Klinken op 2020: suggesties?**

- zondag 5 januari 2020 – 11.30 uur tot 14.00 uur
- de voorzitters zorgen voor afvaardiging voor hulp opbouw en opruim - zij brengen dit aan bod in de raden
- Jan Lenaerts zal regie op zich nemen – Marijke bezorgt informatie van de voorbije jaren

**c. Nuttige data najaar**

**d. Datum volgende bijeenkomst + moderator**  
12 februari 2020 – Lars De Laet