



VERSLAG

VERGADERING KERN ADVIESRAAD VOOR MILIEU EN NATUUR

Zitting van 25 mei 2023

<u>Aanwezig:</u>	Chris Vanderlinden	<i>Voorzitter</i>
	Michel Lefever, Liliane Vandenwaeyenbergh, Stefaan Bockstal, Peter Reyntjens, Hubert Didden, Willem de Bruijn, Gunter Denayer, Fernand Imberechts, Luc Pintelon, Olivier Verhoeven, Christa Simon, Fernand Imberechts.	<i>Raadsleden</i>
	Catherine Khalil	<i>Secretaris</i>
<u>Verontschuldigd:</u>	Pascal De Kimpe, Daan Verhaeghe, Lutgarde Nieuwborg, Imelda Sterckx, Marian Pay, Agnes Vandendriessche, Kaat Goris, Joy Sergeys	<i>Raadsleden Afdelingshoofd Ruimte Schepen van milieu, klimaat & afval</i>

Evaluatie open forum + problematiek communicatie:

- Opkomst was behoorlijk, maar het waren allemaal leden van de milieuraad.
- In dit opzicht is het een beetje tegengevallen.
- Omwille van de problematiek rond de meifeesten en andere zaken hebben we in de commotie weinig kansen gekregen om publiciteit te maken.
- De serrist is helemaal weggefallen als communicatiemiddel en (officiële) alternatieve communicatiemiddelen liggen wat moeilijk.
- Er was vorige week/twee weken geleden een Interradenoverleg waar formeel advies naar de gemeente toe gemaakt werd met de vraag wanneer iets via de gemeentelijke kanalen aangekondigd wordt vanuit de raden, dat de gemeente deze informatie spontaan in al haar beschikbare informatiekanalen wil opnemen. Denk maar aan HierHoeilaart, de website, de panelen, lichtreclame, de facebookpagina, de app van Hoeilaart, etc. De gemeente heeft een aantal tools ter beschikking waarbij formeel de vraag werd gesteld en gesteund door alle voorzitters om deze kanalen maximaal aan te wenden. Los daarvan was er ook het voorstel van een lid van de milieuraad om te kijken of een aantal leden ook via andere kanalen zelf willen publiceren, zoals op de facebookgroep "Ik ben van Hoeilaart".
- Dergelijke zaken moeten in de toekomst toe beter met elkaar worden afgesproken: naar de communicatiediensten de vraag zo correct mogelijk en zo vroeg mogelijk stellen, onderling bekijken wie van de leden beschikbaar en bereid is om verder de communicatie uit te dragen via om het even welk kanaal. Hier zouden wel een aantal afspraken rond gemaakt moeten worden: als een lid dit op facebook zet is dit goed, maar als alle leden dit op facebook posten wordt het een warboel en dan stelt zich de vraag of dit een positief of eerder negatief resultaat teweeg zal brengen.
- De evaluatie van het open forum: informeel gesprek over de werking van de milieuraad. Overlopen van de onderwerpen die de laatste zes jaar werden behandeld, er werden enkele zaken besproken die zullen besproken worden bij het punt "memorandum".
- Opmerking door een lid: de rapporten die ik gelezen heb waren zo ontzettend indrukwekkend en het is ongelooflijk welke positieve zaken de milieuraad en de gemeente doen. Daar zouden we publiciteit moeten rond maken. Antwoord van de voorzitter: we moeten het doen met de middelen die we hebben, het valt te betreuren dat het gratis kanaal (de serrist) die we vroeger ter beschikking hadden, is weggefallen en vandaag de dag is daar weinig anders in de plaats gekomen. Momenteel zien we geen oplossing tenzij er zich iemand zou aanbieden om te sponsoren. Wat we wel kunnen doen, van zodra de verslagen beschikbaar zijn op de website, is de link via elektronische weg doorsturen naar anderen. Dit kan ieder van ons doen naar de doelgroepen die hij zelf kent. Meer zie ik binnen de context waar wij moeten werken niet mogelijk.
- Vraag van een lid: Kan er via de interradenraad gevraagd worden om de agenda's te publiceren? Het is een hele boterham om al die verslagen te lezen. Maar als er op de webpagina van de gemeente een plaats is waar alle inhoud van de agenda's van de raden

gepubliceerd zouden zijn dan gaan mensen dat gemakkelijker lezen. Als er dan een punt is dat ze interessant vinden dan kunnen ze naar het verslag gaan kijken. De secretaris stelt tenslotte de agenda op. Die zou dat aan de communicatiedienst kunnen doorsturen met de vraag dit op de website te plaatsen. Antwoord voorzitter: agenda en verslag komen samen op de website. Voorafgaand zou dit inderdaad ook kunnen. Antwoord lid: is stel voor om dit te plaatsen bij de berichten, niet onder de verslagen, want dat moet je al gaan zoeken, maar bij de aankondiging van een vergadering of als een vergadering heeft plaatsgegrepen. Te beoordelen via de interradenraad om dat bij het nieuws te plaatsen. Gemeenteraad en OCMW zijn wettelijk verplicht om voorafgaand de agenda te publiceren. Hier zijn ook wettelijke termijnen voor want deze vergaderingen zijn toegankelijk voor elke burger (tenzij voor het agenda gedeelte dat vertrouwelijk is). Het open forum staat wel degelijk aangekondigd op de agenda met gebeurtenissen. Het probleem daar is dat het maar een keer gepubliceerd wordt en daar stopt het.

-We kunnen dit voorstel zeker meenemen naar het interradenoverleg.

Rapportering LEKP 1.0:

-Binnen de werkgroep klimaat en energie zijn hier enkele mensen voor samengekomen.

-Het LEKP gaat over vier werven:

-Werv 1, vergroening, met als doelstelling 1 extra boom per inwoner. In het rapport van de gemeente werden een aantal bomen vermeld en 1200 struiken. De struiken zouden eerder bij de rubriek "hagen en gevelbeplanting" moeten worden ondergebracht en niet onder bomen. Antwoord van secretaris: Hagen is een aaneensluiting van verschillende planten. De 1200 struiken gaan over de beplanting op de hondensloopweide vallen niet echt onder hagen, noch bomen. We wisten daarom niet goed waar het dit het beste konden onderbrengen.

-Er wordt niet gerapporteerd over de privéaangelegenheden, zoals de groepsaankoop Dijleland. Antwoord van de secretaris: deze bomen werden effectief meegerekend. Reactie voorzitter: dan staat dit niet correct gerapporteerd want dit staat aangeduid als aangeplant op openbaar domein. Antwoord secretaris: bomen moeten via een aparte website worden ingegeven, je zou dus elke burger naar deze aparte website moeten sturen om dit manueel in te voeren. Ikzelf heb het geprobeerd om op een bepaalde locatie bomen in te geven die de gemeente heeft aangeplant en dat lukt niet.

-Applicatie bomenteller: antwoord secretaris: ik heb dit al een paar keer willen opstarten maar omdat we eveneens met het bomenbeleidsplan van Horizon+ zitten, werd het project bomenteller al een paar keer "on hold" gezet.

-Hoe kunnen we publiciteit maken rond het LEKP? Er zijn veel mensen in Hoeilaart die, zonder het te weten, bijdragen aan het klimaat. We moeten burgers aanmoedigen om te rapporteren want hierdoor is deze rapportering onvolledig en kan je daar op lokaal niveau moeilijk een campagne rond bouwen in die mate dat je mensen kunt overtuigen om aan te tonen dat er al allemaal gedaan is en wat ze op hun niveau kunnen verwezenlijken.

-Heel veel van de maatregelen voor klimaat zijn zodanig ver van de dagdagelijkse bezigheden van de gewone burger en hierdoor weet de burger niet altijd met welke kleine dingen hij zelf kan bijdragen. De massa wordt groter wanneer het zichtbaar wordt.

-Voor heel wat maatregelen die opgenomen zijn in het rapport doet de burger vandaag de dag al inspanningen, een aantal van die inspanningen zijn via omwegen gekend, omdat de burger bijvoorbeeld voor die zaken subsidies aanvraagt, er zijn ook mensen die maatregelen nemen zonder dat hiervoor subsidies worden aangevraagd om de simpele reden dat ze teveel verdienen. In de rapportering missen we dus een aantal gegevens. Hierdoor wordt het moeilijker om aan te tonen dat je wel degelijk in de richting van de doelstelling werkt en resultaat haalt. We missen hierdoor de handvaten om de gewone mens te overtuigen om mee te doen. Antwoord secretaris: de rapportering voor de bewoner is niet gebruiksvriendelijk en vormt hierdoor een hinderpaal. Dit gaat mensen niet gemakkelijk overtuigen. Een ander gevaar bij rapporteringen is dat je dubbele tellingen gaat hebben. Antwoord voorzitter: dan zou er moeten bekeken worden of er in de HierHoeilaart een paar gegevens samengebracht kunnen worden. Een lid vraagt of FutureProofed ervaring heeft met deze rapportering of misschien kunnen ervaringen van anderen terug worden gevonden. Er zullen filters nodig zijn om dubbele rapportering te voorkomen. Dubbele rapportering is niet goed, maar onder rapportering is zeker niet goed. Langs de andere kant zou de dubbele rapportering de onder rapportering kunnen compenseren. Het blijft een statistisch gegeven. Los van deze statistieken is de rapportage een instrument die zowel beleid als burger bewuster wil maken. We stellen wel vast dat op elk van de werven een onvolledigheid is. Zo stellen we ergens anders vast dat er minder energie verbruikt wordt maar toch meer CO₂ uitgestoten wordt. Ergens wringt dit. Antwoord secretaris: deze vraag werd overgebracht aan de VVSG. Dit is een gegeven die we ook in andere gemeenten tegenkomen. Dit kan door COVID komen.

-Energiebesparing op het lokaal patrimonium van de gemeente was - 3 %/jaar en in het jaar 2020-2021 heeft de gemeente een resultaat van -3,6 %, wat dus goed is. Dat was in de COVID-periode, maar we zien een reductie, een CO₂ uitstoot, t.o.v. 2015 (cijfers van 2022) van +1,8 %. In 2022 was het natuurlijk de heropstart van alles na COVID.

-Per eenheid energie die vandaag de dag gebruikt wordt staat daar een bepaalde eenheid CO₂ tegenover, bij een gelijk aantal eenheden die door verbranding en dergelijke geproduceerd wordt zou je nu een hoger rendement moeten hebben en dus minder CO₂. Hoe kan het dat de CO₂ omhooggaat terwijl er minder energie verbruikt wordt? Antwoord lid: Het zijn alle twee cijfers van fluvius. De vraag zou dus rechtstreeks moeten gesteld worden aan de producent en niet aan de VVSG.

-In de rapportering gaat het heel duidelijk over de initiatieven die op lokaal niveau worden genomen en men leest dat de fietswegen die aangelegd worden op Vlaams initiatief eveneens werden opgenomen.

-Dit noemen we opsmukken van getallen met het werk van een ander.

-De aanleg van de fietsweginstalling lang de Terhulpsessesteenweg is in uitvoering, maar dat langs de E411 gaat nog in uitvoering komen. Dit werd gerapporteerd als reeds gerealiseerd en wordt bovendien niet door het gemeentebestuur uitgevoerd. Er zijn wel een paar stukken zoals de aansluiting in Groenendaal die aangelegd gaat worden of een stukje in de J. Kumpsstraat. De fietsstraat ter hoogte van de sportsite werd deels aangelegd maar nog niet volledig.

-Fietsstraten en fietsuggestiestrook zijn mooi om te vermelden maar er staat letterlijk in de toelichting van het document dat deze niet meetellen. Het is duidelijk dat men alles bij elkaar heeft geraapt om zo veel mogelijk cijfers in te vullen maar bij een aantal van die cijfers stellen we ons de vraag over de oorsprong en de vergelijkbaarheid. Anderzijds hebben we vragen over bepaalde cijfers die niet in dit verslag thuishoren daar het geen lokale initiatieven zijn of het zijn cijfers die buiten de definities vallen die gehanteerd worden in het document.

-Werf 2, Renovatie en hernieuwbare energie: "collectieve renovaties": dankzij de klimaatalliantie werden reeds een aantal zaken gerealiseerd. Maar ook hier is er te weinig publiciteit rond het thema. Hoeveel Hoeilanders weten als ze hun huis energetisch willen renoveren dat ze daarbij begeleid kunnen worden? Antwoord secretaris: Dit is een topic van de klimaatalliantie en hun agenda is reeds volgeboekt tot volgend jaar.

-Met het LEKP 2.0 moet de helft van de renovaties ook fossielvrij zijn. Wat is de visie hierover van de klimaatalliantie? Hoe gaan ze dit aanpakken? Denk maar aan geothermie, warmtenetten, etc.

-Klimaatfabels is een kapstok om mensen te betrekken, denken we aan klimaatfabels gericht naar speciale groepen, bijvoorbeeld de lokale economie, eigenaars van appartementen, samen met de syndicus. Deze mensen bijvoorbeeld rond de tafel zetten en hen uitleggen wat ze hiermee kunnen doen.

-Dit rapport is een eerste "draft" waar een aantal zaken van buitenaf werden toegevoegd. Wanneer we dit kritisch lezen komen we tot de vaststelling dat dit rapport de verdienste heeft dat er al iets bestaat maar dat er nog veel werk aan de winkel is om dit rapport inhoudelijk correct te krijgen. Het document heeft het voordeel te bestaan.

-De coöperatieve "Druifkracht" staat niet vermeld in het rapport, terwijl zij wel bestaan, vooral omdat de gemeente een overeenkomst heeft met deze coöperatieve.

-Ontharding, inclusief groene daken, dat is positief. Hebben hier al mensen op toegehapt? Antwoord van de secretaris: we hebben hier nog niet veel aanvragen voor gekregen.

-Voor wateropvang werd één project goedgekeurd, maar dat volume dat vermeld werd is dit bovenop de gewestelijke verordening? Want dit staat ook in het rapport.

-Werf 3, Koolstofvrije deelmobiliteit: Hier hanteert de gemeente het principe dat er twee deelwagens werden aangekocht, waarvan één elektrisch. In principe wordt er een wagen bijgekocht als deze wagen terugbetaald is.

-De bijkomende laadpalen die hier en daar opduiken staan ook niet in het rapport. Antwoord secretaris: deze informatie werd mij doorgestuurd door de dienst mobiliteit, dus ik heb geen zicht over deze cijfers.

-Vrijstelling voor masten en sleuven van ELIA is niet ingevuld in het rapport.

-Lokaal warmte en sloopbeleid wordt van de gemeente verwacht, maar er is geen warmte en sloopbeleid. In het rapport staat dat er een ondersteunende startanalyse zou plaatsvinden en die zou begin 2023 beschikbaar zijn. Mocht die er zijn dan zouden we die graag willen zien.

-De vraag is om een aantal van deze elementen beter te bekijken en te kijken in welke mate het mogelijk is (eventueel via een formeel advies) aan de gemeente te vragen om met een nieuwe versie van het verslag tijdig naar de milieuraad te stappen zodanig dat de invulling van de cijfers kritisch bekeken kan worden, hetzij in een kernvergadering, hetzij in een beperkte vergadering met een aantal mensen die zich beter in de materie thuis voelen zodat we een advies kunnen geven over dit document en zodat we dit document kwalitatief kunnen versterken.

-Het is tevens belangrijk dat we bekijken hoe dit document bruikbaar kan zijn naar een bredere communicatie en naar de bevolking toe zodat we de bevolking warm kunnen maken om mee in te stappen in een aantal dingen.

-Wie is vanuit de klimaatalliantie gedetacheerd? Antwoord secretaris: Wannes Ceulemans is onze contactpersoon binnen de klimaatalliantie en is op 1 week op twee aanwezig op woensdagen. Vraag van een lid om Wannes uit te nodigen zodat uitleg kan gegeven worden over hun werking, over wat ze reeds gerealiseerd hebben, wat zijn hun plannen, etc.?

Voorstel spontaan advies met betrekking tot Interrand vs Ecowerf:

-Op de vorige raad werd toelichting gegeven over de plannen die Interrand heeft in het kader van huisvuilbeleid en diftar.

-De directeur van Interrand liet toen weten dat ze voor een aantal zaken samenwerken met Ecowerf. Ecowerf is de intercommunale voor de rest van Oost-Brabant, met uitzondering van de gemeenten van Interrand. Interrand bestaat nog tot 2026, de oprichtingsakte werd eenmaal verlengd. Interrand is opgericht in 1978 en de akte werd in 2008 verlengd tot en met 2026. In 2026 zal Interrand ofwel ophouden te bestaan of er zou een procedure moeten worden opgestart om Interrand te verlengen.

-Bij de diftarsystemen is het zo dat hoe groter het werkgebied, hoe voordeliger het is voor de burger, omdat kosten hierdoor gemakkelijker gedeeld kunnen worden en er is eveneens minder reserve nodig, reserves zijn centraal beschikbaar.

-Interrand zit nu in een transitiefase waar er beslist werd dat diftar onderzocht wordt met invoering ervan normaalgezien voorzien in 2025.

-Tenzij er een verlenging van de machtiging van Interrand komt vanuit de Vlaamse regering stellen we voor om een advies te geven aan het college waarbij we hen vragen te onderzoeken of verder gaan met enkel Interrand of eventueel overgaan tot een fusie met Ecowerf, welk van de twee, het meest rendabel is op alle mogelijke aspecten, zowel financieel als op andere aspecten. De schaalverhoging zal zeker een aantal voordelen bieden. Voor een aantal technische elementen doet Interrand nu al beroep op Ecowerf. Nu doen ze dit aan de prijs van 1/3, niet aan de prijs van een aangesloten gemeente, wat uiteraard lager is. De bedoeling is om een aanzet te geven aan de gemeente om een analyse op te maken van de voor- en nadelen, zodanig dat na de verkiezingen van 2024 het nieuwe beleid een studie heeft waarmee ze met kennis van zaken een beslissing kan nemen of ze voor een verlenging gaan of een andere piste kiezen.

-Sowieso zal er ergens in 2025 een beslissing moeten vallen, want indien er in 2025 geen beslissing wordt genomen zal het besluit tegen 2026 nooit klaar geraken. Indien ze beslissing om te verlengen dan zal dit voor 18 jaar zijn.

-Mocht Interrand ermee stoppen dan kan het in theorie voorkomen dat de gemeente niets meer heeft.

Brabantse Wouden:

-Tijdens de 30-jarige viering heeft Patrick Huvenne hier reeds uitleg rondgegeven.

-Brabantse Wouden wordt ondersteund door de gemeente Hoeilaart, dit werd besproken op de gemeenteraad van 24 april van dit jaar. Brabantse Wouden werd daar voorgesteld door de organisatoren van het project.

-Het gemeentebestuur heeft de beslissing genomen om de samenwerkingsovereenkomst goed te keuren en heeft het college gemandateerd om het Masterplan van de Brabantse Wouden te adviseren.

- De milieuraad vindt dit goed maar stelt eveneens voor om betrokken te worden bij de adviezen die genomen zullen worden over het Masterplan Brabantse Wouden” gezien dit puur over natuur en milieu gaat.
- Er bestaat hier geen wettelijke verplichting om de milieuraad te consulteren. Enkel de GECORO moet wettelijk geconsulteerd worden al is het niet zeker dat dit het geval is voor Brabantse Wouden.
- Brabantse Wouden gaat over consolideren en versterken van natuur in onze omgeving.
- Er is niets dat ons weerhoudt om suggesties door te sturen naar de trekkers van het project (Patrick Huvenne, Dirk Buysse, Jan Horeman en Bart Meulemans).
- Intussen werd het definitief Masterplan aan de gemeente bezorgd.
- Op basis van het Masterplan, zal een commissie voorgezeten door Geert Moens, een advies opmaken.
- Indien het project Brabantse Wouden weerhouden wordt, zal er een opening naar subsidies komen om vervolgens de concrete plannen te gaan uitschrijven.
- Suggesties kunnen ofwel naar de voorzitter ofwel rechtstreeks verstuurd worden.
- Een lid vraagt wie het rapport geschreven heeft? De voorzitter reageert dat het rapport geschreven werd door een studie bureau op aanvraag van een aantal werkgroepen, waar ook gewone burgers aan deel hebben genomen. In totaal werden een dertigtal vergaderingen gehouden waar burgers, samen met specialisten werden samengebracht. Gezien het Masterplan nu geschreven wordt, liggen de werkgroepen momenteel stil. In de volgende fase zullen nieuwe werkgroepen worden opgestart.
- Er zal ook maximaal beroep worden gedaan op de vrijwillige burger om te helpen.

Memorandum: korte bespreking + afspraken:

- Naar aanleiding van de komende verkiezingen heeft de milieuraad de gewoonte om aandachtspunten op te lijsten die nog open staan (sommige punten staan al 30 jaar open zoals de problematiek van Gundselle).
- De bedoeling is dat we een memorandum opmaken vanuit deze milieuraad.
- Graag een eindversie hiervan tegen het einde van dit jaar zodanig dat deze begin volgend jaar aan de verschillende partijen, die zich op gemeentelijk niveau kandidaat gaan stellen in oktober, bezorgd kan worden. Op die manier weten ze dat dit aandachtspunten zijn die de milieuraad belangrijk vindt. Zij kunnen deze punten al dan niet meenemen in hun verkiezingspropaganda en finaal ook in de beleidsnota die ze gaan schrijven op het moment dat de gemeenteraad zal worden samengesteld.
- Het is de bedoeling om met een beperkte groep de documenten samen te leggen van de onderwerpen die allemaal aan bod zijn gekomen. Op basis hiervan zal een ontwerp tekst worden gedestilleerd. Deze ontwerp tekst zullen we op de volgende vergadering na de vakantie agenderen zodanig dat deze kan besproken, aangevuld en bekritiseerd kan worden.
- Achteraf kunnen we dan met dezelfde werkgroep nogmaals samenkomen om de opmerkingen te verwerken om eventueel nog een aantal zaken uit te breiden zodat we de nieuwe versie kunnen voorleggen op de vergadering van december voor definitieve goedkeuring, zodanig dat we deze dan kunnen finaliseren en naar buiten brengen.
- De voorzitter vraagt wie bereid is hier mee tijd in te steken? Een voorstel van data zal worden doorgegeven aan de leden die zich hebben opgegeven.
- In de laatste zes jaar hebben we een aantal adviezen uitgeschreven. Op sommige van deze adviezen hebben we een antwoord ontvangen, er zijn er nog een aantal waar we nog steeds geen antwoord op ontvangen hebben. Ook zijn de antwoorden die we hebben gekregen niet altijd de antwoorden die we wilden horen of wat we wilden zien.

Percelen MaaiMeiNiet en ecologisch bermbeheer:

-(<https://www.hoeilaart.be/maaibeleid>)

- Er zijn een aantal beslissingen genomen op het niveau van de gemeente en tevens in uitvoer over MaaiMeiNiet en ecologisch bermbeheer.
- De secretaris neemt het woord. Maai beleid werd in twee categorieën verdeeld. Enerzijds hebben we MaaiMeiNiet, waar we een maand lang percelen niet gaan maaien. De percelen werden ook zo gekozen dat veiligheid nooit in het gedrang komt. Anderzijds werden een paar percelen gekozen die nog maar twee keer per jaar gemaaid zullen worden, deze werden ondergebracht onder ecologisch bermbeheer. Hier zullen nog borden voor voorzien worden. Intussen heb ik een slogan gevonden voor op de borden. De info is ook terug te vinden op de website van de gemeente. Bernard Teerlinck is rondgegaan in de gemeente om zo een lijst op te stellen met percelen die meedingen in MaaiMeiNiet en percelen die nog maar twee keer per jaar gemaaid zullen worden. Deze lijst kan nog worden aangepast, dus suggesties zijn zeker welkom. Een lid vraagt wat betreft de bermen van de spoorwegen. De secretaris antwoordt dat deze bermen aan infrabel toebehoren en dat zij dus verantwoordelijk zijn om deze te onderhouden.
- De voorzitter vindt het een goede aanzet, maar het zouden er best nog meer mogen zijn. Naar volgend jaar toe kan zo'n lijst zeker geëvalueerd worden.
- ANB maait aan de Karrenbergstraat (ter hoogte van de steilste helling aan de bocht) een meter over de rand. Dit nodigt bestuurders uit om voorbij te steken en op de berm te rijden. Als ze te veel uitwijken kunnen bestuurders in de eerste vijver terecht komen. Dit stuk zou niet gemaaid mogen worden. Nu is dit weer gemaaid. Vragen aan de nieuwe boswachter, Tijl, dat hij het nodige doet om dat oprijden onmogelijk te maken door daar enkele boomstammen neer te leggen. Er zijn plaatsen waar eerst enkele palen in de grond worden geklopt om dan een boom neer te leggen. Dit zou gemotiveerd kunnen worden zowel vanuit de actie MaaiMeiNiet als uit een actie voor veiligheid. Advies rechtstreeks overmaken aan Patrick Huvenne en aan Tijl.

Onderzoeksproject terug naar de bron:

- Inhoudelijk kunnen we er nu niet veel over zeggen omdat de personen die het hebben ingediend nu niet aanwezig is.
- Jullie hebben hier een korte nota over ontvangen. De voorzitter stelt voor om dit al eens te bekijken en het onderwerp verschuiven naar de volgende vergadering waar we dan expliciet willen vragen om hier de nodige toelichting rond te geven.
- Voor zover we kunnen zien gaat het voornamelijk over de manier hoe men gaat omgaan met de natuurlijke waterlopen en waterbronnen in de streek.

- Het punt wordt verdaagd naar de volgende vergadering met de vraag dit toe te lichten. Mochten er leden zijn die hier al specifieke vragen rond hebben, dan mogen ze die doorsturen naar de voorzitter of de secretaris, zodanig dat de persoon die de toelichting zal komen geven de vragen al heeft.
- Het project gaat over afkoppeling en optimalisatie.

Varia:

Stand van zaken stikstofdossiers serre:

-In de stikstofnota die gemaakt is door de Vlaamse Overheid wordt wel degelijk verwezen naar serres en er zullen ook daar op vlak van CO₂ maatregelen worden opgelegd. Op basis van de nota die goedgekeurd is door de Vlaamse regering is het niet duidelijk in hoeverre het gaat over beroepstuinbouw of hobbytuinders. Er wordt geen onderscheid gemaakt. Er staan ook weinig cijfers bij over wat er juist verwacht wordt. Heden kunnen we stellen dat dit een aandachtspunt is dat op de radar staat maar zolang er vanuit de Vlaamse Overheid niet meer concrete gegevens binnenkomen kunnen er ook geen antwoorden worden gegeven over deze problematiek.

Hoeilaart! Een beetje wilder:

-(<https://www.hoeilaart.be/nieuws/hoeilaart-een-beetje-wilder>)

- Oproep die er geweest is via de lokale nieuwsmedia
- Oproep om tuinen wat wilder te houden, niet alleen in de maand mei
- Ook dit kunnen we toejuichen.
- Het is een Intergemeentelijk initiatief, dus hopen we dat de gemeente erin slaagt om dit wat breder en ruimer bekend te maken dan dit alleen maar even op hun eigen website te publiceren.
- Als we de burger hier maximaal in willen betrekken zal men ervoor moeten zorgen dat er genoeg tamtam rond gemaakt wordt.

Bijkomende varia:

-Christa Simon laat weten dat ze stopt met de Milieuraad. Sinds haar val is ze niet meer volledig gerecupereerd. Ze laat weten heel graag bij de milieuraad te hebben gezeten. De voorzitter bedankt haar voor alle jaren die ze aanwezig was.

-Een lid heeft een vraag of ophokplicht verplicht/aangeraden is met betrekking tot de vogelgriep? Ophokplicht is enkel voor professionelen verplicht, niet voor privé of hobby doeleinden. De vraag komt er naar aanleiding van een aantal pauwen die al jaren de bewoners 's nachts wakker houden. De politie is hiervoor al gecontacteerd geweest. Het enige wat we kunnen adviseren is ofwel geluidsopnames laten maken door een geluidsdeskundige ofwel moet er naar de vrederechter worden gestapt. De eigenares van de pauwen is een gepensioneerde vrederechter. De gemeente kan hier niet in tussenkomen. Er kan ook bemiddeling worden aangevraagd via de provincie. Al deze info werd reeds doorgegeven aan de politie over alle stappen die ondernomen kunnen worden.

-Een lid zegt dat er ook een procedure bij de vrederechter bestaat. Deze procedure is gratis. De vrederechter bemiddelt en probeert om de twee partijen tot een consensus te brengen. Lukt dit niet dan moeten de partijen verder procederen, indien er wel een consensus is dan is dit bindend en moeten beide partijen dit tekenen. Een goede vrederechter probeert te bemiddelen tot er een oplossing is.

-Vanaf 7 pauwen is een vergunning nodig.

-Vraag over perceel aan de Victor Marchandstraat en Molenstraat, het perceel naast carrosserie Freddie. Enkele maanden terug werden allemaal sleuven in het perceel gegraven. Weet de gemeente waarom dit werd gedaan? Dit perceel ligt in natuurgebied. Is dat op vraag van VLM of is dat omdat daar die werksite is geweest, dat ze dit terug willen draineren? De secretaris denkt dat dit perceel toebehoort aan iemand van de gemeente, dat dit een privéterrein is. Door een extern bedrijf was hier grond op gestockeerd en de eigenaar (collega) dacht dat de bodem verontreinigd was geweest door dat bedrijf. Nadat de grond terug verwijderd was trof hij op enige diepte stenen aan in de grond. Vermoedelijk werden de gleuven gegraven om te bekijken hoe diep deze stenen terug werden gevonden.

-Vol sigarettenpeuken ter hoogte van de waterloop aan de Vandenbroeckstraat. Een bewoner zou er al zijn sigarettenpeuken in de waterafloop gooien. Er is een oogartsenpraktijk in de buurt. Wat kan hieraan gedaan worden? Dit is sluikestorten. De politie kan een boete geven voor sluikestorten. Een lid stelt voor om de wijkagent hierover aan te spreken.

Volgende vergadering van de Kern zal doorgaan op dinsdag 12 september om 19.30 uur in zaal Heerlijkheid (Kasteelhoeve).

In opdracht

De secretaris:

De voorzitter:

Catherine Khalil

Chris Vanderlinden