

Kern Cultuurraad

Dinsdag 3 mei 2022

Evaluatie Werking Kern Cultuurraad

Aanwezig:

Jan Lenaerts, Sabrina Spinnoy, John Kumps, Ghislain Dewolf, Karin Gernaey, Greta Uytterboeck, Thea Derks, Veria Van Hecke, Els De Greef

Externe begeleider: Jef Deyaert

Verontschuldigd:

Jonathan Van Haudenhuyse, Pieter Muyltermans, Katrien Claes, Michel Van Mullem

Afwezig:

Jan Van Assche

Agenda:

Hoofdpunt: Evaluatie werking Kern

Andere punten: Goedkeuring Hoeilaartse Parel, data volgende kern, medewerking 10 jaar FS

Evaluatie:

Intro: Waarom een evaluatie?

We zijn enkele jaren binnen de cultuurraad bezig met een Kern/Forum (ter vervanging van de oude structuur waar we één grote cultuurraad hadden). Een aantal leden hebben zich opgegeven om in de kern te zetelen. Met de aanstelling van een nieuwe voorzitter en zo ook een nieuwe periode is het een goed moment om onszelf eens te bevragen om nadien met het resultaat aan de slag te gaan en de werking waar mogelijk te optimaliseren.

De voorzitter nodigde een externe persoon uit om de kernleden te begeleiden bij de evaluatie. Deze persoon (Jef) heeft eerder gelijkaardige evaluatiegesprekken begeleid bij de cultuurraden van de Brusselse gemeenschapscentra. Een extra persoon uit de groep en is beter geplaatst om dergelijke gesprekken te begeleiden.

Volgende vragen werden gesteld:

- Onder welke hoedanigheid zetel je in de cultuurraad en wat was voor jou een hoogtepunt/wanneer had je het laatste een goed gevoel?
- Wat zijn voor jou minpunten? En welke wil je eerst aanpakken?
- Wat zijn voor jou sterke punten?

Nadien gingen we verder in kleine groepen (drie)

- Van de punten die jullie eerst willen aanpakken, kan je tips noteren hoe? En wat is het absolute minimum dat je wil bereiken?

Als slot heeft elke groep verslag uit gebracht.

De voorzitter neemt alle verslagen mee en zal tegen de volgende kern alles samenvoegen en een document voorleggen aan de kern ter verbetering van de werking van de kern.

Een weergave van de bevindingen

De leden streven om te vergaderen/werken in een dynamische respectvolle sfeer waar er vooral gepraat wordt in een dialoog. Ook streven we meer naar een gezond evenwicht van ieders spreektijd zodat de vergadering niet uit evenwicht geraakt. Hiervoor is dan ook een goede moderator onontbeerlijk. Ook een frame met spelregels kan helpen. De leden voelen zich beter als ze het gevoel hebben iets te kunnen bijdragen. Bepaalde vergaderformats kunnen hiertoe bijdragen.

Zij vinden het ook belangrijk dat iedereen duidelijk praat zodat je tenminste hoorbaar bent voor de andere leden aan de tafel. Eveneens is het belangrijk om de rol/functie van

de vrijetijdscoördinator duidelijk te stellen/te kennen zodat hier geen onduidelijkheden/vragen meer over zijn en we ons kunnen concentreren op de inhoudelijke taken van de vergadering.

De leden vinden het wel goed dat er meer jonge mensen zetelen in de kern (mag nog meer) en dat er een open sfeer is (mag ook nog meer). En misschien moet er ook nog eens gekeken worden naar de verhouding experts/afvaardiging van de verenigingen.

De voorzitter dankt iedereen voor hun bijdrage en openheid. Het is belangrijk om af en toe stil te staan bij onszelf zodat we kunnen bijsturen waar nodig. De voorzitter neemt alle punten mee en werkt tegen de volgende kern aan en voorstel *'En nu?'*

Andere punten:

- Hoeilaartse Parel - Iedereen keurt de keuze van Het beukenootje en de Serrist goed
- medewerking gevraagd op de feesten van 10 jaar FS (er volgt nog een mail met een concrete vraag van Katrien)
- data volgende kern: dinsdag 21 juni, dinsdag 27 september (een dinsdag is voor iedereen een goede dag en graag om 20u)

Verslag

Els De Greef (wegens afwezigheid van de cultuurcoördinator)