

DINSDAG 5 OKTOBER 2021 – 20 UUR – LOKAAL 'T ROTH GC FELIX SOHIE

Aanwezig: Erwin Gysens (Mobiliteitsraad)
Jeroen Nagels (Sportraad)
Tinne Kunnen en Isabelle De Bruyne (Raad Lokale Economie)
Gilberte Marchand (Seniorenraad)
Chris Vanderlinden (Milieuraad)
Nadine Schroeders (Afdelingshoofd Leven)
Pieter Muyldermans (Schepen participatie)
Bram Wouters (Algemeen directeur)
Marijke De Rudder (dienst Vrije Tijd – verslag)

Verontschuldigd: Lars De Laet (GECORO)
Jan Lenaerts (Cultuurraad)
Carmen De Rudder (GROS)

Schepen Pieter dient vanavond ook aanwezig te zijn op een ander overleg. De volgorde van agendapunten wordt daarom een beetje gewijzigd.

Hierbij nogmaals uitdrukkelijke vraag om de vergaderkalender opnieuw aan te vullen zodat met mekaars agenda rekening gehouden kan worden. Marijke herhaalt de vraag ook bij collega's binnen de administratie. Voorzitters zullen hier ook extra aandacht voor hebben.

1. Erkenningsreglement verenigingen: stand van zaken

(+ feedback van het overleg hierover)

Nadine geeft toelichting:

- Positieve en negatieve elementen uit huidig reglement kwamen aan bod tijdens voorbereidend overleg.
- Wat kan men wanneer een vereniging erkend is? Nadine geeft opsomming van de verschillende voordelen die er zijn na erkenning
 - Daarnaast, om in aanmerking te komen voor subsidie: kijken naar subsidiereglementen per domein waarin een aantal bijkomende voorwaarden gesteld worden

Uitgangspunten voor nieuw erkenningsreglement (oud reglement wordt vervangen):

- Huidige criteria uit het reglement: hier dienen een aantal dingen te wijzigen >> eerst doelstellingen bepalen: verenigingen moeten iets doen voor gemeente en gemeenschapsleven, iets doen door of voor Hoeilaart, duurzaam organiseren,...
- Het moet een 'eenvoudig' erkenningsreglement worden
- Verenigingen moeten nog 1 keer per legislatuur een erkenningsaanvraag indienen
- Verenigingen: 'voor en door' Hoeilaart

- Ook voor tijdelijke verenigingen kan aanvraag gedaan worden in de toekomst
- Adviesraden geven advies over aanvragen – college beslist uiteindelijk

Voor de huidig erkende verenigingen verandert er in principe niets.

Nog te bekijken hoe toepassing zal gebeuren voor wat betreft de subsidiereglementen, infrastructuurreglement,... > binnen die specifieke reglementen per domein moet dan nog bekeken worden hoe toepassing zal gebeuren.

Vraag:

Eens alles goedgekeurd: aub overzichtelijk en goed bundelen zodat het voor verenigingen duidelijk is waar ze alle info kunnen vinden op een duidelijke plaats op de website.

Vraag timing: Eind dit jaar adviesvraag rond zodat uiterlijk begin 2022 reglement goedgekeurd kan worden: gemeenteraad januari >> voor sport betekent dit dat het nieuwe subsidiereglement ten

vroegste in voorjaar 2022 kan voorgelegd worden. Aantal clubs hebben voorbije maanden al gereageerd dat er dringend nood is aan nieuwe basis om subsidies te verdelen. Jeroen geeft aan dat hij dit niet meer uitgelegd krijgt binnen sportraad en vraagt om dit toe te lichten voor de sportraad.

2. **Adviezen**

2.1. **Antwoord op bezorgde adviezen vanuit raden en interraden**

Opmerking aantal voorzitters: geen tijd gehad om het antwoord door te nemen gezien het laattijdig bezorgen ervan.

Bram geeft toelichting bij antwoord:

- Voorstel seniorenraad om meer getrapte adviesvorming te organiseren > niet altijd mogelijk gezien steeds meer tijdsdruk binnen proces van besluitvorming – aantal alternatieve vormen zoeken om toch op verschillende momenten te participeren
- Af en toe bepaalde raden meer specifiek betrekken omdat ze al samengesteld zijn uit afgevaardigden van andere adviesraden
| Opmerking bij ontwerp verslag geformuleerd: zie lager
- Regelmatig komt er 'onbewust' input vanuit onder meer adviesraden die meegenomen wordt in de besluitvorming

Reactie aantal voorzitters:

- Hoe concreet organiseren van afspraken die gemaakt zullen worden (zoals beloofd)?
- Nood aan regelmatige en goede informatie zodat er ook werk gemaakt kan worden van spontane adviezen > vb punten gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn zijn te vaag om te kunnen begrijpen én bevatten te weinig info om mee te kunnen werken – informatie kan wel opgevraagd worden maar zou eigenlijk sneller en/of anders beschikbaar gesteld kunnen worden
- 'afgevaardigden' uit andere raad: niet altijd duidelijk hoe die afgevaardigd zijn en wat het mandaat is van die vertegenwoordiger + niet altijd mogelijk om terug te koppelen met de desbetreffende adviesraad – zo wordt het soms bijna een persoonlijk standpunt >> nood aan terugkoppelingsmoment binnen de specifieke adviesraden? + op punt zetten 'afvaardigingen' in andere raden

Opmerking bij ontwerp verslag:

Tijdens de vergadering was de reactie veel formeler dan wordt weergegeven: Een aantal van zij die met meerdere petjes zetelen zitten daar niet als afgevaardigde van een andere adviesraad maar ten persoonlijke titel (expert) of als vertegenwoordiger van een vereniging (hun achterban).

Ook als er een formele afvaardiging is, is er daardoor geen formeel mandaat om stelling te nemen (zij zijn er vooral afgevaardigd als "go-between", niet om beslissingen te nemen in naam van de adviesraad die hen afvaardigde).

Nu stellen dat de loutere aanwezigheid en het meebeslissen van een vrijwilliger die meerdere petjes heeft neerkomt op het gegeven dat die adviesraad daardoor werd gevat en mee heeft beslist, komt neer op het miskennen van de bevoegdheid en eigenheid van de andere adviesraden.

In elke adviesraad wordt immers pas na bespreking, democratisch, collegiaal of (als het noodzakelijk is) na stemming beslist. Nooit door één persoon alleen.

- + als bepaald thema in een raad aan bod komt, moeten alle betrokken schepenen ook binnen hun bevoegdheid advies-toelichting kunnen geven: vb thema binnen mobiliteitsraad dat link heeft met vb milieu wordt op milieuvlak niet besproken omdat er een andere bevoegde schepen is.

Opmerking bij ontwerp verslag: 'schepenen geven geen advies, wel informatie en toelichting' - Om dan op alle vragen in elk van de domeinen te kunnen antwoorden dienen niet enkel alle betrokken schepenen maar voor technische dossiers ook de vertegenwoordigers van de betrokken diensten en ingeschakelde externe experts (studiebureau's, ...) aanwezig te zijn.

- Bijkomend: vb Gecoro heeft vorm van beroepsgeheim waardoor vertegenwoordiger in een andere raad over die agendapunten geen feedback kan geven

Milieuraad: tekst aangepast na opmerking bij ontwerp verslag

In zijn vergadering van 23.09.2021 heeft de Milieuraad **reeds beslist** om als het praktisch niet haalbaar is tijdig een vergadering te organiseren, te werken met een volmacht.

Die volmacht is niet absoluut, ze komt neer op het gegeven dat de voorzitter en de secretaris – ingeval van dringende noodzakelijkheid – een initiatief kunnen nemen en dit via een verkorte schriftelijke (mail) procedure aan de leden van hun kern voorleggen.

Hieronder kopie van die beslissing (zoals momenteel verwerkt in het ontwerpverslag van die vergadering – en die nog even te fine tunen is zodat ze geldig is voor zowel adviezen als, wanneer zich dat opdringt, bezwaarschriften).

Volmacht vanwege kern ten voordele van voorzitter en secretaris met betrekking tot hoogdringende gevallen.

Het gebeurt dat er een advies of een bezwaarschrift moet ingediend worden tegen een bepaalde datum zonder dat de milieuraad de nodige tijd heeft gehad om hierover te overleggen.

Daarom de vraag aan de kern of de voorzitter en secretaris om in opdracht van deze raad een advies op te stellen welke door bepaalde omstandigheden de normale termijnen niet kunnen gerespecteerd worden. Sowieso zullen de leden op de hoogte gebracht worden -via mail – van het adviesvoorstel en een korte termijn bepalen voor eventuele opmerkingen om dan binnen de vooropgestelde termijn het definitieve advies op te sturen naar de bevoegde instanties. Het definitieve advies wordt eveneens doorgestuurd naar de leden.

De aanwezige leden gaan met bovenvermelde procedure akkoord.

Heel wat raden hebben veel minder bijeenkomsten van forum waardoor timing moeilijk aan te houden is > Nood aan procedure om bij hoogdringendheid toch de nodige tijd te krijgen om binnen de adviesraden advies te kunnen voorbereiden

Schepen is van mening dat het vooral belangrijk is om zo snel mogelijk in de besluitvorming de raden te betrekken en input te krijgen zodat aan het eind van de besluitvorming het formele advies ook effectief als een laatste stap aanzien kan worden. Dit is wat voorzitters zeker ook al een hele tijd vinden en er ook om vragen: informeer en betrek ons tijdig, voortdurend en volledig. Spijtig genoeg is dit zeker niet bij alle raden van toepassing > moet in overleg met bevoegd schepen bekeken worden hoe het beter kan.

Opdracht voor de raden om de 'kleine' adviezen ook meer formeel te noteren en in te dienen + zeker ook de positieve dingen te zeggen > raden benadrukken dat ze positief willen meewerken en ook adviezen mogen niet beschouwd worden als iets negatiefs. Doel is altijd dat Hoeilaart en de gemeenschap er beter van moeten worden – streven naar win-winsituatie.

Pieter kan meestal wel duiden dat adviesraad betrokken werd in besluitvorming en proces er naartoe waardoor het uiteindelijk formele advies er niet altijd is. Aandacht voor dat laatste moet er meer zijn waardoor advies ook nog een keer formeel gevraagd én gegeven wordt. Hij benadrukt dat het vooral belangrijk is dat er participatie is doorheen het volledige proces.

Wanneer advies uitgebracht wordt, vraag om toch ook sneller en beter werk te maken van een antwoord dat met argumenten gestoffeerd is (waarom een specifiek antwoord gegeven wordt).

Vraag om meer en sneller info over collegebeslissingen te communiceren naar raden zodat ze mogelijks ook sneller kunnen informatie vragen en/of reageren > opdracht van schepenen én secretarissen om die 'vertaling' te maken als dat nuttig lijkt.

Beleidstoelichting die jaarlijks gegeven wordt, ging nu niet door omwille van corona > zou ook terug meer info moeten bieden om mee aan de slag te gaan en te weten wat er voor komende jaren op het programma staat. Nadine bezorgt nieuwe datum voor toelichting in november.

Toegevoegd na opmerking: Naast de toelichting die live zal worden gegeven, is er de vraag naar het aan de adviesraden bezorgen van deze info in geschreven vorm.

Er worden een aantal voorbeelden gegeven om bezorgdheden te kaderen + beargumenteerd.

Bezorgdheid adviesraden: informatie moet telkens opnieuw gevraagd worden omdat er te weinig spontaan info bezorgd wordt + waarom moet er nog een bijeenkomst gepland worden als er zo

weinig doorstroming is? > het lijkt alsof er geen activiteit meer is – wat zijn de diensten en beleid aan het doen?? Dit is een bezorgdheid binnen meerdere adviesraden die meer nood hebben aan informatie en daar al geruime tijd naar vragen.

Beleidsdoelstelling terug heropstarten zal zeker positief zijn maar daarbuiten is het belangrijk om verder te blijven toelichten en informeren.

Advies, opmerkingen en suggesties van de raden worden meegenomen naar de toekomst met de bedoeling ook te leren uit de opgedane ervaringen. Ook de raden hebben bedoeling om positieve inbreng te hebben en mee te werken aan win-win-situatie voor gemeente.

Voorstel van algemeen document dat per raad nog verder kan uitgewerkt worden met aantal afspraken en procedures > er zijn nu al de statuten, huishoudelijke reglementen en de afsprakennota die opgesteld werd in overleg met 'de Wakkere Burger'. Deze documenten kunnen zeker al goede basis zijn om verder mee aan de slag te gaan.

Als 3^{de} punt is er nog de wisselwerking met de bevoegde schepen en de ambtenaar die secretaris is van de desbetreffende adviesraad. Ambtenaar heeft taak om beleid te vertalen zoals besloten door lokaal bestuur – hij/zij heeft zeker ook wel de taak om de adviesraad te wijzen op mogelijk interessante thema's en dossiers + hen hierover verder te informeren.

+ idem voor de wisselwerking met de schepen die zeker ook goed kan informeren en gevraagd worden om informatie

>> binnen de adviesraden te bekijken hoe dit best geconcretiseerd kan worden.

Vb Chris gaat ongeveer 2 keer/maand langs bij dienst om op de hoogte te blijven.

Nog een vraag over timing: verslagen aub sneller bezorgen na een vergadering > navraag te doen bij collega's om timing te respecteren (aantal verslagen volgen nog steeds te laat op vergadering) + waarom moet verslag eerst naar cbs vooraleer gepubliceerd op website?

>> monitoring doen waardoor betere opvolging mogelijk is.

Positief: regelmatig worden er ook dingen gerealiseerd die daarom niet eerst om een advies vragen maar ook gewoon gerealiseerd worden op basis van input uit vergaderingen

Afspraken: Bram zou graag toch met vorm van lijst werken voor de raden zodat secretarissen zeker aangespoord worden om dan toch al zeker meer te informeren over minstens die thema's – niet limitatief maar minstens die thema's moeten dan meer aan bod komen

Meer informeren – ook over de raden heen: raden moeten mekaar onderling ook meer en beter informeren zodat mogelijks interessante punten/dossiers gedeeld kunnen worden > kan ook via interradenoverleg eens hogere frequentie aangehouden wordt.

Toegevoegd na opmerking bij verslag: Bij laatste paragrafen (afspraken) – en/of – bij Pt 4.1 : Vraag dat de lijstjes niet enkel aan de betrokken adviesraad worden bezorgd maar dat deze ook – ter info – aan de leden van het interradenoverleg worden bezorgd. Op die manier krijgt elke voorzitter er kennis van en kan hij op basis daarvan beoordelen of er een punt is dat ook formeel (omdat het ook hun bevoegdheden omvat) in zijn/haar adviesraad dient behandeld te worden en/of het opportuun is een spontaan advies uit te brengen.

2.2. Geplande adviezen + wat leeft er in raden: rondvraag

- **RLE:** advies kerstmarkt (parkeren, afsluiten gemeenteplein,..) – kadobonnen – ik koop in Hoeilaart
- **Milieuraad** eind september: advies buitenomgeving Koldam momenteel in opmaak + herhaling van oud advies ivm afwatering Ring en Brusselsesteenweg – waterzuivering koningsvijvers – futureproof cities: advies wordt voorbereid – verslag van verschillende werkgroepen als bijlage bij kernvergaderingen in de toekomst – feedback over aantal punten van GR, mobiliteitsraad – DDD voorbereid – info van P.Huvenne over Brabantse wouden – info over opmaak reglement ivm tussenkomsten voor opvang hemelwater.
- **Seniorenraad:** vraag naar antwoord op ingediende adviezen + dringend nood aan heropstart raad en kern (wachten op herstart secretaris om opnieuw raad te kunnen samenroepen + hopelijk snel kern te kunnen samenstellen) – zoektocht vrijwilligers

- Gezien nog geen bijeenkomsten wel blij met Noen-brochure – opmerking: niet alle verenigingen werden bevestigd om hun initiatieven kenbaar te maken >> te bekijken binnen dienst VT hoe dit verbeterd kan worden + afstemmen hoe beter gebundeld kan worden, ook over de gemeenten heen- ook graag tijdig duidelijke richtlijnen om info te kunnen bezorgen.
- Praatgroep 'verder na verlies' (12 deelnemers) is opgestart tegelijk met infomoment en was succesvol. Wordt momenteel nog ondersteund door externe begeleider maar bedoeling is eigenlijk dat er lokaal vrijwilligers gevonden worden hiervoor.
- Ook dorpsrestaurant zal heropgestart worden in november
- Trefpunt Sohie herstart in oktober: niet in september bij gebrek aan vrijwilligers > dringend nood aan het vinden van vrijwilligers
- **Mobiliteitsraad:** standpunten 'werken aan de ring' (groenendaal, fietssnelwegen,...) en bezwaarschriften – fietssnelweg langs E411 – ecoduct ring – spontaan advies over slecht onderhouden voetpaden, onderhoud hagen,... - infosessie ivm herinrichting en mobiliteit koldamsite vanaf kruispunt vijver – nog aantal thema's: trage wegen, project telraam,...
 - Aansluitend bij project telraam - suggestie Bram: ook lopende werven in rekening brengen + impact ervan – link met aantal geplande werven zou gelegd kunnen worden - op langere termijn ook goed voor suggesties ivm mogelijke ingrepen
- **Sportraad:** vraag aan mobiliteitsraad/milieuraad om ook bij herinrichting/mobiliteit omgeving koldamsite betrokken te worden + ook ivm studie rond mobiliteit naar centrum, scholen,... vraag om betrokken te worden > sportraad heeft eerder al gewerkt rond fietsen, dus nu spijtig dat er geen informatie gedeeld werd met sportraad – idem voor mobiliteit koldamsite aangezien clubs wel grootste gebruiker zijn en ervaringsdeskundige als het op toegankelijkheid aankomt. Navraag te doen via schepen en ambtenaar die hierover informatie zou kunnen inwinnen en delen met de sportraad en/of vb ook met RLE die betrokken handelaars heeft in die omgeving. Ook zij willen wel meer informatie.
 - Kunnen voorzitters meer info uitwisselen aangezien het via de administratie niet altijd lukt om die info te krijgen – vb agenda delen, inhoud dossiers toelichten – plannen sneller uit de doeken doen en input vragen. Bram en Nadine nemen dit zeker ook intern mee om secretarissen aan te sporen hier meer aandacht voor te hebben.
 - Patrick Huvenne en toelichting bij milieuraad: hoe ver staat het met betrokkenheid sportclubs bij toegangspoorten zoals Groenendaal? > nu niet van toepassing voor toelichting aangezien focus ligt op milieuaspecten – sportraad kreeg hierover geen info meer en werd wel bevestigd bij opstart van dit project.
 - Weinig adviezen verwacht: misschien wel ivm twijfel over sportinfra en procedure turnhal > niet logisch dat sportraad hiervan niet op de hoogte was
 - Idee was om op open forum advies erkenningsreglement en subsidiereglement te bekijken maar gezien uitgestelde timing zal agenda moeten wijzigen waarschijnlijk – wel adviesvraag doendersbudget te verwachten
 - Problematiek inzet medewerker sport: steeds meer andere taken? + vraag wat ambitie is om binnen sportbeleid uit te voeren > Bram neemt vraag mee naar bevoegde schepen: wat zijn ambities en plannen voor sportbeleid in de komende periode? Lijkt weinig ambitieus te zijn en aanvoelen is dat er nog nooit zo weinig gerealiseerd wordt als momenteel het geval is – sportraad kan dan ook maar weinig inbreng hebben?

3. **Doendersbudget:** Toelichting en bespreking

Nadine heeft voorstel reglement mee tijdens de zitting en geeft toelichting. Eerst was er voorbereidende bespreking met Erwin, Chris en Gilberte om uitgangspunten te bepalen. Dit overleg vormde de basis om vandaag een niet te ingewikkeld reglement voor te stellen. Nadine geeft toelichting + rondvraag 1^{ste} suggesties hierbij.

Is advies tegen 29/10 mogelijk? (dan kan reglement naar gemeenteraad november) >> bij voorkeur meer tijd zodat adviesvraag nog kan uitgestuurd worden en timing aangehouden wordt > dan nog naar GR december (GR 13/12 – agenda verzonden op 3/12 > adviezen binnen eind november!). Nadine bezorgt nodige documenten.

4. **Werking adviesraden en interraden**

4.1. **Charter – statuten – huishoudelijk reglement – afsprakennota 'wakkere burger'**

Dit punt werd niet als dusdanig behandeld gezien de lange bespreking van punt 2.1. Wel een warme oproep aan de raden om hun statuten, huishoudelijk reglement en de afsprakennota

(opgesteld na traject met De Wakkere Burger) terug door te nemen en te bekijken welke aanpassingen eventueel voorgesteld kunnen worden. Mogelijks kan algemene evaluatie en voorstel aanpassing van de afsprakennota over de raden heen aangepakt worden als dat wenselijk is – rekening houden met suggestie van algemeen directeur om misschien toch werk te maken van een soort lijst met 'te adviseren thema's' voor specifieke raden.

RLE kan dit zeker ook eerst doen vooraleer eventueel nog een bijkomend charter te maken zoals door de burgemeester gezegd werd.

4.2. Planning volgende bijeenkomsten interradenoverleg (+ moderator)

Zie varia: enkel nieuwe datum vastgelegd.

5. Initiatieven

5.1. Druivenfestival: evaluatie

Is momenteel binnen comité aan de gang – niet vergeten in evaluatie: controle covid-safe door verenigingen was niet altijd evident (ook verantwoordelijkheid kwam bij hen te liggen) maar hopelijk worden ze daar op één of andere manier later voor gecompenseerd + was dit maar éénmalig te doen.

5.2. 'Welkom Terug'-drink: evaluatie

~~Kwam niet aan bod.~~

Dat werd wel – weliswaar zeer kort – behandeld.

De conclusie was dat dit een meer dan gewenst en gesmaakt initiatief was met een beperkte (mogelijks omwille van het gegeven dat velen zich in de evolutie van de opeenvolgende coronamaatregelen nog onwennig voelden en dan ook liever pasten) opkomst.

5.3. Nieuwjaarsdrink 'klinken op 2022': organisatie?

Wens om dit terug te organiseren - Zondag 9 januari 2022

Praktische organisatie: info doorsturen via mail en zo taken verdelen (ook aandacht voor opkuis) – Marijke bezorgt dit later nog.

5.4. Feestjaar 2022: 100 jaar Sleen en 75 jaar Nero: oproep

Pieter doet oproep: Er wordt over gedacht om in 2022 extra aandacht te schenken aan de 100ste verjaardag van Sleen + 75 jaar Nero: plan om vanaf meifeesten een idee te hebben wat er nog allemaal kan komen > zeker vanaf Druivenfestival heel wat initiatieven in teken van Sleen en Nero opzetten. Niet noodzakelijk nieuwe dingen organiseren maar zeker ook als rode draad door bestaande initiatieven laten lopen. Oproep dus naar raden en verenigingen om hieraan mee te werken.

Opdracht voor alle secretarissen om dit als agendapunt bij de verschillende raden te agenderen! Nadine bezorgt meer informatie.

6. Varia

6.1. Nieuws van IGS Druivenstreek (jaarverslag, UIT-pas,...)

Kwam niet aan bod: informatie over IGS + de werking ervan wordt meegestuurd met verslag van dit interradenoverleg (Nadine bezorgt info).

6.2. Allerlei

RLE: vraag naar informatie over vergaderkalender en afsprakennota Wakkere Burger. De aanwezigen van RLE kennen dit niet en krijgen meer info over de afspraken en gebruik kalender.

Volgende bijeenkomst: dinsdag 25 januari 2022 om 19.30u